

Петр Алешкин

ДНЕВНИК ИСТОРИКА

(2015—2021 гг.)

*Как фальсифицируют
русскую историю*



Москва
«Наша молодёжь»
2022

УДК 882
ББК 84 (2Рос-Рус)6
Ж 34

ISBN 978-5-7117-0842-1

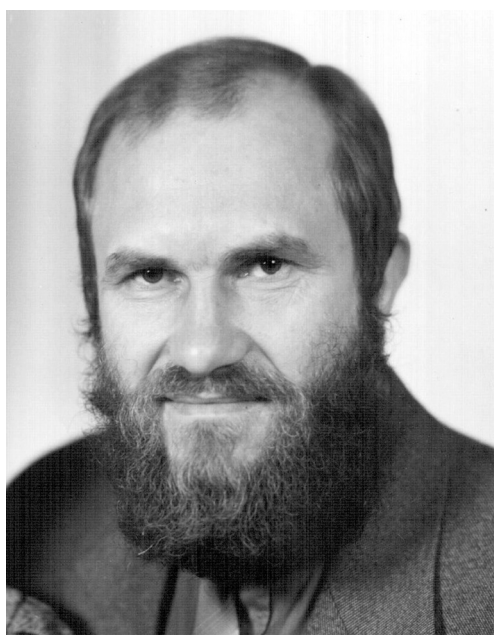
© Алешкин П.Ф., 2022

© Оформление. Издательство
«Наша молодёжь», 2020

ДНЕВНИК ИСТОРИКА

(2015—2021 гг.)

*Как фальсифицируют
русскую историю*



Пишу не чью-нибудь судьбу,
Свою от точки и до точки,
Пускай я буду в каждой строчке
Подвластен вашему суду...

И все же кто-нибудь поймет,
Где грохот времени, где проза,
Где боль, где страсть, где просто поза,
А где свобода и полет!

Станислав Куняев

2015

3 февраля 2015 г.

Наука ненависти

Когда я учился в школе, основной причиной поражения наших войск в первые месяцы войны называли вероломное нападение немецких войск. Нам не говорили, что на СССР напала вся Европа, скрывали то, что воевали против нас Румыния, Венгрия, Чехословакия, Болгария, ведь это были страны социалистического лагеря. Неудобно было обижать друзей.



Не говорили нам и о благодушном отношении к немцам местного населения Белоруссии и Украины в первые дни войны. Ведь они уже были под немецкой оккупацией всего двадцать три года назад — в 1918 году. Хорошо помнили добродушных немцев и считали, что и теперь они такие же. Ничего, мол, переживем.

А вот эту причину, может быть, основную, из-за которой в первый же месяц войны в плену оказался почти миллион советских солдат, я узнал совсем недавно из воспоминаний Ильи Эренбурга, процитированных в статье Татьяны Жариковой «Наука ненависти». Вот что он вспоминал: «В начале войны у наших бойцов не только не было ненависти к врагу, в них жило некоторое уважение к немцам, связанное с воспитанием и преклонением перед немецкой культурой.

Помню тяжелый разговор на переднем крае с артиллеристами. Командир батареи получил приказ открыть огонь по шоссе. Бойцы не двинулись с места. Я вышел из себя, назвал их трусами. Один мне ответил: «Нельзя только и делать, что палить по дороге, а потом отходить, нужно подпустить немцев поближе, попытаться объяснить им, что пора образумиться, восстать против Гитлера, и мы им в этом поможем». Другие сочувственно поддакивали. Молодой и на вид смысленный паренек говорил: «А в кого мы стреляем? В рабочих и крестьян. Они считают, что мы против них, мы им не даем выхода...».

Меня страшили благодушие, наивность, растерянность. Я помнил «странную войну» — торжественные похороны немецкого летчика... Война — страшное, ненавистное дело, но не мы ее начали, а враг был силен и жесток. Я знал, что мой долг показать подлинное лицо фашистского солдата».

Потом Илья Эренбург напишет свою знаменитую во время войны статью «Убей!», слова из которой «Убей немца!» станут лозунгом для советских солдат.

Европа и США давно уже готовят против нас новый поход. Мы стоим на пороге войны. Но у большинства из нас такое же благодушное и наивное отношение к просвещенным европейцам и американцам, как и у тех парней, о которых рассказал Эренбург. Представляю, что они пережили в фашистском плену, когда менять свое мировоззрение было уже поздно.

На это мое вступление к 97 номеру журнала «Наша молодежь» откликнулся летчик-истребитель Боровиков Николай Иванович:

Дорогой Петр!

К Вам обращается Боровиков Николай Иванович, 1931 г. рождения, в молодости летчик-истребитель. Хочу поделиться с Вами своими мыслями и воспоминаниями.

Вы очень правильно оцениваете морально-психологическую обстановку в начале войны. Население СССР и Красная Армия не были готовы психологически к схватке с жестоким врагом. К тем причинам этого благодушного состояния, которые упомянули Вы, необходимо добавить существовавший лозунг классовой солидарности. История показала, что это был ошибочный лозунг. Он породил иллюзии взаимопонимания.

Мне запомнилось с тех времен стихотворение на плакате (к, сожалению, не знаю автора):

«В бою схватились двое — чужой солдат и наш.
Чужой схватил винтовку, сразиться он готов.
Постой, постой, товарищ, винтовку опусти!
Ты не врага встречаешь, а друга встретил ты!

Я тоже такой рабочий, как твой отец и брат,
кто нас поссорить хочет, для тех оставь заряд.
На тех направь оружие, кто сам затеял бой.
И твой сынишка будет свободен, как и мой!».

В этом стихотворении хорошо отразилась иллюзия классовой солидарности. Фактически это был обман. Нельзя сказать, что повально все население не понимало, что предстоит жестокая война. Это было бы неправдой. Страна готовилась к отпору, и многое делалось и в воспитании людей в духе любви к Родине и самоотверженности в ее защите. Поэтому и проявился массовый героизм и стойкость русских солдат с первых дней войны. Не забываем мужественный пример защиты Брестской крепости.

Необходимо также помнить и понимать, что пятую колонну внутри страны к началу войны ликвидировать до конца не удалось. Она продолжала пакостить, и многие наши неудачи в 1941 г. обеспечены предательством.

Поделюсь с Вами своими воспоминаниями о том, что довелось мне увидеть и пережить в том грозном 41 году.

Мне было десять лет, когда началась война. Она застала нас в поселке Оленино Калининской области. Оленино расположено в 50 км. западнее древнего русского города Воинской Славы — Ржева. В начале июля 1941 г. мой отец, Иван Иванович Боровиков 1899 г. р., и старший брат Сергей 1922 г. р., ушли в Красную Армию. Мать с троими детьми осталась одна.

Октябрь 1941 г. Фашисты рвутся к Москве. 3 октября они разбросали листовки, что на следующий день будут бомбить наше Оленино. Мы вечером ушли в соседнюю деревню. Ждали целый день, но налета не было. К вечеру вернулись домой. Канонада гремела рядом. И решено было уходить.

В райкоме комсомола нам дали лошадь с повозкой, чтобы мы могли уехать. Поезда на Москву уже не ходили. К нам присоединилась еще одна семья, соседка с двумя детьми. Быстро погрузили кое-какие домашние вещи и двинулись на Ржев. Через день мы подошли ко Ржеву. Кругом гремели бои. В городе были видны следы жестоких бомбежек, сгоревшие и разрушенные дома.

Мы узнали, что дорога на Москву перерезана вражескими частями, и повернули на Калинин. По проселочной дороге сплошным потоком шли беженцы. Внезапно из-за леса на бреющем полете стремительно появилась пара мессершмиттов с черными крестами на крыльях и фюзеляже. По дороге полоснули пулеметные очереди. Казалось, со всех сторон раздались крики: «Ложись»! Все бросились с дороги в канавы, в поле. Но не все успели убежать, некоторые больше не поднялись. Плач, крики, суeta, окровавленные раненые.

Спустя некоторое время колонна беженцев двинулась дальше. Еще не раз налетали мессершмитты, расстреливая безоружных женщин и детей. Несколько дней пути, и мы были уже недалеко от Калинина. Вдруг стало известно, что мы вместе с нашими войсками попали в окружение. Немцы впереди высадили десант и перерезали пути отступления. Две подводы, наша и еще одна, на которой были две семьи из наших мест, свернули

с «большака» на узкую проселочную дорогу, чтобы на время спрятаться в какой-нибудь маленькой деревушке.

Вскоре мы пришли в такую деревню, называлась она Саполовский бережок. Деревенька стояла на высоком берегу речки Саполовка. В этой деревне мы неожиданно столкнулись, мягко выражаясь, с недоброжелательным отношением к беженцам, т.е. к нам. Нас никто не пустил на ночь. Выход предложила моя сестра, ей было пятнадцать лет тогда: «Занимаем правление колхоза, это советская территория». Так и сделали.

Четыре семьи расположились в обыкновенном деревянном доме. Сосед — старик вдруг пригрозил нам: «А, большевики, от спасителей убегаете! Я подожгу вас!»

Два дня стояла тишина, только вдалеке была слышна канонада. Наши войска отошли за реку. В один из дней тишины перед боем к нам зашел раненый красноармеец. Он был очень ослаблен, тихий, исхудавший. Но винтовку он не бросал. Сказал, что он сибиряк, пытается выйти к нашим. Мама покормила его, сестра перевязала раненую руку, и он ушел. Но добраться до своих ему не удалось. К деревне подошли немцы. Говорили, что на этом участке действуют финны, что они зверствуют больше, чем немцы.

Деревенька оцепенела от страха. Началась стрельба. Немцы били с одной стороны, наши отвечали огнем с другой. Деревня попала под перекрестный огонь. Три дня шел бой. К вечеру все стихло, и в деревню ворвались немцы.

Это было 24 октября 1941 г. Солдаты обыскивали каждый дом, растрепали наши узлы, забрали понравившиеся вещи. Очевидно, были голодные, только и слышалось: «Матка, млеко, яйка!» Лошадей наших сразу забрали. Навсегда осталась в памяти картина непонятной тупой жестокости: по деревне идет солдат с закатанными рукавами, в руках у него курица, которую он только что поймал (они бросались за курами сразу, как только замечали их где-либо), курица рвется и кричит от боли, а он идет и рвет из нее, живой, перья.

Когда стих бой мы увидели на улице тело того красноармейца, который заходил перед боем к нам. Он был весь истерзан, окровавлен. Видно, немцы его долго

пытали, а затем убили. Три дня его не разрешали хоронить. Это была первая встреча с безымянным героем, не предавшим Родину.

Немцы быстро «перевоспитали» соседа — старика. Автоматчик вломился к нему в дом, увидел во дворе двух коров и стадо овец и положил всех из автомата, да вдобавок, наделал в капусту. После боя старик ходил по деревне с солдатским котелком и ложкой собирал патроны, рассыпанные по земле. Мы, мальчишки, бегали за ним и подсмеивались над ним. А он отвечал: «Я им еще покажу!». Через несколько дней нам приказали вернуться домой, в Оленино.

Жители деревни так и не разрешили нам остаться. Враждебное отношение со стороны жителей деревни, которая была зажиточной, к беженцам, женщинам с маленькими детьми, говорит о том, что здесь поработал враг, пятая колонна. Они ждали немцев, как освободителей, которые быстро их перевоспитали.

В настоящее время Россия находится в более сложной обстановке, чем СССР перед войной в 1941 г. Запад уже развязал против нас войну, пока информационную и экономическую. «Пятая колонна» фактически во многом правит страной. Только в последние годы наметилась линия отстоять независимость России. Настоятельная задача встала перед каждым честным журналистом и писателем — раскрыть историческую правду о Великой Отечественной войне, о тех предателях, которые привели к крушению Советский Союз. В первую очередь, эта правда нужна молодежи.

От души желаем Вам, Петр, успехов в этой многотрудной работе. Да поможет Вам Бог!

Николай Иванович и Елена Николаевна

Нина Волченкова

Замечательное письмо Николая Ивановича и Елены Николаевны. Не только в богатых деревнях было больше предателей. Моего деда, Ивана Михайловича Волченкова, и еще двух работников сельсовета выдала злобная женщина. Тех расстреляли, а деда забрали в комендатуру.

Но... вернулся домой ночью с портретом Гитлера. В первую мировую дед пробыл в плену пять лет, работал садовником и водил по этому саду мальчишку-коменданта, который в этом русском он души не чаял. Защитил портретом. А дед порезал его на квадратики и отдал Петру, моему отцу (одиннадцатилетнему мальчику), и сказал: «Рисуй, сынок! Этим картам снос не будет!» Я написала рассказ «Карты». Ищу место публикации.

5 февраля 2015 г.

Никиту Хрущева свергли, когда мне было 15 лет. Родился я в деревне, и успел на себе почувствовать его делишки. Я мечтал написать о хрущевской деревне, но не успел. И вряд ли успею. Других замыслов много.

Сегодня, работая над очередным номером журнала, я прочитал главу из мемуаров одного из прекраснейших русских писателей наших дней Рауля Мир-Хайдарова о Никите Хрущеве именно о том, что я хотел когда-то написать. Несмотря на то, что Рауль вырос в Казахстане, а я в тамбовской деревне.

Рауль Мир-Хайдаров

Никита Хрущев

Глава из мемуаров

«Вот и все... я пишу вам с вокзала»

«Чем больше вы пишете о личном, частном, даже интимном, тем более оно оказывается нужным большинству.

Важны только правда, искренность, даже в своих заблуждениях, ошибках».

Гете в письме к Эккерману

Н.С. Хрущев занял Кремль после Сталина осенью 53-го года, когда страна уже встала с колен после военной разрухи и голодных лет. В селе во многих дворах стали

держат скотину, птицу, свиней, баранов, чаще в тех подворьях, где мужчины вернулись с войны. Началось освоение целины, подготовленное Сталиным. Деревня, мало-помалу, начала строиться.

Еще при Сталине стали давать беспроцентные кредиты на двадцать пять лет, знаю это, потому что наша семья с шестью детьми из-за милосердного сталинского кредита вылезла из землянки. А каковы нынче ипотечные кредиты в России, господа?

Появилась первая работа и первые заработки вместо трудодней, но главное — впервые после войны появились в продаже продукты. В городе и селе базарные ряды завалили мясом, рыбой. Реки и озера в ту пору радовали и кормили людей, в них купались, пили из них воду. Селяне поставляли в город масло, яйца, сметану, сало, копчености, молоко стоило копейки. Купить на базаре в мое время означало — купить дешевле, чем у государства. Но не все могли воспользоваться даже базаром, у народа на счету была каждая копейка.

Село в ту пору было многолюдным, и работы на всех не хватало. Все безработные семьи вкладывали силы в подворье, оно кормило, можно было и копейку заработать, у же работали «Заготконторы» и «Заготскот».

Что же придумал в этой ситуации палач села Н.С. Хрущев? Он вдруг озаботился культурным досугом селян. До города, до столицы с культурой он еще не добрался, решил прорепетировать на бесправном селе. Законы, о которых пойдет речь, не касались горожан, оттого они их не помнят и беда села их не волнует. В ту пору в стране преобладало сельское население, и хрущевские указы крутым кипятком обожгли более двухсот миллионов бесправных жителей глубинки, многие из которых даже паспортов не имели.

Деревня еще не оправилась от войны, фронт и армия из села вытянули все соки. Совсем недавно за колосок, подобранный с уже убранного поля, объездчики секли людей плетью, за ладошку зерна — сажали в тюрьму. Глубинка еще не отстроилась, ведь прошло всего десять лет после тяжелейшей войны! А Хрущев вдруг увидел в селе нарождающегося врага. По сути, Н.С. Хрущев

всю жизнь только и занимался поисками врагов и диссидентов, а в конце жизни сам стал диссидентом и настоящим врагом народа.

Он повсюду кричал с трибун: «На селе нарождается новый куркуль, мы не за это воевали, проливали кровь, не допустим! Человек должен работать только на работе и только на государство. Дома он должен посвятить досуг культуре, культурному времяпрепровождению, читать газеты, ходить в кино, играть в шашки, домино, заниматься самодеятельностью, петь и плясать, а не ползать, корячиться на грядках в огороде или часами пропадать в сарае с телятами, поросятами, таскать навоз. У нас стоит задача создать гармоничную личность, культурную, грамотную, а не плодить кулаков, мы это уже проходили». На беду селян, Н.С. Хрущев оказался скорым на руку человеком, он мало думал, сказал — сделал. Тут же со скоростью экспресса вышел жесточайший закон о дополнительном налогообложении подворий. Облагалась налогом не только любая живность, включая гусей, кур, уток и кроликов, но и каждое фруктовое дерево, куст малины, крыжовника — все, что было в хозяйстве и «мешало» колхозникам и селянам культурно проводить время.

Народ поспешно, со слезами на глазах, стал уничтожать живность, все сады пошли под топор — в деревне не было денег платить налог. Хрущев даже не разрешил до осени, до холодов, додержать скотину. Тогда бы люди хоть мясом на зиму запаслись, о холодильниках тогда и речи не было. Кто-то скажет — нужно было продать живность, а кто же купит скот при таких налогах? Все шло под нож, под топор, за копейки на базар: и коровы, и телята, свиньи и бараны, козы, только кошек и собак не задел хрущевский закон. Даже бедных осликов, любимых детворой, Хрущев велел вывести подчистую. Ослики служили тягловой силой на селе, даже велосипед в деревне по тем годам был роскошью. Злые языки в нашем поселке Мартук утверждали, что ослики попали под закон, потому что Сталин однажды прилюдно назвал Хрущева ослом. У хозяев не поднималась рука, чтобы уничтожить осликов, и мы, ребяшня, плача и рыдая,

гнали их в степь, а утром они печально стояли у ворот, не понимая, в чем они провинились? Тогда поспешно вывезли их далеко за реку, где до зимы их всех задрали волки.



Вот такой закон против села, против жизни ввел Н.С. Хрущев. Вряд ли в истории России есть правитель, в адрес которого с каждого сельского двора несло столько проклятий. Слезы и проклятия селян дошли до Всевышнего, жизнь Хрущев кончил позорно, предателем, изгоем, сын живет на чужбине, в стране его врага. Совсем недавно выяснилось, что расстрел митингующих рабочих против повышения цен в городе Новочеркасске в 1961 г. совершен по приказу Н.С. Хрущева. Через восемь лет после смерти Сталина он расстрелял мирную демонстрацию рабочих, раньше, с 30-х годов вместе со Сталиным он хоть «врагов народа» расстреливал, а тут мирные граждане попали под пули. Свидетели расстрела в Новочеркасске еще живы, их десятки тысяч. Вот такая грань «хрущевской оттепели», и об этом надо знать, чтобы в «святые» не канонизировать убийц.

Еще одну печальную тайну Хрущева я узнал совсем

недавно. Не зря я написал, что жизнь свою он закончил бесславно, изгоем. У него на отпевание в церкви, кроме небольшой кучки родни, пришло человек пять посторонних людей, среди них — Евгений Евтушенко, приехавший с молодым поэтом из Тбилиси Сергеем Алихановым, о котором я не раз упоминал в мемуарах. Не пришел даже бывший зять другой дочери Хрущева, экономист, писатель Н. Шмелев, один из прорабов перестройки. Невольно напрашивается есенинская строка — «И нет за гробом ни жены, ни друга...». Мне, человеку тридцать лет прожившему в Ташкенте, вспоминаются тамошние проводы в последний путь: к самому захудалому дворнику, пьянчужке приходят сотни людей. Каков человек — таковы и похороны, говорят в тех краях.

Не получилась у Никиты Сергеевича ни своя жизнь, ни жизнь страны при нем. На нем не только кровь убитых, но и загубленная жизнь миллионов людей, съехавших, по его прихоти, с родной земли и разметавшихся по свету, как пыль на ветру, с Хрущева начал плодиться в стране люмпен-пролетариат. Для согнанных с земли, для их потомков нет даже возврата к отчужденному дому, к родным погостам, всю их жизнь испоганил, порушил Хрущев, даже следов родных деревень не осталось, все поросло бурьяном и чертополохом.

Последствия хрущевского закона сказываются в России до сих пор. После Хрущева Л.И. Брежнев объявит продовольственную программу, из которой ничего не получится. На нефтяные деньги, как и сейчас, станут закупать за рубежом и мясо, и масло, и птицу, и колбасу, а кончатся нефтяные деньги — рухнет СССР. Вот результат недальновидной политики сумасброда Н.С. Хрущева. Нынче мы не сеем и не пашем, только смотрим футбол и конкурсы красоты и едим отбросы со всего света.

Позже Н.С. Хрущев попытался смягчить антинародный закон о сельском подворье. Он так «любил» село! Срочно издали новый закон, «облегчающий» жизнь женщинам-труженицам на селе. Чтобы женщины после работы не пропадали на кухне, а жили, как и мужья, культурно — пели и плясали, Хрущев приказал «Обще-

питу» страны отпускать обеды на дом со скидкой в десять процентов. Я сам клеил эти объявления в столовой и чайной Мартука. Однажды я спросил Ивана Трофимовича Бесчастного, однорукого фронтовика, заведующего чайной, купил ли кто-нибудь хоть один обед на дом? В ответ Иван Трофимович печально улыбнулся и спросил меня: «А твоя мать ходит в ресторан покупать обеды для своих шести едоков?»

«Ак-кулак», белое ухо, т.е. свинья, только так называли Хрущева ожесточившиеся казахи в Мартуке, оставшиеся без скота. Н.С. Хрущев вырезал скот в стране, отучил людей от земли, от труда, согнал с родных мест, создал люмпен-пролетариат. Как раз в те годы в наше село потянулись татары из-под Казани. Наверное, там было еще труднее, а у нас начали поднимать целину. Перебирались татары в Мартук до 1975 г., более 300 семей переехало.

Сегодня, когда открылись архивы, обнародованы и новые тайны деятельности Н.С. Хрущева — это его письма к И.В. Сталину. Хрущев, будучи руководителем Украины, неоднократно обращался к вождю с просьбой увеличить ему квоты на арест и расстрел неблагонадежных людей. Имеющиеся квоты он приводил в исполнение раньше всех. Теперь понятно, почему он так спешил провести XX съезд КПСС, чтобы от лица партии обвинить И.В. Сталина в культе личности. Боялся, что рано или поздно могут всплыть и его письма, и станет ясно, кто был кровожаднее самого вождя. Не уберет Хрущева заговорщики, его товарищи по партии, в 1964 году, он бы почистил архивы. Но не успел.

Ни один правитель СССР до Н.С. Хрущева и после него не писал мемуаров после своей отставки специально для Запада. До него это делали только диссиденты, которых он нещадно клеймил и изгонял из страны, но они не были носителями строго охраняемых государственных тайн. На такое предательство решился только Н.С. Хрущев, не диссидент, а какой ни есть глава великого государства. Почему предательство? — я слышу гул недовольных доморощенных либералов. Мол, всякий политический деятель имеет право на мемуары. Согласен.

Не спешите, обязательно объясню. Есть на что сослаться, это не мои фантазии.

Года два назад я прочитал в «Комсомольской правде» статью о Н.С. Хрущеве и его мемуарах. Владельцы газеты, очень известные и осведомленные в политике люди, фантазировать на эту тему не станут, слишком серьезный вопрос, он по-новому освещает деятельность двух первых лиц СССР.

Но все по порядку. Н.С. Хрущев писал мемуары только для Запада и даже знал, кто передаст их туда — Виктор Луи. Когда мемуары были написаны, Хрущев попросил своего сына Сергея, теперь уже десятки лет живущего в США, связаться с Виктором. Луи согласился доставить рукопись в Америку и даже сам сделал микропленки.

Но он не хотел рисковать головой за опального Хрущева, с рукописью и микропленками Луи поспешил на Лубянку к Ю.В. Андропову и сообщил тому лично, что в мемуарах слишком много государственных тайн. Очень скоро, даже поспешно, Виктора Луи вызвали на Лубянку и, вернув бумаги Хрущева, дали ему «добро» на вывоз, даже помогли ему без помех покинуть страну. Луи думал, что из рукописи и микропленки были изъяты особо важные секреты, но все тайны остались на месте, Андропов не изъял ни одной страницы.

В статье «Комсомольской правды» говорится, что Н.С. Хрущев нанес своими мемуарами материальный урон СССР, не сопоставимый с тем, что сделали все предатели-перебежчики после войны вместе взятые, включая и полковника О. Пеньковского, чье предательство стоило СССР миллиарды и миллиарды долларов. Если верить статье, выходит, что и Ю.В. Андропов приложил к этому руку?

Вот такая статья появилась в официальной газете. Но комментарии, опровержений, сколько я ни ждал, нигде не последовало. Страна должна знать своих героев — говорили в мои молодые годы. Но и о таких «героях» мы тоже должны знать. Если бы Хрущев в мемуарах писал о кукурузе или о том, как травил Андрея Вознесенского, или вспомнил закон о личных подворьях — кто

бы его напечатал в Америке, кому он нужен со своим идиотским поведением и нелепыми законами, кто бы приютил его сыночка? Как же его предателем не назвать? Правдолюбцем, по-вашему?

И последнее. Еще об одном крупном предательстве интересов России Н.С. Хрущевым. Я имею в виду передачу Крыма Украине, просто волевым решением в нарушение Конституции и старых договоров царской России с Турцией. Россия осталась без выхода в южные моря, потеряла всесоюзные здравницы, знаменитый Артек. Разве такое можно прощать?

Я за то, чтобы Н.С. Хрущев, М.С. Горбачев, Б.Н. Ельцин остались в истории страны, даже памятников рушить не стоит, если они уже есть. Они обязательно должны быть в нашей истории, чтобы народ знал, что сделал каждый из них в ущерб России. Надо политиков оценивать по делам, иначе все новые и новые жулики, аферисты будут у руля государства. Надо помнить и Библию: судите их по делам их, справедливее не скажешь.

Греция. Пелопоннес

Василий Иванович Агошков

Моих родителей оштрафовал Хрущев на 60 рублей (месячная зарплата отца) за овцу и поросенка. Отец жил в деревне, а работал в городе.

Алексей Шорохов

А главное, когда казахи будут вспоминать, кто разорял их стойбища — виноваты русские... Не вышиванец Хрущев, нет — русские...

Саги Сагидаш

Казахи относятся к русским с уважением, единственная страна, где нет рыжих или каким там революций, единственная страна, которая до конца оставалась и не хотела отделяться от России, единственная страна из бывших республик, откуда не приезжают гастарбайтеры в Россию, там и сами живут очень даже не плохо. Думаю, пока там правит Назарбаев, будет именно так. И русский язык

приравнен к своему исконному, да и разговаривают все там на русском, в основном.

3 апреля 2016 г.

В 2007 году в разгар компании десталинизации в России был опубликован перевод книги американского историка профессора Гровера Ферра «Антисталинская подлость». Книгу у нас замолчали, постарались не заметить потому, что она шла вразрез тогдашней политики десталинизации. Пришлась не ко времени!

Дело в том, что американский ученый тщательно проанализировал секретный доклад Никиты Хрущева о культе личности Сталина, выделил шестьдесят одно обличительное обвинение Хрущева предъявленное Сталину и дотошно исследовал каждое. Американец имел доступ к документам в российских архивах даже к таким, к каким наших ученых не допускают. И не нашел документального подтверждения ни единого из шестидесяти одного обвинения. Весь доклад оказался вымыслом Хрущева. Сплошная ложь! Личность была, а культа личности историк не обнаружил.

Заметьте, это сделал не наш российский ученый, которого тут же клеветники России объявили бы сталинистом, оклеветали, а американский профессор, которого интересовала лишь истина. И Сталин, и Хрущев были для него просто историческими личностями чужой страны определенного периода мировой истории.

Книга Гровера Ферра «Антисталинская подлость» есть в Интернете.

Владислав Доброславский

Вся беда в том, что Н.С. Хрущев в своем докладе на съезде сказал не всю правду о Сталине и о себе! Он, — в частности, утаил тот важнейший факт, что некоторые расстрельные, ложно и поспешно сфабрикованные приказы подписывал он сам лично! А на съезде его

поддержали соратники по партии, которые сами были замешены в этом и поэтому предпочли такую полуправду!?

Алексей Очеретин

Об этом и речь. Знаменитая резолюция Сталина на его требовании о дополнительных расстрелах — «Уймись, дурак».

Петр Алешкин

Владислав, дело в том, что Хрущев прочитал этот доклад не на съезде, а после съезда. На другой день, когда съезд был завершен, его избрали, и часть делегатов уже уехала. И никто не обсуждал доклад. Просто выслушали и обалдели от лжи.

Если бы он зачитал его на съезде, то его никогда не избрали бы Первым секретарем. И он это знал. Ведь все знали, что это ложь!

Валерий Дейнека

18 августа 2015 г.

Результаты «агрессий» России — половина Европы и часть Азии получила государственность из рук России (СССР)!

— Финляндия в 1802 и 1918 гг. До 1802 г. никогда не имела собственного государства.

— Латвия в 1918 г. (до 1918 г. никогда не имела собственного государства).

— Эстония в 1918 г. (до 1918 г. никогда не имела собственного государства).

— Литва восстановила государственность в 1918 г. тоже благодаря России

— Польша восстановила с помощью России дважды, в 1918 и 1944 гг. Раздел Польши между СССР и Германией — это лишь короткий эпизод!

— Румыния родилась в результате русско-турецких войн, а суверенной стала по воле России в 1877—1878 гг.

— Молдавия как государство родилась внутри СССР.

— Болгария как государство родилась в результате победы русского оружия в русско-турецкой войне 1877-1878 гг., которая и имела это своей целью. В качестве благодарности государство Болгария в двух мировых войнах участвовала в составе антирусских коалиций. Сейчас Болгария — член НАТО, и на ее территории размещены базы США. После 1945 года на ее территории не было ни одного русского солдата. Большое спасибо этим пидарсам за все.

— Сербия как суверенное государство родилась тоже в результате этой войны.

— Азербайджан как государство оформился впервые только в составе СССР.

— Армения сохранилась физически и возродилась как государство только в составе СССР.

— Грузия сохранилась физически и возродилась как государство только в составе СССР.

— Туркмения никогда не имела государственности и сформировал ее только в составе СССР.

— Киргизия никогда не имела государственности и сформировала ее только в составе СССР.

— Казахстан никогда не имела государственности и сформировала ее только в составе СССР.

— Монголия никогда не имела государственности и сформировала ее только с помощью СССР.

— Белоруссия и Украина также впервые обрели государственность как следствие Великой Октябрьской революции в составе СССР. А в 1991 году полную независимость. Если же учитывать роль России-СССР в рождении и становлении таких государств как КНР, Вьетнам, КНДР, Индия, Грецию у турков отбила Россия в далеком 1821 году, Алжир, Куба, Израиль, Ангола, Мозамбик и т.д.

2016

24 апреля 2016 г.

Сегодня 24 апреля Великий православный праздник — Вербное воскресение, Вход в Иерусалим. С насту-пающим праздником Вас, друзья! Вот как это было:

ВХОД В ИЕРУСАЛИМ

Глава из моего романа «Богородица»

Утром за шесть дней до Пасхи Иисус с учениками и Матерью Своей вышли из Вифании в Иерусалим. Весть о том, что Иисус воскресил Лазаря, пролежавшего в гробу четыре дня, мгновенно облетела не только Вифанию и все окрестные селения, но и весь Иерусалим. Как только забрезжил рассвет, к дому Лазаря потянулись люди, чтобы увидеть Иисуса и самого Лазаря. Поэтому, когда Иисус выходил из Вифании, за ним шла огромная толпа. Все хотели быть рядом с Иисусом, теснили учеников и Марию. Возле горы Елеонской Иисус подозвал двух из учеников Своих и попросил их.

— Пойдите в то селение, — указал Он. — Найдите там молодого осла, на которого никто из людей не садился, и приведите ко мне.

Ученики привели осленка к Иисусу, покрыли его одеждой своей. Иисус сел на него и двинулся в Иерусалим. Там уже знали, что Иисус, воскресивший Лазаря из мертвых, идет в город, стали собираться встретить Его. И когда Он, в окружении тысяч людей, показался на дороге, вышли Ему навстречу с пальмовыми ветвями. Неподалеку от Овечьих ворот обе огромных толпы соединились. Все кричали в восторге:

— Осанна! Осанна в вышних!



Многие постилали одежды свои под ноги осла, а другие резали пальмовые ветви и постилали по дороге. И встречающие и сопровождавшие беспрерывно восклицали:

- Осанна!
- Благословен Грядущий во имя Господне!
- Благословенно царство отца нашего Давида!
- Осанна в вышних!

Сердце Марии трепетало от восторга и счастья при виде такой славы Сына. Она знала из Писания, что с такой торжественностью в древние времена встречали царей-победителей, и въезжали они в город всегда на ослах, а народ встречал их криками «Осанна!» и с пальмовыми ветвями в руках. Мария видела, что встречают Сына как царя, как победителя, и считала, что теперь Он непременно воцарится сначала в Иудее, а потом и во всей стране. Она оглядывала возбужденные, сияющие лица людей, глаза которых были устремлены на одного Человека, на Ее Сына. Рядом с Ней не мог стоять на месте от восторга мускулистый широкоплечий молодой человек с широкой рыжей бородой. Он подпрыгивал, чтоб лучше видеть Иисуса, громче всех кричал: «Осанна!» Увидев, что Мария с любовью взглянула на него, он,

видимо, решил, что Она тоже хочет посмотреть на Иисуса, но толпа затолкала Ее, крикнул Ей с сияющим лицом:

— Я покажу Тебе Царя нашего! Давай, не робей! — Он ухватил Ее крепкими руками за талию и поднял над толпой, крича радостно: — Смотри! Смотри!

Поверив после воскрешения Лазаря в могущество Иисуса, народ готов был признать в Нем Царя, который пришел освободить его. Уже много лет Израиль находился под римским игом и, по предсказаниям пророков, в эти дни ожидал Мессию, Спасителя, освободителя. Всем казалось, что Чудотворец, вчера воскресивший Лазаря, некогда чудесно накормивший пятью хлебами пять тысяч человек и сотворивший множество других чудес, может быть именно тем земным вождем, который освободит свой народ от римского ига и приведет его к земному царству наслаждения, которое Он называет Царством Божиим.

Только один Иисус знал, что путь, усеянный ныне пальмовыми ветвями, ведет к Голгофе, знал, что когда народ поймет, что Он пришел освободить его от греха, от неправды, от отсутствия любви, от ненависти, тогда он отвернется от Него с горечью, разочарованием. Только Иисус знал, что вместо земного царства Он принес человеку Царство Небесное, вместо избавления от земного рабства Он освобождает человека от рабства гораздо худшего — от рабства греху.

Никто пока не догадывался об этом, не представляла и Мария. Но сердце Ее почему-то, несмотря на общий восторг, несмотря на счастье при виде славы Сына, время от времени пронизывал холодок беспокойства, непонятной тревоги. Вспомнились Ей слова Иисуса, что Он придет в Иерусалим и будет убит. «Разве после такой торжественной встречи может кто-то покуситься на Него? Разве этот сильный человек, который поднимал Ее над толпой, чтоб Она взглянула на Сына Своего, допустит, чтоб кто-то обидел Иисуса? Никогда! Никогда не будет этого! Восторженный народ растопчет, разорвет любого, кто замыслит зло против Иисуса!» — успокаивала Она себя.

Но сердце Ее томительно ныло то от счастья, то от тяжкого предчувствия.

Фарисеи тоже были среди встречающих. Один из них сказал молодому священнику Афонию:

— Не успеваете вы ничего? Весь мир идет за Ним.

— Посмотрим, посмотрим, — хмуро буркнул Афония.

Людмила Банцера

Петр Федорович! Спасибо, что публикуете такие глубокие и серьезные вещи, которые помогают нам, страждущим, слабым людям выживать, это благое дело. И это — великая миссия нести веру в Бога и в простых людей! СПАСИБО ОГРОМНОЕ ВАМ! С Великим православным праздником — Вербное воскресение, Вход в Иерусалим. Здоровья и удачи!

19 мая 2016 г.

О Сталине и его культе

Недавно я искал нужный мне материал в «Литературной газете» за 1948 год. Самый разгар культа личности Сталина! Кто не слышал, что именно писатели славили Сталина, создали его культ?

Листаю подшивку главной писательской газеты, и вдруг ловлю себя на мысли, что не вижу портретов Сталина, и имя его не мелькает на страницах. Я заинтересовался. Стал целенаправленно искать его фотографии, упоминания о нем. Впервые встретил имя Сталина в апрельском номере, где сообщалось о присуждении Сталинской премии писателям. Первый портрет его встретил 1 мая, где шла речь о празднике, второй — 9 мая — в День победы.

Вы, я думаю, много слышали, что День победы стали праздновать только через двадцать лет. Снова ложь, миф! В 1948 году весь номер писательской газеты за 9 мая посвящен празднованию этого великого дня.

Третий портрет вождя, естественно, 7 ноября, в День

Октябрьской революции. В 104 номерах «Литературной газеты» в разгар, так называемого культа личности, только три фото руководителя государства, и всего несколько упоминаний его имени за весь год.

Невольно возникает вопрос: а был ли культ личности Сталина? Не оклеветали ли его Никита Хрущев и прочие «клеветники России»?

P.S. Да, забыл сказать, что писательская газета даже не поздравила Сталина с Днем рождения 21 декабря. И никого не арестовали, и не выгнали с работы.

Надя Добренькая

Култ личности Сталина был порожден после Сталина оттепельщиками, пахавшими на это, не покладая рук. При Сталине даже боялись не Сталина, а соседей, друзей, коллег, любовниц, жен, потому как все строчили друг на друга. Много было «писателей». Подсиживали, травили, изводили, подставляли, как хотели. И по сей день трясутся от страха рассекречивания архивов, те, кто, собственно, и занимался «писательством». Старая история про толпу, кричавшую «распи, распни!». Хоть Бруно Ясенский и позаимствовал у Фучика для «Заговора равнодушных», но правду не задушишь, не убьешь.

Сергей Соколкин

Да никто, Надя, особенно и не боялся, если не за что было. Я у многих спрашивал. Конечно, были подлецы, писали... А многие, кстати, и правильно делали, что писали, врагов-то и шпионов, на самом деле, было много. Читайте Арсена Мартиросяна «Что знала разведка накануне войны»...

Виктор Фесенко

А Сталин разобрался со всем революционным каганатом, повывел всех из Политбюро, вот за это вся хазария на него и окрысилась. А разгром пятой колонны перед войной будет даже поважнее Победы во Второй мировой, потому как без него не было бы и самой Великой Победы.

Юрий Лискин

Д.Т. Шепилов состоял в комиссии по осмотру и учету имущества Сталина. Он рассказывал, что был поражен его личной скромностью и заботливым отношением к старым носильным вещам. Ничего лишнего и нового. Все старое, после многих ремонтов. Ни денег, ни драгоценностей, ни роскоши. Бедняк бедняком. С тем и ушел...

22 мая 2016 г.

Через месяц исполнится 75 лет после начала Великой Отечественной войны. Вторая мировая война в те дни шла уже почти два года. По официальной версии она началась 1 сентября 1939 года, хотя некоторые историки считают началом Второй мировой 28 сентября 1938 года, с даты Мюнхенского сговора. Вот как они мотивируют свою версию:

1938 год. Гитлер у власти всего пять лет. Никаких успехов за пределами Германии у него еще нет, но он уже замышляет захват Чехословакии и, естественно, начинает разрабатывать такой план со своими генералами. Все генералы немецкой армии были биты французами-англичанами 20 лет назад, хорошо помнят это, считают планы Гитлера безумством, ведь в чехословацкой армии один миллион человек, 34 дивизии, а наступать немцам пришлось бы в лесисто-холмистой местности. Генералы, среди которых один из самых активных фон Клейст, замышляют отстранение Гитлера от власти. Это становится известно в Англии, и 14 сентября 1938 года Черчилль, прекрасно знающий план Англии и Франции отдать Гитлеру Чехословакию, пишет письмо генералу фон Клейсту: «Я приветствую вас здесь как человека, готового пойти на риск, чтобы сохранить мир в Европе... Я уверен, что переход немецкими войсками или самолетами границы Чехословакии приведет к возобновлению мировой войны».

Генералы успокоились, а 28 сентября 1938 г., через две недели после того, как Черчилль написал письмо генералу, Англия, Франция и Италия в Мюнхене отдали Гитлеру Чехословакию с ее мощнейшим военно-промышленным потенциалом, прекрасно понимая, что они начинают Вторую мировую войну.

Черчилль, между прочим, пишет фон Клейсту, что главное не то, что будет через несколько месяцев после начала войны, а то, что произойдет через три-четыре года. На что намекал Черчилль, я думаю, всем понятно.

Это письмо Черчилля широко известно, желающие могут найти его в оригинале, а перевод на русский здесь: http://pikabu.ru/.../pismo_cherchillya_fon_kleystu_pered.

Людмила Щипахина

Петр, спасибо за этот интересный, нужный и важный материал!

Владимир Голубенко

* * *

Не люблю я давно эту летнюю дату печальную —
Запах гари, смертельно усталые лица бойцов.
Женский горестный крик, поцелуи, объятия прощальные
Невозвратно покинувших дом сыновей и отцов.
Не забудьте сегодня про заупокойные свечи вы,
Может быть, это главная середь ужасающих дат;
Представляются тысячи тысяч глазенок доверчивых
Неродившихся деток убитых на фронте солдат...
В этой дате вместились Майданек и печи Освенцима,
Муки тысяч людей, ставших жертвой садистских наук.
В ней, сорвавшись с цепи, озверело приветствует
смерть сама

Плач безвинных детей и сирены пронзающий звук.
В ней весь ужас минувшей войны, канонада, пожарища,
В ней навечно кровавые пятна от ран — цвета беж;
Наконец, в ней дыхание зимы, столь далекой пока еще —
Фазы летнего солнцестояния минул рубеж...
22 июня 2013 г.

7 июня 2016 г.

Вспомнилось, все наши великие писатели 19 века могли быть рождены одной матерью. Скажем, Пушкина она родила в восемнадцать лет, а Льва Толстого с Некрасовым в сорок.

Подумалось, а ведь и великие русские ученые Лобачевский, Пирогов, Можайский, Бутлеров, Сеченов, Менделеев и так далее, родились в то же самое время, сформировались как личности и делали свои первые открытия при одном царе — Николае Первом. Великие художники и музыканты России, известные всему миру, появились тоже при нем. Почему так произошло? Почему именно при этом царе был такой взлет искусства и науки?

Возникло в памяти, что Россия, тогда Московия, впервые в своей истории стала мировой державой при Иване Грозном, потом всплыл в мыслях взлет СССР из нищеты и убожества до Великой державы при Сталине. Припомнилось вдруг единодушное мнение Черчилля, Рузвельта и многих других выдающихся деятелей мировой политики и немецких генералов, которые писали в своих мемуарах, что если бы Сталин не уничтожил перед войной пятую колонну, то Гитлер легко бы разгромил СССР.

А ведь Николай Первый в 1825 году тоже уничтожил пятую колонну в России в лице декабристов, и сразу последовал взлет экономики, науки и искусства. Страна стала до того сильна, что клеветники России при нем называли ее «жандармом Европы».

И Иван Грозный в свое время уничтожил пятую колонну, мешавшую продвижению нашей страны вперед, и Московия сразу стала мировой державой, а Иван Грозный остался в истории великим правителем.

Дальше подумалось, были ли в истории России периоды, когда пятая колонна была сильна и брала власть в свои руки?

Было тоже трижды!

1. При Борисе Годунове. После его смерти пятая колонна взяла власть, в результате — смута, развал страны, в Москве — поляки, шведы — под Костромой. Сотни тысяч погибших.

2. При Николае Втором. В результате — смута, революция, развал страны, Гражданская война. Миллионы погибших.

3. При Горбачеве. В результате — смута, развал страны, миллионы вымерших.

Невольно возникает вопрос: хотим ли мы очередной смуты, развала страны, миллионы смертей или хотим великую процветающую страну?

Я ничего не утверждаю, я просто размышляю. Сопоставляю разные этапы истории нашей страны, задаю вопросы себе, возникают разные мысли, и я не нахожу ответа. Может, вы знаете ответы?

Мария Куликова

Вчера только думала о том, куда подевались великие умы? Ваша версия любопытна, но вспомнилось, что многие талантливые люди и мыслители вдохновлялись теми же декабристами. Очень многих из того поколения, как Пушкина, например, и его сокурсников по лицей, среди которых было очень много достойных и талантливых людей, вдохновило и другое — победа над Наполеоном. Победа над французами, чьи нравы так благоволило высшее сословие, вызвала такой подъем патриотизма, который и породил многих гениев, которые, впрочем, были не лишены вольных мыслей, однако любили Отечество всем сердцем... Давить пятую колонну мало. Нужны реальные победы. Ну, и хорошее образование, конечно, имеет огромное значение, как и определенные ориентиры в обществе. Раньше ум был самым драгоценным в человеке. Сейчас в обществе другие установки — потребительство, из которого сделали искусство. Многих ли прельщают сегодня грандиозные открытия в науке, создание шедевров в литературе, (которую сейчас из нового поколения почти никто не читает), музыке, живописи? Есть ли на это запрос в самом обществе?

Петр Алешкин

Мария, я Ваш пост о Путине на Афоне почти полностью печатаю в своем вступлении к номеру журнала.

Вы не против? Запрос общества всегда повторяет запрос власти. Проследите по истории. Что желает власть, то и делает общество. Каков поп, таков и приход. Так было и так будет, особенно при телевидении.

9 июня 2016 г.

О чем я думаю? Я думаю о Сталине. Спрашиваю у себя, почему высокообразованный энергичный Троцкий, обладавший огромным авторитетом в партии, и такие же авторитетные умные Зиновьев, Каменев, Бухарин, занимавшие все ключевые посты в СССР после смерти Ленина, и у которых в руках были практически все СМИ того времени, проиграли, как говорят наши либералы, узколобому, недалекому недоучке Сталину?

Почему в ходе партийной дискуссии и открытом голосовании в партии в 1927 году за сталинскую линию дальнейшего пути развития СССР проголосовало 99,2% членов партии, а за путь, предлагаемый Троцким, Зиновьевым, Каменевым и Бухариным, — всего 0,5% (0,3% не приняли участия в голосовании)? Выбор пути у СССР был свободный. СМИ принадлежали этим четверым, обсуждение, каким путем идти дальше стране, шло открыто, такого авторитета в 1927 году как у любого из этой четверки (Троцкого, Каменева, Зиновьева, Бухарина) у Сталина не было.

Кстати, Председателем правительства СССР после Ленина был А.И. Рыков, который всегда выступал против Сталина, но руководил правительством до конца 1930 года. Почему страна пошла за Сталиным? Почему?

Может, потому, что народ видел, что Сталин делает дело, реальное дело, успешно воплощает в своих делах нужды и чаяния трудового народа. Делает дело на пользу народа, а не себе.

А как вы думаете?

Евгений Туинов

Ну, тут-то, Петр, давно все известно. Я по поводу победы Сталина над своими недавними могущественными соратниками. Сталин возглавлял партийный аппарат, а значит, формировал мнение партийных масс и проводил это мнение от Москвы до самых до окраин. А все эти зановьевы, каменевы, троцкие и бухарины, которые красовались на митингах и на страницах газет, теоретизировали и грызлись за мнимые партийные высоты, просто недооценили значение партийного аппарата и довольно легко уступили руководство этим аппаратом узколобому недоучке Сталину. Кстати, в закрытом письме Ленина, написанном им на последнем проблеске сознания, есть предупреждение об этом...

Петр Алешкин

Евгений, эти сплетни и сказки, что ты сейчас написал, известны мне со школы, я при Хрущеве учился, а в 1927 году должность Генерального секретаря партии означала то же самое, что сейчас Глава администрации Президента. Хозяйственник. А все СМИ, повторяю, были в руках этой четверки и Рыкова, главы правительства. Я не о той лжи, которую нам вешают на уши, спрашиваю, а о правде. Если тебе все ясно и понятно, я тебя не переубеждаю, думай так. Я тоже так думал много лет, а теперь вижу, что верил в ложь и хочу разобратся. Заглядываю в архивы и печать тех лет, и вижу: все не так, как мы с тобой думали.

Евгений Туинов

Не надо недооценивать роль аппарата, Петр! Она со времен Цезаря была велика. Мало ли что там кукурузник вякал по этому поводу. И потом я работал в аппарате администрации Президента (в Совете безопасности) еще при Чубайсе. Думаешь зря рыжего назначали на должность Главы администрации?.. Аппарат держал руку на пульсе всей страны. И не только хозяйственной жизни, но и политической (контролировал выборы на местах и

в центре), и экономической, и международной... Я уже не беру во внимание такие специфические стороны этой жизни, как кризисные ситуации в стране и в мире. Я как раз был заместителем начальника отдела кризисных ситуаций управления информационной безопасности Совбеза. Знаю, о чем говорю...

Ермек Ниязов

Сталин умел делегировать полномочия, как никто другой. Троцкий — это буря и натиск, но где его не было — все бездарно разваливалось — не умел видеть людей, слишком презирал людишек и не видел их суть. В итоге, его соратники без него ничего не стоили.

Сталин умел находить людей и расставлять на ключевые посты людей дела. Хороший руководитель ценен не своей личностью, а умением находить хороших руководителей. Подобным качеством обладал, к примеру, Генри Форд, который собрал специалистов в один отлаженный механизм и он работал, как часы.

20 июня 2016 г.

Вышел очередной номер журнала «Наша молодежь». В этом номере, на мой взгляд, одним из самых интересных материалов является статья Татьяны Жариковой «Первые дни войны», опубликованная к 75-летию начала Великой Отечественной войны. Предлагаю вам отрывок из этой статьи:

«Когда фашисты напали на СССР, Вторая мировая война шла уже несколько лет. По официальной версии она началась 1 сентября 1939 года, хотя некоторые историки считают началом Второй мировой 28 сентября 1938 года, с даты Мюнхенского сговора. С другой стороны, окончанием Второй мировой войны считается не дата капитуляции Германии, а дата капитуляции Японии. Но началом Второй мировой войны считается нападение Германии на Польшу, а не нападение Японии на Китай 7 июля 1937 года, когда началась кровопро-

литнейшая война, в которой Китай потерял по данным историков от 37 до 45 млн. человек. Почти столько же сколько вся Европа и СССР вместе взятые.

Нет, война началась не в 1939 году! Она началась намного, намного раньше. Поджигателем войны, когда она уже разгоралась ясным пламенем, был пакт «согласия и сотрудничества», который подписали в 1933 году в Риме — Великобритания, Германия, Франция и Италия. Западные государства упорно толкали Польшу к заключению пакта с Германией, что и удалось им в 1934 году. Война набирала силу, когда в 1935 году в Лондоне был заключен англо-германский договор о восстановлении германского флота и строительстве германских подводных лодок. Война началась с того момента, когда капиталисты Америки и Англии решили вооружить агрессивную Германию, восстановить ее и — вооруженную — толкнуть против Советского Союза.

Война обрушилась лавиной на Чехословакию, сметая с лица земли признанное всеми государство. Гитлеровские войска, перешедшие в 1938 году чехословацкую границу, были вооружены на деньги из-за океана. В бомбах, которые обрушились в 1939 году на Варшаву, — были взрывчатые материалы, произведенные благодаря американцам и англичанам. Немецкие танки, давившие женщин и детей на польских дорогах, — были сделаны из металла, выплавленного благодаря американским банкам. В газах, которыми удушили миллионы людей в Освенциме и Тремблинке, — были прибыли американских химических трестов. Последовательно, шаг за шагом Америка и Англия создавали гитлеровскую Германию. Создавали, потому что Германия — как опасная вооруженная сила, — после Первой мировой войны не являлась таковой. Это Америка при помощи Англии восстановила и развила немецкую военную промышленность, снабдила Гитлера деньгами и сырьем, помогла Германии создать военный и воздушный флот. И Америка позволила Гитлеру пробовать свои силы. В своей книге «Майн Кампф» Гитлер сделал такое высказывание: «Мы приостанавливаем вечные стремления немцев на юг и на Запад Европы и обращаем взоры на восточные земли»...

Мюнхенская конференция окончательно уничтожает независимость Чехословакии. Именно в этот момент предательство Англии и Франции поставило руководство нашей страны перед необходимостью пересмотра внешней политики, и был заключен пакт Риббентропа — Молотова, чтобы лучше подготовиться к неизбежной войне.

Что же касается Франции? То она предпочла освободительной войне — работу на немцев. Когда после войны, судили Петена, он сказал, что капитулировав, поступил так, как того хотели французы. А они не хотели воевать с немцами.

Они полагали, что Гитлер, ими созданный, ими вооруженный, послушно бросится на СССР. Но расчеты оказались не верными. Гитлер напал на Англию раньше, чем на СССР. Это был просчет. Но он несколько не огорчил американских дельцов. Их заводы и банки никто не бомбил, и прибыли от военных действий никто не отменял.

В 1939 году, когда Германия вторглась в Австрию и Польшу, американская фирма «Стэндрд Ойл оф Нью Джерси» дала займы немцам высококачественного авиационного бензина на сумму 20 млн. долларов. Двумя крупнейшими производителями танков в Германии были американские фирмы: «Орел», дочерняя компания, целиком принадлежавшая «Дженерал Моторс» и контролируемая фирмой Дж. П. Моргана, и дочерняя компания «Форд Мотор Ко». А то, что дедушка президента США Джорджа Буша банкир Прескотт Буш финансировал Гитлера и до и во время войны, это давно уже не секрет. Как видим, танки, на которых фашисты терзали нашу землю, делали американские фирмы. Топливо для этих танков тоже поставляли американские фирмы.

Американцы, как мы знаем, продавали и нам по лендлизу свои танки и самолеты. Деньги, политые кровью, текли рекой в США и из фашистской Европы, и из СССР. Народная мудрость гласит: кому война, а кому мать родна».



Писатели (слева - направо): Николай Наседкин, Петр Алешкин, Татьяна Жарикова (Алешкина), Виктор Петелин.

Елена Николаевна Воскресенская
Дорогая Татьяна Васильевна! Искреннее спасибо за боевую статью «Первые дни войны». Разоблачение фальсификаторов истории одна из основных задач старшего поколения. Сразу после войны, в 1946 г. газета Правда публиковала серию статей «Фальсификация истории». В этих статьях правдиво и конкретно было показано, как американские и английские компании помогали Гитлеру создать бронированный кулак и обрушить его на СССР. Много предпринято пятой колонной, чтобы наши люди не знали правду. Мы постоянно видим в громких передачах телевидения, как старательно предоставляют слово заклятым «друзьям» России и пятой колонне для оплевывания миролюбивой позиции России. Дорогая Татьяна Васильевна, мы ценим Ваш замечательный талант писателя. Но Ваши публицистические и исторические статьи очень нужны молодежи. Желаем дальнейших успехов в борьбе за правду. Николай Иванович Боровиков и Елена Николаевна Воскресенская.

26 июня 2016 г.

В Тамбове давно хотят поставить памятник крестьянам, которые участвовали в Крестьянской войне против Советской власти под предводительством А.С. Антонова. Я уже писал, что мои оба деда были у Антонова, за что и получили в 1921 году по два года концлагерей. Идея памятника в эти дни ожила, в фейсбуке тамбовчане активно обсуждают ее, предлагая разные варианты. Некоторые спрашивают, где можно прочитать точные исторические данные об «антоновщине».

Когда в 1987 году были временно открыты архивы, я успел хорошо поработать в них с документами о восстании для своего романа «Откровение Егора Анохина». Самые интересные документы я впервые опубликовал в газете «Русское воскресенье», которую выпускал в издательстве «Столица». Много подлинных документов включил в роман. А некоторые опубликовал в Париже в эмигрантских журналах «Грани» и «Континент».

Потом написал кандидатскую диссертацию «КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1920-1921 ГОДАХ: ИСТОКИ, ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ, ФОРМЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОТЕСТА» и выпустил монографию с тем же названием.

В это же время в архивах работал историк Владимир Самошкин. Он опубликовал книгу, где правдиво и точно описал ход событий Крестьянской войны.

А тамбовские историки выпустили сборник документов «Антоновщина».

Если кого-то интересует эта тема, то можете прочитать мою монографию здесь: <http://petr-aleshkin.bibliowiki.ru/.../petr-aleshkin...>

Ни одной фальшивой ноты в монографии нет. Я писал ее для себя, а не в угоду каким-то силам.

Николай Шмырев

Да, ты верно отметил, Петр, мы сейчас с группой единомышленников пытаемся решить вопрос об установке

в Тамбове памятника жертвам Крестьянского восстания в Тамбовской губернии 1920-1921 г. Мэр Тамбова Рогачев Ю.А. поддерживает эту идею, но он склоняется к мысли о строительстве храма. Я лично соглашусь с любым решением, лишь бы было хоть что-нибудь, что напоминало бы нам, что в Гражданской войне победителей не бывает и мы, потомки этих жертв, помним об этом и не допустим повторения этой трагедии.

12 июля 2016 г.

Любопытный вопрос!

Ровно 90 лет назад 20 июля на Пленуме ЦК партии, когда обсуждался план индустриализации страны, на что нужно было изыскать миллиард рублей, огромнейшую сумму, Каменев и Зиновьев потребовали отнять необходимый промышленности миллиард рублей у крестьян. Они выдвинули лозунг: «Раздеть мужика!». Мол, за пять лет крестьяне разбогатели. Если бы пленум поддерживал их, фактически руководителей государства, можете представить, что было бы с крестьянами.

Напомню, что в то время после смерти В.И. Ленина партией правил триумvirат: Лев Каменев, Григорий Зиновьев и Иосиф Сталин. Главой правительства был Алексей Рыков, а Верховный совет возглавлял Михаил Калинин.

Но на защиту крестьян на Пленуме встал авторитетный государственный деятель, основной разработчик планов индустриализации страны.

Он сказал: «Каменев плачет, что все у нас скверно: мужик богатеет, благосостояние у него увеличивается... деревня богатеет. Вот несчастье! А какое благосостояние: 400 млн. мужики накопили, по 4 рубля на брата. Надо страну индустриализовать, а этого не будет, если не будем получать все в большей и большей степени продуктов сельского хозяйства. Почему? Потому что нам нужно из деревни сырье, нам нужен хлеб, нам нужна кожа, нам нужна картошка, шерсть, нам нужно дере-

венское сырье. Нельзя индустриализоваться, если говорить со страхом о благосостоянии деревни... Вы говорите, смотрите, мужик денежки имеет и хоть бы что ему, не желает он бросать хлеб на рынок. А я спрошу вас, когда вы товаров не даете, как же вы хотите, чтобы мужик давал вам хлеб? Почему крестьянин не дает хлеба? Да потому, что мы не даем ему товаров. Тут сидят товарищи из Госплана, и пусть они подтвердят это. Мужик продает свой товар, например, за рубль, а за то, за что он должен платить рубль, он платит на самом деле 3 рубля. Между нами и мужиком стоит не кулак, и не столько кулак, сколько наш торговый аппарат, сколько бюрократы, которые сидят в наших торговых органах, кооперации и т.д.».

Через час после этого выступления защитника крестьян не стало.

Кто это был? Кто этот защитник крестьян?

Л. Лесарпентье

После Пленума ЦК КПСС от 20 июля 1926 года (ровно 90 лет назад), где Каменев и Зиновьев предлагали «раздеть крестьян» скоропостижно скончался Феликс Дзержинский. Предполагаю, что это он был тот самый авторитетный государственный деятель, (основной разработчик планов индустриализации страны?), которого не стало через час после его выступления... Возможна и ошибка, так как вопрос мной недостаточно проверен. Хотелось бы получить правильный ответ от автора исторической «задачки». Заранее спасибо.

Петр Алешкин

Да, это был Феликс Дзержинский! О нем молодой народ знает только то, что он основал ЧК, что это главный чекист. Кое-кто знает еще, что он беспризорным детям помогал. А ведь Дзержинский был величайшим деятелем в истории России. Одним из самых великих! Представляете, какая была разруха в России после Первой мировой и Гражданской войн. Разрушено было все, заводы, фабрики, железная дорога и т.д. Вы помните, как в

1992 году Гайдар с Чубайсом разрушили экономику нашей страны, и видите, как вот уже 24 год наши деятели никак не могут восстановить экономику, многие заводы до сих пор стоят разрушенными. А ведь не было ни бомбежек, ни кровопролитной войны. А в 1921 году кровавым ураганом разрушено было все и по всей стране.

Дзержинский, возглавив железную дорогу, всего за полтора года восстановил ее по всей России, после этого его поставили во главе всей разрушенной промышленности. Экономисты всего мира говорили, что России понадобится минимум 20 лет, чтоб восстановит промышленность. Дзержинский сделал это всего за год. Восстановил и пустил все заводы в России. За год! И сразу приступил к индустриализации России. Именно под его руководством были разработаны планы построения металлургических, тракторных, машиностроительных заводов, которые и сейчас кормят наших олигархов. Только строить их ему не удалось, надорвался, умер 90 лет назад в 48 лет.

Имя его еще восславят громко наши внуки за все его великие дела во славу нашей Родины! В этом я не сомневаюсь.

22 августа 2016 г.

Сколько же мифов утвердилось в сознании современных людей? Например, об отношении Советской власти к церкви. Каждый грамотный человек сейчас с уверенностью скажет, что Советская власть уничтожала священников, закрывала церкви, разрушала их, превращала в склады и клубы. Разве не было этого? — спросите вы. Да, было! Тысячи фактов каждый приведет. А вот на вопрос: почему так было? — сразу начинаются словесные выкрутасы. Правильный ответ погребен умышленно. Сейчас мало кто его знает. Он сейчас не нужен по идейным соображениям.

А было так. До революции церковь была на содер-

жании у государства. Царское правительство платило зарплату священникам, обслуживающим здания храмов персоналу, оплачивало еду монахов в монастырях, ремонт и прочее-прочее, что сейчас делает государство в школах. 23 января 1918 года «Декретом об отделении церкви от государства и школы от церкви» Советская власть пустила церковь в свободное плавание. Прекратило платить священникам и содержать на свои средства церковные здания, то есть священники, обслуживающий персонал, ремонт зданий — все перешло на самообслуживание. Представьте, что сейчас отделят школу от государства, перестанут платить зарплату учителям, перестанут ремонтировать школы, все перейдет на обслуживание родителей. Некоторые московские школы, возможно, выживут, но подавляющее большинство в регионах просто закроется. И как поведут себя учителя, оставшиеся без зарплаты. Будут довольны? Не будут возмущаться?

То же самое произошло и с церковью в 1918-1919 годах. Там, где приход был богатый, священники стали жить за счет прихожан, а бедный приход, а таких было большинство, особенно, в селах, смиренные священники, покрутившись без зарплаты, бросали и уходили в города. А возмущенные священники с характером стали возбуждать прихожан против власти, которая оставила их без средств. Начались бунты, которые, естественно, любая власть будет пресекать, арестовывать священников-бунтарей.

Брошенные никому не нужные здания церквей в селах спустя некоторое время крестьяне стали использовать под склад: зерно где-то надо хранить, а построить зернохранилище денег нет, а тут рядышком просторное сухое помещение, почему не использовать. А где-то стали использовать пустующие здания церквей под клубы.

Было все это, было, но не из-за злой воли властей. Чтобы вы делали на месте сельской власти, если бы против вас стали поднимать народ священники, оставшиеся без зарплаты? И как бы вы стали использовать брошенные церкви?

Выбор не веселый! Но надо было выживать, делать выбор. Жалко, но так было в реальности!

Л. Лесарпентье

Именно так! Потому что современная Русская Церковь давно стала неофициальным придатком власти и находится у нее на службе. Она негласно финансируется и ей многое дозволяется. Отсюда монастырские подворья, похожие на отели, приходы с процветающей торговлей церковными сувенирами, священники на иномарках, монахи на конкурсах песен и прочая греховность, что отталкивает от Православия ищущий бога народ. На этом пострадала и исчезла Византийская Империя, а не из-за войн с мусульманами и крестоносцами, как часто думают.

Геннадий Лосин

Тяжело правду воспринимать. Осознать, что тебя обманули, обманывали. Оппоненты в основном отвергают сказанное на эмоциональном уровне. Аргументов нет.

Владимир (Протоиерей Владимир) Вигилянский

Петр Алешкин, с чем-то готов с Вами согласиться — действительно, у духовенства было мировоззренческое, но отнюдь не экономическое, сопротивление советской власти, и в некоторых случаях оно могло стать причиной недовольства против властей церковного народа, выливавшиеся в открытые столкновения. В Вашей заметке не хватает историзма. В первые годы советской власти была совершена намеренная провокация властей — насильственное изъятие церковных ценностей. Для Церкви это были САКРАЛЬНЫЕ ценности, не имеющие никакой цены в материальном исчислении (сосуды, иконы). Все остальное, в том числе оклады и даже колокола, Патриарх Тихон велел добровольно отдавать в фонд голодающим. Сопротивление изъятию вызвало настоящий террор властей (читайте известное письмо Ленина).

Петр Алешкин

Владимир, Вы полностью правы! Я просто хотел напомнить первопричину, а ведь была еще сверхактивная

атеистическая пропаганда властей, которая усугубляла противостояние.

Ольга Жукова

Петр Федорович, спасибо Вам. Вы в этом посте дали мне ответы на некоторые важные вопросы, но и породили новые вопросы. Никогда не задумывалась ранее. А как финансировались до революции мечети, костелы, дацаны, синагоги? Государство финансировало только православные храмы? Получали ли муллы, ксензы, ламы, раввины что-то от государства? Если проводить параллели с системой образования, то как финансировалась до революции она? Понятно, что был казенный кошт, государственные гимназии, университеты (можно пересчитать на пальцах одной руки). Недавно читала здесь, в ФБ, что учителя до революции жили роскошно, с большими зарплатами, огромными квартирами при школах и бесплатными обедами. Ну, допустим. А частные гимназии? Там учителям платил хозяин? А церковно-приходские школы? А если взять систему здравоохранения, то там как? Земский доктор должен был получать зарплату от Земства. Оно по нынешним меркам, видимо, общественная организация? Так. Но ведь он брал и плату за услуги со своих клиентов. Это как? Про попечителей богоугодных заведений г-д земляник нам Николай Васильевич во всех красках рассказал, но прямо разбудили Вы во мне исследовательский интерес. Спасибо, еще раз.

24 августа 2016 г.

Я думаю о посмертной славе двух великих русских философов Николае Бердяеве и Иване Ильине, которых Ленин выслал за границу в 1922 году на одном и том же «философском пароходе». Имя Бердяева в СССР знали, (к слову, я первым в СССР в 1987 году издал книгу Николая Бердяева «Судьба России» в своем первом издательстве «Глагол»), а об Иване Ильине практически ничего не было слышно, пока СССР не исчез с карты мира.

И вдруг о Бердяеве стали забывать, а имя Ильина стало возвышаться и возвышаться. Вышло 28 томов его сочинений, о нем сняты телепередачи и документальный фильм, прах его перевезен из-за границы и захоронен в Донском монастыре, открыт университет его имени. «Почему так?» — думалось мне, пока я не прочитал суждение Бердяева о Ленине, то есть о человеке, который лишил его Родины. Вот что он написал:

«Ленин был типически русский человек... В характере Ленина были типически русские черты и не специально интеллигенции, а русского народа: простота, цельность, грубоватость, нелюбовь к прикрасам и к риторике, практичность мысли, склонность к нигилизму на моральной основе. Ленин сделан из одного куска, он монолитен.

Роль Ленина есть замечательная демонстрация личности в исторических событиях. Ленин потому мог стать вождем революции и реализовать свой давно выработанный план, что он не был типическим русским интеллигентом. В нем черты русского интеллигента сочетались с чертами русских людей, собиравших и строивших русское государство.

...Ленин был революционер-максималист и государственный человек. Он соединял в себе предельный максимализм революционной идеи, тоталитарного революционного мирозерцания с гибкостью и оппортунизмом в средствах борьбы, в практической политике. Только такие люди успевают и побеждают. Он соединял в себе простоту, прямоту и нигилистический аскетизм с хитростью...

В Ленине не было ничего от революционной богемы, которой он терпеть не мог...

В своей личной жизни Ленин любил порядок и дисциплину, был хорошим семьянином, любил сидеть дома и работать, не любил бесконечных споров в кафе, к которым имела склонность русская радикальная интеллигенция. Он терпеть не мог революционной романтики и революционного фразерства. ...Он громил коммунистическое чванство и коммунистическое вранье. ...И он остановил хаотичный распад России, остановил деспотическим, тираническим путем. В этом есть черта сходства

с Петром. ...Ленин проповедовал жестокую политику, но лично он не был жестоким человеком.

Революционность Ленина имела моральный источник, он не мог вынести несправедливости, угнетения, эксплуатации. Ленин не был дурным человеком, в нем было много хорошего. Он был бескорыстным человеком, абсолютно преданным идее, он даже не был особенно честолюбивым и властолюбивым человеком, он мало думал о себе».

Андрей Добрынин

Есть вещи, которых в демократическом обществе писать не разрешается. Бердяев об этом забыл, и, как видим, зря. Как он забыл, так и его забыли.

Владимир Козырьков

В отличие от нас Н.А. Бердяев был честным и знал, что говорил. И его не забыли. Более того, современная социально-философская мысль широко использует его идеи, правда, без ссылки на источник.

26 августа 2016 г.

Вы не поверите, когда узнаете, кто написал эту оду руководителям СССР: «Внешняя политика царской России никогда не имела успехов сколько-нибудь сравнимых (с советской)...

От всех слабостей с начала и до конца освобождена советская дипломатия. Она умеет требовать, добиваться и брать, как никогда не умел царизм. По своим реальным достижениям, она могла бы считаться даже блистательной: за 50 лет, при всего одной большой войне, выигранной не с лучшими позициями, чем у других, — возвыситься от разоренной гражданской смутой страны до сверхдержавы, перед которой трепещет мир. Некоторые моменты особенно поражают сгромождением успехов. Например, конец второй мировой войны, когда Сталин, без затруднений всегда переигрывавший Рузвельта, переиграл и Черчилля,

взял не только все, что хотел в Европе и Азии, но даже, вероятно, сверх своих ожиданий, легко получил у них еще и сотни тысяч советских граждан в Австрии и Италии, отбивавшихся от возвращения на родину, но преданных западными союзниками обманом и силой.

Нисколько не меньше сталинских успехов надо признать успехи советской дипломатии последних лет: Западный мир как единая весомая сила перестал противостоять Советскому Союзу, да даже почти перестает и существовать. Найдя в себе единство, стойкость и мужество для Второй мировой войны и еще силы найдя выйти из послевоенной разрухи, Европа, видимо, на том и исчерпалась надолго. Державы-победительницы без всяких внешних причин ослабли и одряхли».

Это не передовица из советской газеты «Правда». Это написал Александр Солженицын в своем известном «Письме вождям» в 1973 году. Так он реально оценивал работу советских вождей, пока они лично его не обидели.

Евгения Позина

Петечка, привет! Давно читаю твои сообщения, многие вызывают горячий отклик, но что-то тормозит, и я не пишу. А сейчас не выдержала, потому что подсознательно ждала от Солженицына чего то подобного, уж слишком много вопросов вызывали поступки этой личности... Сейчас вернулась с дачи, где помнишь мы когда-то встречались семинаром с Жуховицким?

Но я не об этом. Просматривала там «Пирамиду» Леонова и думала о тебе: как повезло тебе, что такой гигант был в твоей жизни, как многому можно было у него научиться! Жаль только, что он оказался не востребован ни при Советах, ни тем более сейчас. А в целом, хотелось бы конечно пообщаться «вживую».

30 августа 2016 г.

Еще раз о мифах, которые укоренились в наших

головах. Мой пост об отделении церкви от государства после революции вызвал большой спор. Некоторые просили указать документы. Печатаю два интересных документа. Один, как РПЦ отреагировало на известие об отречении царя. Известно, что религия при царе была государственной идеологией, церковь была на службе у государства, служило царю. А второй — о том, как РПЦ отреагировало на смерть В.И. Ленина. Сравните!

Из Приложения к Определению Синода об отречении Николая II:

«Старое правительство довело Россию до края гибели. Случилось что-то невероятное. Великая Россия, питавшая своим хлебом всю Европу, теперь, в дни войны, когда, казалось, всякий вывоз хлеба за границу был прекращен, когда хлеба должно было хватить на всех с огромным избытком, на самом деле ощущает страшный недостаток в этом хлебе, а в иных местах терпит чуть ли не настоящий голод. Нет не только хлеба, но не хватает и прочих необходимых предметов продовольствия: масла, мяса и т.д.

Расстроилось народное хозяйство. Но не только хозяйство народа пришло в упадок, а и многое вызывает наше удивление и негодование. В самом деле, количество народа у нас чуть не в три раза больше, чем у немцев. При этом мы, русские люди, горячо любим нашу родину, и наши воины на фронте дерутся с немцами, как львы. А между прочим враг далеко проник в глубь России и захватил множество нашей земли, разорив села, города, пустив по миру десятки тысяч наших братьев.

Что это? Как это можно объяснить? Вы сами знаете ответ: в нужную минуту не хватало снарядов, бывало, что у немцев пушка и пулемет, а у русского воина дубина, да и то не у каждого. И произошло это потому, что при старой власти не готовилось снарядов, выдавались планы немцам, предавались русские люди. Нельзя перечислить всех тех действий, которые претерпела Россия из-за этих негодных людей. И вот народ восстал за правду, за Россию, свергнул старую власть, которую Бог через народ покарал за все ее тяжкие и великие грехи».

Определение подписали:

Владимир (Богоявленский), митрополит Киевский;

Макарий (Парвицкий-Невский), митрополит Московский; Сергей (Страгородский), архиепископ Финляндский; Тихон (Белавин), архиепископ Литовский; Арсений (Стадницкий), архиепископ Новгородский; Михаил (Ермаков), архиепископ Гродненский; Иоаким (Левицкий), архиепископ Нижегородский; Василий (Богоявленский), архиепископ Черниговский; протопресвитер придворного духовенства Александр Дернов; протопресвитер военного и морского духовенства Георгий Шавельский.

А вот как отозвался В.И. Ленин об этом в статье «Социализм и религия»: «Как ни забито, как ни темно было русское православное духовенство, даже его пробудил теперь гром падения старого, средневекового порядка на Руси.

Даже оно примыкает к требованию свободы, протестует против казенщины и чиновнического произвола, против полицейского сыска, навязанного “служителям бога”... Мы, социалисты, должны поддержать это движение, доводя до конца требования честных и искренних людей из духовенства...».

Кстати, в ленинскую партию принимали священников.

А вот второй документ о том, как РПЦ отозвалась о смерти В.И. Ленина:

«Обращение патриарха Тихона и членов Патриаршего Священного Синода в советскую прессу в связи со смертью Председателя Совета Народных Комиссаров В.И. Ульянова (Ленина) 24.01.1924.

Прошу через Вашу газету выразить Мое соболезнование правительству Союза Советских Республик по поводу тяжкой утраты, понесенной им в лице неожиданно скончавшегося Председателя Совета Народных Комиссаров В.И. Ульянова (Ленина).

Патриарх Тихон

Митрополит Тихон (Оболенский)

Митрополит Серафим (Александров)

Митрополит Петр (Полянский)

Заявление:

«Священный Синод Русской православной церкви выражает искреннее сожаление по случаю смерти

великого освободителя нашего народа из царства великого насилия и гнета на пути полной свободы и самоустроения. Да живет же непрерывно в сердцах оставшихся светлый образ великого борца и страдальца за свободу угнетенных, за идеи всеобщего подлинного братства и ярко светит всем в борьбе за достижение полного счастья людей на земле. Мы знаем, что его крепко любил народ... Грядущие века да не загладят в памяти народной дорогу к его могиле, колыбели свободы всего человечества. Великие покойники часто в течение веков говорят уму и сердцу оставшихся больше живых. Да будет же и эта отныне безмолвная могила неумолкаемой трибуной из рода в род для тех, кто желает себе счастья. Вечная память и вечный покой твоей многострадальной, доброй и христианской душе». («Известия», □ 20 от 25 января 1924 года»).

После смерти Ленина к Патриарху обратилось множество прихожан и мирян с вопросом: могут ли они служить панихиду по Владимиру Ильичу? Тихон ответил: «По канонам Православной церкви возбраняется служить панихиду и поминать в церковном служении умершего, который был при жизни отлучен от церкви... Но Владимир Ильич Ленин не отлучен от православной церкви высшей церковной властью, и потому всякий верующий имеет право и возможность поминать его. Идеино мы с Владимиром Ильичем Лениным, конечно, расходились, но я имею сведения о нем как о человеке добрейшей и поистине христианской души». (Вечерняя Москва 25 января 1924 года).

Валерий Кузнецов

Документы жутковатые... Но это вытащенная из воды и потерявшая живую радужность галька... Мы не можем быть высшим судом истории — надо хотя бы физически и нравственно прожить то время с ответственностью за него. Вижу второй документ (о первом не говорю по причине разложения Синода) как ложь Патриарха во спасение православных в России. Альтернатива этому решению — уход в катакомбную церковь.

Лариса Артюхина

Спасибо, что выложили эти факты. Большинство людей об этом не знает. Нынешняя РПЦ всячески очерняет Ленина. Это выгодно власти, поскольку власть капитала будет за глотку брать каждого, кто ей воспротивится. Поэтому Ленин для либералов — враг №1. А в школьной истории теперь правды не найдешь.

1 сентября 2016 г.

Еще о мифах. На этот раз о продразверстке. Всем известно, что в основном из-за продразверстки, когда продотряды выгребали у крестьян почти все зерно, в Советской России происходили крестьянские восстания. И тамбовская «антоновщина», в том числе. Этой теме посвящена моя докторская диссертация: «Крестьянское протестное движение в России в условиях политики военного коммунизма и ее последствий 1918—1922 гг.». И все считают, что проклятые большевики ввели продразверстку, чтобы грабить крестьян.

Все не так. Продразверстку ввели в 1916 году, еще при царе. И еще при нем военные продотряды начали рейды по деревням, выгребать хлебные излишки. Потом Керенский тоже без продотрядов не обходился. А Советы поначалу не пользовались продразверсткой, и только через полгода после захвата власти в мае 1918 года утвердили этот царский закон, и еще через год в 1919-м послали в деревню рабочие и красноармейские продотряды.

Кстати, еще один миф, что якобы Советская власть отняла землю у помещиков и отдала крестьянам. Нет, еще ранней весной 1917 года, когда Ленин потихоньку катил в Россию в запломбированном вагоне, сразу после отречения царя крестьяне самостоятельно поделили между собой 95% помещичьих земель. Советской власти осталось только узаконить эту дележку, потому-то крестьяне и поддержали большевиков.

Елена Оськина

Дело в том, что февральская революция 1917 года позволила крестьянам разделить меж собой барские земли и угодья, поэтому они горячо поддержали ее. Но продразверстка ради государственной монополии на хлеб лишила людей не только результатов их трудов — выращенного хлеба, даже семенного! Но и надежды на богатую жизнь — цель, ради которой революция и совершалась. Уводили и лошадей, самую большую ценность на селе. «Так вот она какая, Советская власть!».

Читаю третий том «Хождений по мукам» А. Толстого. Это просто иллюстрация к статье! Захват и дележ земель, грабежи всех всеми, тяжкий труд и грабительская меновая торговля, продразверстка и раскулачивание...

Сергей Лихачев

При любом переломе «новая жизнь» налаживается с трудом, с потерями. Прошло 25 лет либеральной перестройки, а сельская жизнь при капитализме еще не налажена. Большевики справились куда быстрее.

Л. Лесарпентье

Как легко манипулируют людьми! И ведь это испокон веку. Потому и нет между людьми ни мира, ни настоящего благоденствия для всех. Кончится ли это, как ни странно, зависит от самих людей. К сожалению, не самых лучших представителей всех обществ во всех государствах, а наиболее властолюбивых и жадных, рвущихся поэтому в политику.

Красноречивейший пример — Саркози. Авантюрист чистейшего разлива, коррупционер, франко— масон, покровитель и друг мафиозных структур. Между тем, он снова не сходит с французских экранов телеви-зоров, создавая себе рекламу и мечтая вернуться в Елисей-ский Дворец. Оттуда он продолжит верховодить страной и влиять на мир снова под американскую диктовку в качестве страшно произнести — в каком, но об этом пишут люди, которые хотят раскрыть народу глаза на эту черную лошадку в политике да и в жизни в целом. Только на

Бога да здравый смысл простых французов и можно рассчитывать, что эта вражина не займет в очередной раз президентское кресло. Ведь на него только смотреть — наплачешься от смеха и мысли, что именно столь отвратительный человеческий тип, возможно, вскоре опять начнет вершить судьбы миллионов людей в своем государстве и в чужих странах. Бррр! Голосовать с мужем пойдем, конечно, против. Думаю, что многие мои новые сограждане поступят так же.

13 сентября 2016 г.

Удивительно, но это факты

В 1940 году нарком (министр) внутренних дел СССР Л.П. Берия получал — 3500 рублей, рабочий на металлургическом заводе зарабатывал 1500 рублей, а передовой рабочий-стахановец — зарабатывал до 10 000, почти в три раза больше министра (наркома).

В 1938 году в соседней буржуазной Польше на душу населения в пересчете на золото из бюджета приходилось всего 12 грамм, то из бюджета СССР на каждого советского гражданина приходилось трат на стоимость 564 грамма золота. Причем СССР был совершенно явно выраженным государством трудящихся, в нем не было никаких паразитов, грабящих трудового человека на законных основаниях — не было таких законов!

В Царской России, в которой вместе с Польшей и Финляндией проживали 9% от мирового населения, производилось всего 4% мировой промышленной продукции, т.е. если считать на душу населения, в 2 раза меньше даже среднемирового уровня, то уже в 1937 году СССР, имея без Польши и Финляндии всего 8% населения от мирового, производил 13,7% мировой промышленной продукции.

За 16 лет (1921-1937 гг.) нищая, аграрная Россия, разрушенная в ходе Первой мировой и дряхлеющая до конца 1920 года Гражданской войны, вышла по экономическому благосостоянию на второе, после США, место в мире.

Вера Сучкова

Нет ничего дороже Родины. Нет никого глубже и душевнее любящего ее всем сердцем и верящего в нее, ее человека. Я всем сердцем люблю Россию. Ее историю. Противоречивую, непростую, яркую, неоднозначную. Никогда не покину. Она от любви, вон, хорошеет как! Как сказал мой друг: «Отмывается помаленьку, Россия-матушка, на ноги встает, красавица наша».

30 ноября 2016 г.

Спросил у своих юных сотрудников: кто после войны разделил Германию и Берлин на две части СССР или США?

Ответ я знал заранее. Ведь клеветники России хорошо постарались, чтоб полностью исказить историю. Поставить все с ног на голову. И молодежь верит клеветникам. На мой вопрос ответ был однозначен: Конечно, СССР!

В действительности все было наоборот. Наша страна была категорически против разделения Германии, на чем настаивали США, Англия и Франция. О разделении Берлина вначале речи не было, ведь его взяла наша армия. Но генерал де Голль поднял этот вопрос и убедил Черчилля и Трумена его поддержать. Де Голлю нужна была слабая Германия, чтоб она не смогла больше напасть на Францию. Он не знал, что через 10 лет Франция с Германией будут в одном лагере.

СССР вынужден был уступить напору союзников, и согласился разделить Германию и Берлин на Западные и Восточные. А вскоре Черчилль предложил повесить между СССР и Западом «железный занавес».

Кстати, в юности я считал, что «железный занавес» — дело рук СССР. «Голоса» хорошо работали.

Ольга Чернореченская

Дело в том, что пропаганда идет не только на нас, но

и, самое главное, внутрь. В Америке «простые люди с университетским образованием» вполне уверены в том, что именно союзники разгромили Гитлера и взяли Берлин.

Николай Чалдин

Знаю людей, которые уверены, что Красная Армия разбомбила Дрезден.

4 декабря 2016 г.

Думаю я о двух вещах, связанных между собой.

С делами Тухачевского народ разобрался, установилось практически единое мнение, что он не жертва сталинских репрессий, а кровавый тиран, который травил газами тамбовских крестьян, в том числе обоих моих дедов. Но почему-то я ни разу нигде не встречал упоминания, что не он был главным палачом тамбовских крестьян. Тухачевский — исполнитель. Да и то всего полтора месяца сражался с крестьянами. На всех его кровавых приказах первой стоит подпись Владимира Антонова-Овсеенко. Именно он возглавлял подавление Антоновщины. Тогда все газеты писали: Антонов против Антонова. И именно Антонов-Овсеенко утверждал приказ травить крестьян газами. Скорее всего он и был инициатором травли газом. Тухачевский даже тогда, когда его громили поляки на фронте, газ против них не применял.

Сын тамбовского палача Антонова-Овсеенко Антон предал своего отца, отказался от него, когда того арестовали в 1937 году, потом стал ярким диссидентом, тринадцать лет отсидел в тюрьме. В наши дни, естественно, стал героем, руководил Союзом организаций жертв политических репрессий, похоронен на Новодевичьем кладбище, среди великих сынов России.

Как Вы думаете, кем были в Советское время дети ярых диссидентов-антисоветчиков? Их тоже гнобили, не пуцали? Ошибаетесь, сын диссидента Антона Антонова-Овсеенко Антон Антонович в советское время был зав-

редакцией газеты «Московский комсомолец». А в наше время, естественно, сделал блестящую карьеру.

Вспомнил я об этом, прочитав о потомках сотрудников НКВД, список которых опубликовал «Мемориал». И как оказалось, детишки этих палачей сплошь антисоветчики. Некто Ореханов обнаружил своего прадеда в списках «Мемориала». Тот был начальником следственной части московского отдела НКВД в 1935-1939 годах. То есть именно у него под следствием были Каменев, Зиновьев, Бухарин, тысячи московских священников и т.д.

И вот что сказал нынешний Ореханов: «Я вырос в кругу, в котором отношение к сталинизму, да и всему советскому, было вполне однозначным: это была катастрофа, худшее, что могло произойти с Россией, ужаснейший период нашей истории, огромный шаг назад. И у меня, в общем, не было причин не разделять эти взгляды».

Вот так!

Ольга Жукова

И еще один аспект той же темы — наиболее обласканные Советской властью семьи актеров, режиссеров, писателей тоже, почему-то вырастили деток и внучат, смотрящих на Запад. Да и уезжающих туда. И теперь эти потомки из своих мадридов-етитов, парижей и нью-йорков повествуют о том, как страдали при большевиках их предки, живя в Доме на набережной или в высотке на площади Восстания.

2017

13 февраля 2017 г.

Забыл рассказать, что вышли еще два номера журнала. Первый февральский — вот с таким моим вступлением:

«Дорогие друзья!

Вы держите в руках этот номер журнала накануне 100-летия Февральской революции 1917 года, которая ввергла Россию в хаос, уничтожила великую державу и стубила миллионы наших соотечественников.

В советское время Февральскую революцию представляли в учебниках как стихийное движение народных масс, которые своей волей смели царизм. Так ли это?

Конечно не так. Все непосредственные участники и свидетели отречения Николая II оставили воспоминания об этом событии. Более того, в двадцатых годах дважды издавался и переиздавался сборник воспоминаний и документов «Отречение Николая II», в котором было ясно и конкретно, в деталях, рассказано, как и почему отрекся император.

Потом об этой книге историки забыли, потому что надо было в угоду политике показывать события Февральской революции в ином ключе. Мол, сам народ решил свою судьбу, скинул с трона царя. И это несмотря на то, что большевики никакого участия в свержении царя не принимали.

В.И. Ленин в эти дни мирно созерцал красоты Швейцарии, наслаждался свежим горным воздухом, даже не подозревая о происходящем в России. Февральская революция была для него, как гром среди солнечного неба, с ослепительными снежными вершинами Альп. Ведь Ленин всего месяц назад написал, что он не

рассчитывает дожить до грядущей революции, но что ее увидит молодежь.

К тому же сам Николай II вел дневник, в котором описывал происходящее. 2 (15) марта, приняв решение подписать Манифест об отречении, он заканчивает запись в дневнике такими словами: «Кругом измена и трусость, и обман». Царь был прав. Был заговор против него его же близких людей, которых именно он выдвигал на высокие должности, была измена и предательство присяги императору, и был обман. Сборник «Отречение Николая II» я переиздал в своем издательстве только в 1989 году.

Главным заговорщиком и основным двигателем измены и обмана был Михаил Владимирович Родзянко, председатель Государственной думы, лидер партии Союз 17 октября (октябристов); действительный статский советник, гофмейстер Высочайшего Двора. Без него не было бы никакой революции. Именно он сумел убедить Начальника штаба Верховного главнокомандующего генерала Алексеева, которому подчинялись все командующие фронтами, предать царя.

В своих воспоминаниях командующий Румынским фронтом генерал В.В. Сахаров называет отречение «гнусным предложением» Родзянко: «Не русский народ задумал это злодеяние, а разбойничья кучка людей, именуемая Государственной Думой».

М.В. Родзянко мечтал стать во главе России. Еще за три дня до отречения царя именно он, не имея на это никаких прав, отправил в отставку царское правительство, создал вместо него свое — Временный комитет Государственной Думы и возглавил его.

Но у Господа Бога свой взгляд на наши судьбы и на судьбу России. По иронии судьбы М.В. Родзянко умер в сербской деревне, где он жил последние годы, в день похорон создателя и руководителя нового государства в России В.И. Ленина».

Нина Бойко

С большим интересом прочитала материал об отречении Николая Второго. Собственно, ничего не менялось и

дальше: отравление Сталина, Горбачевская перестройка, Развал СССР — это те же дворцовые интриги, та же алчность в поедании жирного куска, та же ложь народу.

23 февраля 2017 г.

День защитника Отечества — праздник, отмечаемый 23 февраля в России, Белоруссии, Таджикистане, Киргизии. Был установлен в РСФСР 27 января 1922 года, когда Президиум ВЦИК РСФСР опубликовал постановление о четвертой годовщине Красной Армии, в котором говорилось: «В соответствии с постановлением IX Всероссийского съезда Советов о Красной Армии Президиум ВЦИК обращает внимание исполкомов на наступающую годовщину создания Красной Армии (23 февраля)». Первоначально именовался как «День Красной Армии и Флота». С 1946 до 1993 гг. носил название «День Советской Армии и Военно-Морского флота». После распада СССР праздник также продолжают неофициально отмечать в ряде других стран СНГ.

Еще в 1933 году нарком обороны СССР К.Е. Ворошилов на торжественном заседании, посвященном 15-летней годовщине РККА, признавал: «Кстати сказать, приурочивание празднества годовщины РККА к 23 февраля носит довольно случайный и трудно объяснимый характер, и не совпадает с историческими датами».

Это так. Не было никаких особых исторических событий, связанных с армией, 23 февраля 1918 года, если не считать, что в этот день было опубликовано воззвание СНК от 21 февраля «Социалистическое отечество в опасности». В школе мы учили, что 23 февраля только что созданная Красная Армия остановила наступление немецких войск на Петроград. Не было этого. Немцы спокойно взяли Псков, Нарву.

И самое страшное, интеллигенция ждала немцев, была готова сдать им столицу России. Вот что писал Иван Бунин в своем дневнике: «В газетах — о начавшемся наступлении немцев. Все говорят: Ах, если бы!

Вчера были у Б. Собралось порядочно народу — и все в один голос: немцы, слава Богу, продвигаются, взяли Смоленск и Бологое... Слухи о каких-то польских легионах, которые тоже будто бы идут спасать нас... Немцы будто бы не идут, как обычно идут на войне, сражаясь, завоевывая, а просто едут по железной дороге — занимать Петербург... После вчерашних вечерних известий, что Петербург уже взят немцами, газеты очень разочаровали...».

И немцы спокойно взяли бы столицу России, если бы В.И. Ленин не настоял на заключении Брестского мира.

Красная Армия была быстро создана, разгромила и немцев, и французов, и англичан, и американцев, и японцев. Кто же ее создал? Неужели малограмотные бывшие рабочие и крестьяне?

Нет, создали ее высокоодаренные бывшие царские генералы, возглавили ее и привели к победе над Белой гвардией и интервентами. Всем хорошо известные народные герои Чапаев, Котовский, Щорс и др. командовали всего лишь дивизиями, а Главнокомандующими Красной Армией, ее штабом, фронтами, армиями были бывшие дворяне, генералы и полковники царской армии.

О них читайте статью «Дворяне Российской империи — костяк офицерского состава РККА, или Об еще одной либеральной лжи». Оказывается, подавляющее большинство царских офицеров добровольно пришли в Красную армию, чтобы защищать свое Отечество.

26 марта 2017 г.

Друзья, я предлагаю вам внимательно прочитать два стихотворения двух молодых поэтов. Разница во времени в написании стихов ровно сто лет. И оба стихотворения поэты написали о своем поколении, о своем времени.

Один в 1838 году писал, когда Россия процветала, была первым государством в мире после разгрома наполеоновской Европы:



Н. Майоров. 1940 год.



«Толпой угрюмою и скоро позабытой
Над миром мы пройдем без шума и следа,
Не бросивши векам ни мысли плодovitой,
Ни гением начатого труда.
И прах наш, с строгостью судьи и гражданина,
Потомок оскорбит презрительным стихом,
Насмешкой горькою обманутого сына
Над промотавшимся отцом».

Второй в 1939 году писал, когда Россия (СССР),
как теперь все наши СМИ твердят, была под пятой
тирана, когда, по их словам, вся страна по ночам дрожала,
ожидая черный воронок:

«Пройдут века, и вам солгут портреты,
Где нашей жизни ход изображен.
Мы были высоки, русоволосы.
Вы в книгах прочитаете, как миф,
О людях, что ушли не долюбив,
Не докурив последней папиросы.
Когда б не бой, не вечные исканья
Крутых путей к последней высоте,
Мы б сохранились в бронзовых ваяньях,

В столбцах газет, в набросках на холсте...
И как бы ни давили память годы,
Нас не забудут потому вовек,
Что всей планете делая погоду,
Мы в плоть одели слово: «Человек»!

МИХАИЛ ЛЕРМОНТОВ

ДУМА

Печально я гляжу на наше поколение!
Его грядущее — иль пусто, иль темно,
Меж тем, под бременем познания и сомненья,
В бездействии состарится оно.

Богаты мы, едва из колыбели,
Ошибками отцов и поздним их умом,
И жизнь уж нас томит, как ровный путь без цели,
Как пир на празднике чужом.

К добру и злу постыдно равнодушны,
В начале поприща мы вянем без борьбы;
Перед опасностью позорно малодушны
И перед властью — презренные рабы.

Так тощий плод, до времени созрелый,
Ни вкуса нашего не радуя, ни глаз,
Висит между цветов, пришлец осиротелый,
И час их красоты — его паденья час!

Мы иссушили ум наукою бесплодной,
Тая завистливо от ближних и друзей
Надежды лучшие и голос благородный
Неверием осмеянных страстей.

Едва касались мы до чаши наслажденья,
Но юных сил мы тем не сберегли;
Из каждой радости, бояся пресыщенья,
Мы лучший сок навеки извлекли.

Мечты поэзии, создания искусства
Восторгом сладостным наш ум не шевелят;
Мы жадно бережем в груди остаток чувства —
Зарытый скупостью и бесполезный клад.

И ненавидим мы, и любим мы случайно,
Ничем не жертвуя ни злобе, ни любви,
И царствует в душе какой-то холод тайный,
Когда огонь кипит в крови.

И предков скучны нам роскошные забавы,
Их добросовестный, ребяческий разврат;
И к гробу мы спешим без счастья и без славы,
Глядя насмешливо назад.

Толпой угрюмою и скоро позабытой
Над миром мы пройдем без шума и следа,
Не бросивши векам ни мысли плодovitой,
Ни гением начатого труда.

И прах наш, с строгостью судьи и гражданина,
Потомок оскорбит презрительным стихом,
Насмешкой горькою обманутого сына
Над промотавшимся отцом.
1838

НИКОЛАЙ МАЙОРОВ

МЫ

Есть в голосе моем звучание металла.
Я в жизнь вошел тяжелым и прямым.
Не все умрет. Не все войдет в каталог,
Но только пусть под именем моим
Потомок различит в архивном хламе
Кусок горячий, верной нам земли,
Где мы прошли с обугленными ртами
И мужество, как знамя, пронесли.

Мы жгли костры и вспать пускали реки.
Нам не хватало неба и воды.
Упрямой жизни в каждом человеке
Железом обозначены следы —
Так в нас запали прошлого приметы.
А как любили мы — спросите жен!
Пройдут века, и вам солгут портреты,
Где нашей жизни ход изображен.

Мы были высоки, русоволосы.
Вы в книгах читаете, как миф,
О людях, что ушли не долюбив,
Не докурив последней папиросы.
Когда б не бой, не вечные исканья
Крутых путей к последней высоте,
Мы б сохранились в бронзовых ваяньях,
В столбцах газет, в набросках на холсте.

Но время шло. Меняли реки русла.
И жили мы, не тратя лишних слов,
Чтоб к вам прийти лишь в пересказах устных
Да в серой прозе наших дневников.
Мы брали пламя голыми руками.
Грудь раскрывали ветру. Из ковша
Тянули воду полными глотками
И в женщину влюблялись не спеша.

И шли вперед, и падали, и еле
В обмотках грубых ноги волоча,
Мы видели, как женщины глядели
На нашего шального трубача.
А тот трубил, мир ни во что не ставя
(Ремень сползал с покатога плеча),
Он тоже дома женщину оставил,
Не оглянувшись даже сгоряча.

Был камень тверд, уступы каменисты,
Почти со всех сторон окружены
Глядели вверх — и небо было чисто,
Как светлый лоб оставленной жены.

Так я пишу. Пусть неточны слова,
И слог тяжел, и выраженья грубы!
О нас прошла всесветная молва,
Нам жажда зноем выпрямила губы.

Мир, как окно, для воздуха распахнут,
Он нами пройден, пройден до конца,
И хорошо, что руки наши пахнут
Угрюмой песней верного свинца.
И как бы ни давили память годы,
Нас не забудут потому вовек,
Что всей планете делая погоду,
Мы в плоть одели слово: «Человек»!
1939

Виталий Роев
Поколение Михаила Лермонтова жаждало перемен.
Поколение Николая Майорова жило ими. Это было
поколение созидателей.

20 апреля 2017 г.
Накануне дня рождения В.И. Ленина вновь разгорелся спор: хоронить его тело в землю или оставить в Мавзолее на Красной площади.
Одни приводят доводы, что по христианскому обычаю, тело должно быть предано земле. У них хочется спросить: где находятся тела Сергия Радонежского, Серафима Саровского? Если тело Ленина находится под землей, то тела этих великих христиан — над землей. Да и неподалеку от Красной площади в Храме Христа Спасителя тоже лежит на поверхности тело митрополита. Почему их тела не преданы земле?
Другие лгут на Ленина, что это он приказал расстрелять бывшего императора России Николая Романова и его семью. Многие детали того, как и в каких условиях происходило убийство бывшего царя, я узнал из интервью

человека, который по долгу службы с 1993 года изучал это дело за зарплату. Он не коммунист, просто работа у него такая.

Прочитайте, это очень любопытно! Об этом и в СССР, и сейчас молчали и молчат.

Представляю: Владимир Николаевич Соловьев, старший следователь по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации. Уголовным делом по убийству Николая II и его семьи он занимается с 1993 года, когда оно было возбуждено в связи с найденным под Екатеринбургом захоронением с останками девяти человек.

Владимир Николаевич стал уникальным знатоком всех обстоятельств истории, происшедшей почти сто лет назад. Он изучил массу документов, воспоминаний, свидетельства очевидцев и материалы всевозможных исторических исследований, проводившихся в разные годы.

Не знаю, известно ли вам, но абсолютному большинству, я уверен, не известно, что в 1918 году слово «ленинец» среди многих уральских большевиков, включая местное руководство, было чуть ли не ругательным.

— Почему?

— Брестский мир стал причиной. Ленин — это Брестский мир, то есть компромисс. А радикалы против компромиссов. Они вовсе не за начало мирного строительства, а за расширение революционного пожара. Из-за Брестского мира, помните, у Ленина происходит резкое столкновение даже с Дзержинским. Ленин, получается, в глазах многих теперь какой-то оппортунист-примиренец.

Далее противостояние с радикальными силами как в самой большевистской партии, так и вне ее (вспомним мятеж левых эсеров в начале июля того же 1918-го) пойдет по нарастающей.

— Это понятно. Недаром пишет Ленин известную свою работу «Детская болезнь «левизны» в коммунизме».

— Так вот, руководство уральских, екатеринбургских большевиков эта самая «левизна» основательно захватила. И Ленин в тот момент не был для них безусловным авторитетом. Тем более что здесь работали революцио-

неры с большим стажем, мысленно считавшие себя (по крайней мере, некоторые из них) деятелями, может, не меньше или на равных с Лениным. И уж точно — гораздо революционнее!

— Это определяло и отношение их к проблеме царской семьи?

— Конечно. Рвались решить ее в своем духе — радикально. А вот для Ленина такое оказывалось неприемлемым. Больше того, я пришел к выводу, что расстрел был даже своего рода провокацией против Ленина и той линии, которую он проводил.

Представьте, левыми эсерами, то есть теми же радикалами, в начале июля 1918 года убит германский посол Мирбах. Это — провокация, чтобы вызвать обострение отношений с Германией, вплоть до войны. И уже появилась угроза, что в Москву будут посланы германские воинские части. Тут же — левоэсеровский мятеж. Словом, все балансирует на грани. Ленин прилагает огромные усилия, дабы как-то сгладить навязанный советско-германский конфликт, избежать столкновения. Так зачем же ему в этот момент расстрел германских принцесс, каковыми считались дочери Николая II и Александры Федоровны?

Нет, Ленин даже по таким сугубо прагматическим, политическим соображениям не мог этого хотеть и, убежден, к этому никак не стремился. Наоборот, совершенное фактически было направлено против него.

— Ленин был за суд над бывшим царем?

— Да. Предполагалось, что такой суд состоится, и Троцкий хотел выступить в качестве обвинителя. Впрочем, Троцкий, который уж точно считал себя не меньше, а больше Ленина, в это время начинал разыгрывать свою игру...

Временное правительство буквально засыпало телеграммами и письмами с требованием немедленно и безо всякого суда «пустить в расход» царя и его семью

— Поскольку мы заговорили о суде, я вспомнил, что Временное правительство тоже собиралось устроить суд над Николаем II.

— Над ним и над бывшей императрицей. Вскоре

после Февральской революции была учреждена Чрезвычайная следственная комиссия (ЧСК) для расследования преступлений царской семьи и высших должностных лиц России. Речь шла о государственной измене и многом другом.

— Я читал о работе этой комиссии у Александра Блока, который, кажется, активно в ней участвовал... Однако почему обязательно надо было куда-то эту семью вывезти и почему возник именно Тобольск?

— Николай II вместе с семьей, как известно, находился под домашним арестом в Царском Селе. Но близость к бурлящему революционному Петрограду была для них опасной, причем со временем опасность не уменьшалась, а наоборот — возрастала. Несмотря на основательную охрану, возможен был и самосуд. Учитывая те массовые радикальные настроения, про которые мы говорили...

— То есть царя надо было где-то укрыть?

— Разумеется. Укрыть от реально грозящей расправы — не большевистской, а чьей угодно. Керенский именно об этом думал. Сибирский Тобольск виделся в тот момент подходящим местом, тихим, укромным... Могу добавить весьма показательный факт. Когда встанет вопрос о переезде царской семьи в Тобольск, ни один священнослужитель не захочет отправиться вместе с ней. В том числе царскосельский священник и духовник семьи протоиерей Александр Васильев. Он откажется ехать, как и другие священнослужители. Поэтому в Тобольске окормлять царя и его семью придется местному батюшке.

— Владимир Николаевич, надо бы поконкретнее разобраться, как в начале 1918 года складывались отношения между центральной и местной властью, а если географически — между Петроградом, Москвой, Екатеринбургом и Тобольском. Поскольку, как я понимаю, это были главные адреса, так или иначе оказывавшие влияние на дальнейшую судьбу семьи Николая II.

— Я добавил бы к этим адресам еще Омск и Тюмень. Дальше поймете почему.

Если говорить о Тобольске, где по-прежнему оставалась семья бывшего царя, то обстановка там день ото дня все более накалялась. После разгона Учредительного со-

брана из Петрограда возвратилась тобольская делегация, которая привезла с собой инструкцию о ликвидации всех местных учреждений и организаций Временного правительства. В конце января 1918го сложил свои полномочия тобольский губернский комиссар Пигнатти — библиотечарь и краевед, человек достаточно мягкий, который, с точки зрения требований времени, с обязанностями своими не справился и справиться не мог. Сложил полномочия 24 января и Василий Панкратов, назначенный в свое время комиссаром по охране бывшего царя.

— Ну а кто же возглавил новую власть в городе и губернии? Кто стал во главе царской охраны?

— Это все происходило весьма непросто. И как раз присутствие в городе семьи бывшего императора и его самого стало неким особым обстоятельством, вокруг которого начали сталкиваться разные силы.

Неразбериха с охраной царской семьи нарастала, поскольку на смену старым солдатам из Петрограда прибыли новые, прошедшие революционную школу в столице, но и прежние не ушли. Раздоры, трения между ротами. А вскоре появляются и еще претенденты на охрану так называемого Дома Свободы. В начале марта 1918 года из Омска в Тобольск прибыл комиссар Записбосовета В.Д. Дуцман, и вслед за ним появился отряд из сотни омских красногвардейцев во главе с А.Ф. Демьяновым. Вот он, Демьянов, и был назначен чрезвычайным комиссаром Тобольска и Тобольского уезда.

— Он же возглавил контроль над домом, где находилась семья бывшего царя?

— Омские красногвардейцы действительно первым делом решили взять под свой контроль Дом Свободы. Но не тут-то было. Охрана дома воспротивилась. Тогда Николай II в дневнике записал, что бойцы отряда охраны начали готовить к бою пулеметы.

В общем, схватка могла бы получиться нешуточная. Спасло то, что омский отряд повел себя довольно спокойно. Фактически он отступил. Вообще, за все время со стороны его бойцов не было ни одного выстрела. Не был арестован ни один человек, не провели ни одного обыска.

— А в чем состояли их действия?

— Разогнали органы старой власти и создали новый губернский Совет. Председателем его стал Павел Хохряков. Бывший матрос, кочегар броненосца «Император Александр II», он был еще раньше тайно заброшен в Тобольск екатеринбургскими большевиками. Обосновался здесь, женился, а вот теперь вошел во власть.

— Но что происходило с охраной царя? — Она оставалась, как и раньше. Однако поскольку слухи о готовящемся побеге царской семьи распространились к этому времени уже очень широко, то в ряде соседствовавших с Тобольском большевистских организаций решают принять свои меры, чтобы побег предотвратить. И вслед за омским отрядом в Тобольск прибывает отряд тюменский. За царем

— Что-нибудь им удалось?

— Омичи тюменцев выгнали. Между прочим, царская семья слышала, как со свистом, гиканьем и бубенцами на пятнадцать тройках тюменский отряд покинул Тобольск.

Потом тюменцев сменили уральцы. Две группы уральского отряда под командованием Семена Заславского прибыли в Тобольск 28 марта и 13 апреля. И тогда же, в апреле 1918го, из Екатеринбурга прибыл еще один отряд во главе с Бусяцким.

— У екатеринбуржцев по-прежнему наибольший интерес к царской семье?

— Я говорил об особенно радикальном настрое в руководстве этой организации.

Оно существенно усиливалось влиянием левых эсеров, находившихся в составе Уралсовета. Так что здесь еще раньше начали создавать боевые спецгруппы, которые посылались тайно и разными путями к Тобольску, чтобы перекрыть маршруты возможного царского побега. В деревнях члены этих групп для маскировки изображали из себя коробейников...

Но теперь план в Екатеринбурге разработан уже более масштабный, и нацелен он прямо на Тобольск. С задачей захвата Романовых, для чего посланным отрядам предписывалось при необходимости «открыть военные действия». Вопрос ставился так: доставить живыми или мертвыми.

— То есть второе не исключалось?

— В том-то и суть. Не только не исключалось, а предусматривалось — фактически как основная цель. Знали в Екатеринбурге, что Москва готовит судебный процесс над бывшим царем. Однако здесь это считали ненужным «излишеством». Лучше всего захватить царскую семью в Тобольске, а затем «потерять» где-нибудь по дороге в неразберихе Гражданской войны.

На самом деле — под любым предлогом уничтожить.

— Значит, екатеринбургский план по сути противостоял Москве, противостоял Ленину?

— Безусловно. Однако в Москве тайных планов уральцев не знали. Многочисленные сигналы о ненадежности охраны царской семьи и организации возможного побега вынудили Кремль реагировать — принять решение перевезти ее из Тобольска в Екатеринбург.

— А почему был избран именно Екатеринбург?

— Требовалось доставить царя с семьей в пункт, где, во-первых, можно было обеспечить более надежную охрану, а во-вторых, откуда в любой момент быстро можно привезти в Москву для проведения суда. Этим двум требованиям, казалось, полностью соответствовал Екатеринбург.

Совнарком и ВЦИК поручают доставку Романовых из Тобольска своему надежному человеку.

— Кому же было доверено возглавить надежную охрану царя и его близких при переезде их из Тобольска в Екатеринбург?

— Это Константин Алексеевич Мячин, член партии большевиков с 1904 года, организатор боевых дружин во время первой русской революции. В октябре 1917-го стал членом Военно-революционного комитета, делегат II съезда Советов. Был членом коллегии ВЧК и заместителем Дзержинского сразу после создания этой организации. Самая главная его характеристика — человек редкостно смелый и решительный.

Таких же для выполнения ответственного задания подбирает себе в отряд. Около ста человек, которых лично знал по боевым действиям во время революции 1905 года. Берет только тех, кому безоговорочно дове-

ряет. При отряде свой телеграфист. На вооружении пулеметы — целых девять штук.

— А какая реакция в Екатеринбурге на этот отряд и его миссию?

— Мячин (у него в это время подпольный псевдоним — Яковлев) отправляется в Тобольск как раз через Екатеринбург. На вокзале он встречается с местными руководителями — Голощекиным и Дидковским. Показывает свои мандаты. А они у него действительно серьезные! Руководителями партии и Советского государства предписано всем гражданам и организациям под угрозой расстрела на месте оказывать Яковлеву всяческое содействие.

В данных ему полномочиях подчеркнуто, что «груз» (так для конспирации называли в переписке Романовых) обязательно должен быть доставлен живым. Вот категорическое указание Ленина!

Конечно, это руководителям уральским никак не могло понравиться. Они-то направляли свои отряды в Тобольск с противоположным заданием — во что бы то ни стало Романовых «ликвидировать». И вот теперь два задания столкнулись.

Доставить живыми?

Или мертвыми?

Ответы и действия разные

— Что же, отряд Мячина-Яковлева с заданием центра и отряды, посланные Уралсоветом, действительно сталкиваются?

— Расскажу по порядку. Это ведь прямо таки история для приключенческого фильма. Не придуманная, а реальная.

Мячин по пути в Тобольск сперва встречает екатеринбургский отряд Авдеева и подчиняет его себе. То же самое происходит с отрядом Бусяцкого, который имел задание убить Романовых. А вот с третьим, имевшим такое же задание, отрядом, который возглавляет Семен Савельевич Заславский, у Мячина не получается.

Заславский — личность по-своему яркая. Молодой, ему всего 28 лет, но уже дважды судим за революционную деятельность. Слесарь по рабочей профессии, он служил на Балтийском флоте и окончил школу гардемарин.

Пользовался исключительным авторитетом среди рабочих. Я все это к тому говорю, что обе стороны в происшедшем столкновении возглавлялись очень незаурядными людьми.

— Как действует Мячин по прибытии в Тобольск? Насколько я понимаю, ему еще надо со стражей царской как-то решать вопрос...

— Ну да, гвардейцы-молодцы полковника Кобылинского. Эти молодцы, правда, уже давно сидят без денег и очень хотят уехать из Тобольска. А у Мячина есть деньги, да и поезд ждет его в Тюмени. Вот на этой основе Мячин и договаривается с Кобылинским, предъявив свои высокие документы. Задолженность отряду охраны за несколько месяцев выплачена, отношения налажены. Охрана соглашается на переезд царя из Тобольска в Екатеринбург. Правда, есть вполне естественное сомнение: а не будет ли вреда царю при переезде, то есть не угрожат ли его по дороге? Мячин находит выход: предлагает организовать совместную охрану. Ему это даже на руку: отряд его усилится солдатами-фронтовиками.

— А как относится к переезду царь?

— Отрицательно. Но больше, пожалуй, не потому, что боится возможной беды. Ему кажется, везут его, чтобы он поставил свою подпись под мирным Брестским договором, который считает позорным и который без его подписи союзники, наверное, не признают. К тому же в это время царевич болен, лежит в постели.

Но Мячин настаивает на необходимости ехать. И в конце концов решение совместно принимается такое. Поедут Николай, Александра Федоровна и дочь Мария, а также доктор Боткин и несколько слуг. Остальные со слугами и охраной пока остаются (перевезут их в Екатеринбург позднее).

А все, что развернется на сей раз по дороге до столицы Урала, было вызвано именно разными задачами, которые решали отряд Мячина-Яковлева и екатеринбургский отряд Заславского. Тот самый вопрос — главный: доставить живыми или мертвыми?

— На чем поехали?

— Сперва на телегах. Причем надо было спешить:

реки вот-вот вскроются. И когда еще только грузились, к Мячину подходит Заславский и говорит: мол, ты рядом с Николаем не садись — мы его по дороге кончать будем. Мячин отвечает: мне приказано доставить «груз» живым — и я его доставлю. «Ну, гляди», — примерно так, наверное, Заславский ответил посланцу Ленина и Свердлова.

— Его поведение, конечно, очень не понравилось выполнявшим радикальное задание Уралсовета?

— Еще бы! Встал поперек. Заславский несколько приотстает со своим отрядом и собирает секретное совещание: как быть? Сам он предлагает у села Ивлеево, где Мячин-Яковлев устроит первый ночлег, выставить засаду. «На всякий случай», как писали потом некоторые участники в своих мемуарах.

Но на самом деле все куда серьезнее. К Мячину перебегает боец из отряда Заславского — Александр Неволин и сообщает: принято тайное решение расстрелять царскую семью и весь ваш отряд. Боец этот искренне поражен, потрясен. И больше всего, наверное, тем, что свои будут убивать своих!

— Есть от чего поразиться...

— Да, Уралсовет пошел на то, чтобы убить чрезвычайного и полномочного комиссара Кремля. Пошел на то, чтобы полностью уничтожить весь большевистский отряд (более ста отборных товарищей!), представлявший Москву, а затем выдать, будто какие-то «зеленые» их убили.

Вот до чего дошло противостояние центра и Уралсовета по «царскому вопросу»! Мячину стоило невероятной изобретательности и пришлось гнать лошадей буквально изо всех сил, чтобы избежать намеченной расправы.

Но дальше — больше. После сумасшедшей скачки по весенней распутице, быстрой смены коней, переправы по ненадежному льду (река Тобол вскроется ото льда на следующий день!) прибывают в Тюмень. Здесь предстоит посадка в поезд. И здесь же Мячину по секрету сообщают: готовится крушение этого поезда!

Оказывается, Уралсовет принял решение пустить состав с царем под откос. И ведь не только с царем и его

близкими, а опять-таки со всем большевистским отрядом, выполняющим задание Ленина.

— Ну и ситуация...

— Мячин вместе с «грузом» и своими бойцами садится в литерный поезд, но у него уже продуманы ответные шаги. В то время, когда по всей линии на Екатеринбург идут распоряжения председателя Уралсовета Белоборова, чтобы организовать столкновение с этим поездом и уничтожение отряда Мячина, который якобы оказался предателем, тот неожиданно разворачивает состав на Омск.

Не знал, что при нем есть осведомитель из Екатеринбурга — Авдеев, который тайно сообщает руководству Уралсовета о действиях и планах кремлевского комиссара. Так что, когда подъезжают к Омску, там уже ждут пушки, вооруженный заслон.

— Хлеще любого детектива закручено!

— Это верно. Предупрежденный Мячин, оставив поезд, на отцепленном паровозе прорывается все-таки в Омск, где находит своего старого друга Косарева — однокашника по партийной школе на Капри. Теперь он — председатель Омского Совета. Вместе они связываются по телеграфу со Свердловым, объясняя ситуацию. И только после непосредственного вмешательства Свердлова, после данных гарантий Мячину (а до него, конечно, Ленину и Свердлову), что поезд не тронут и он дойдет до Екатеринбурга, движение продолжается.

— Добрались теперь уже без приключений?

— Если не считать того, что ждало их в Екатеринбурге.

— Что же ждало?

— Когда подъехали к вокзалу, то увидели на площади перед ним бушующую толпу. И слышались яростные выкрики, что царя сейчас растерзают. Короче, мог произойти самосуд.

— А каким образом удалось его избежать?

— Там стоял под парами еще какой-то состав, который Мячин сумел развернуть между своим поездом и разъяренной толпой. А затем он перегоняет поезд на станцию Екатеринбург-2.

Словом, как видим, очень большими усилиями, решительностью и удивительной изобретательностью большевик Константин Мячин, он же Яковлев, сумел выполнить поручение, данное ему Лениным и Свердловым. Те, кто для конспирации назывался «грузом», были доставлены к месту назначения в целости и невредимости.

Приняв решение о расстреле царской семьи и осуществив его, руководители Уралсовета поставили Кремль перед фактом

— Достаточно убедительно звучит, что в это время Ленин и Свердлов не имели намерений уничтожать царскую семью. Но, может быть, такие намерения возникли у них позже?

— Абсолютно точно можно сказать, что к 16 июля 1918 года, то есть накануне расстрела, в Москве все еще готовится суд над Николаем II. Есть документы.

Кремль считал необходимым провести судебный процесс над Романовыми и был против немедленного расстрела царя. Не говоря уж о его семье. Подтверждений тому много. И Ленин, и Свердлов всячески сдерживали одержимость руководителей Уралсовета на сей счет. Самое интересное, что по тогдашнему законодательству к бывшему царю нельзя было применить смертной казни. Внесудебная расправа практиковалась широко, а по суду такой исход исключался. Об этом хорошо знали в Уралсовете.

— В самом деле, хочется назвать их поведение одержимостью...

— Наверное, дух Великой французской революции с тогдашней казнью короля и королевы витал над головами некоторых уральцев... Надо вот что еще отметить: сильное давление в Уралсовете левых эсеров, которые все время требовали немедленного расстрела Романовых, обвиняя большевиков в либерализме и непоследовательности. Дескать, скрывают царя от народного возмездия за высокими заборами дома Ипатьевых.

По свидетельству одного из участников событий, «ожидалось нападение на дом отряда анархистов, лидер которых кричал в Совдепе большевикам: «Если вы не

уничтожите Николая Кровавого, то это сделаем мы сами!».

Когда сегодня называют Ленина и Свердлова инициаторами происшедшего в Екатеринбурге, на реальность просто закрывают глаза. Эта расправа им не только была не нужна, но, скажу так, прямо невыгодна! Ведь за живых членов царской семьи можно было кое-что выторговать у «мировой буржуазии». О ряде больших неудобств, которые влекла за собой гибель царской семьи, я уже сказал раньше.

— Но из Екатеринбурга упорно добивались своего?

— Когда добивались от Москвы, то получали отказ.

Приведу выдержку из воспоминаний активного деятеля УралЧК и участника расстрела царской семьи Михаила Медведева-Кудрина: «Сообщение о поездке в Москву к Я.М. Свердлову делал Филипп Голощекин. Санкции Всероссийского центрального исполнительного комитета на расстрел семьи Романовых Голощекину получить не удалось. Свердлов советовался с В.И. Лениным, который высказался за привоз царской семьи в Москву и открытый суд над Николаем II и его женой Александрой Федоровной...».

— Здесь все достаточно ясно.

— Вывод мой такой: вопрос о расстреле 17 июля 1918 года царской семьи, ее приближенных и слуг ни с Лениным, ни со Свердловым не согласовывался. О том, что решение о расстреле Николая II не было известно Ленину вплоть до 17 июля, говорит, например, и тот факт, что на запрос копенгагенской газеты по поводу слухов о гибели царской семьи Ленин отвечает: «Бывший царь невредим. Все слухи только ложь капиталистической прессы». Когда в июне пошли слухи о гибели царской семьи, то в дом Ипатьева московские руководители, не доверяя уральцам, специально посылали командующего фронтом Рейнгольда Берзина, который лично убедился в том, что царская семья жива. О том, что подготовка к расстрелу царской семьи не была согласована с Кремлем, говорит сам текст телеграммы, направленной на имя Ленина и Свердлова. Прямой связи между Москвой и Екатеринбургом тогда не было, и сообщение пошло через Петроград. Телеграмму переслал Зиновьев: «Москва,

Кремль, Свердлову, копия Ленину. Из Екатеринбурга по прямому проводу передают следующее: сообщите в Москву, что условленного с Филипповым суда по военным обстоятельствам не терпит отлагательства, ждать не можем. Если ваше мнение противоположно, сейчас же вне всякой очереди сообщите. Голощекин, Сафаров. Снесите по этому поводу сами с Екатеринбургом».

Телеграмма принята в Москве в 21 час 22 мин. По московскому времени. Потребовалось какое-то время, чтобы телеграмма дошла до адресатов. Тем более, надо учесть: телеграф тогда находился не в Кремле, а на Мясницкой. Не забудем и разницу во времени — она составляет два часа, то есть в момент принятия телеграммы в Екатеринбурге было 23 часа 22 минуты. В это время Романовым уже предложили спуститься в расстрельную комнату. Мы не знаем, ознакомились ли с телеграммой Ленин и Свердлов до того, как раздались первые выстрелы, но знаем, что в телеграмме ничего не говорилось о семье и слугах, так что обвинять кремлевских вождей в убийстве детей по крайней мере несправедливо.

— Может быть, кто-то скажет: переписка — это только «дымовая завеса», а Ленин и Свердлов в этот момент сознательно скрывали решение Кремля о расстреле всей царской семьи.

— Нет, это не инициатива Кремля. Ленин сам стал в определенном смысле заложником радикализма и одержимости руководителей Уралсовета. Думаю, на Урале понимали, что расстрел царской семьи может дать повод немцам для продолжения войны, для новых захватов и контрибуций. Но шли на это! Спустя сутки после сообщения о расстреле секретарь Совнаркома Горбунов получает телеграмму Белобородова из Екатеринбурга. Приведу дословно, сохраняя орфографию: «Передайте Свердлову что все семейство постигла та же участь что и главу. Официально семья погибнет при эвакуации». О том, как отправлялась эта телеграмма, есть интересные воспоминания упоминавшегося члена коллегии УралЧК Медведева-Кудрина: «Александр (председатель Уралсовета Белобородов) опасался, что В.И. Ленин привлечет его к ответственности за самоуправство с расстрелом

Романовых без санкции ВЦИКа». Я представляю, руководители Урала, как нашкодившие коты, ждали, что их ждет за жестокую казнь. А что было делать кремлевскому руководству? Обнародовать «подвиг» уральцев — убийство германских принцесс и оказаться между молотом и наковальней — между белогвардейцами и немцами?

Антон Гагарин

Нашли, чем идиоты заняться. Вся Красная площадь могила — рядом с Никольской башней бывший Никольский греческий монастырь с кладбищем, далее Заиконоспасский напротив входа в ГУМ, и тоже с могилами, потом Богоявленский с самыми святыми родами, потом Казанский собор (восстановленный, кости доставали, когда рыли), Василия Блаженного с мощами юродивого, у Кремлевской стены могилы 200 москвичей, убитых ни за что ни просто юнкерами, сама стена с прахом великих людей советской эпохи. Ройте, ребята, бейте ломами, тащите скелеты и кости на потеху всему миру, позорьте, болваны, Россию. Гробокопать — не строить.

Петр Алешкин

Сегодня на первом канале обсуждали эту тему, и Третьяков высказал интересное наблюдение, что все те, кто яростно выступал за захоронение тела Ленина после 1991 года, почему-то быстро поумирали, несмотря на то, что были сравнительно молодыми людьми.

И еще Третьяков сказал: «Не вам пигмеям хоронить гиганта!».

23 апреля 2017 г.

Как же он далеко смотрел!

Джордж Буш-старший, проиграв 25 лет назад Клинтону, дал интервью, еще находясь в Белом доме. И высказал всю правду о происходящем в мире. Я прояснил

для себя кое-что об СССР, его развале и происходящем сейчас.

Привожу кусочек только о России. Вы удивитесь его словам, сказанным в 1992 году, после развала СССР.

«Кусок из совершенно потрясающего интервью с уходящим президентом Джорджем Бушем в декабре 1992 года. Он там не стеснялся и отжег откровенно таким напалмом напоследок, что до сих пор земля дымится:

— Господин Президент, Вы считаете, что потеря Украины — благо для русских, но вот бывший Советник по национальной Безопасности...

— Вы про Бжезинского? Деревенский дурачок Джимми в политике не мог отличить яблока от коровьей лепешки и поэтому слушал идиотов и клоунов. Этот польский еврейчик со своим кагалом боюсь сумеют довести страну до прямого столкновения с Россией, опыта по организации таких дел им не занимать — две организованные ими мировые войны, не позволяют относиться к их планам легкомысленно.

Я добровольно ушел с поста Директора ЦРУ, чтобы имя мое к этому балагану не имело потом отношения. Бжезинский писал, что без Украины Россия никогда не станет Империей. Так оно и было в те времена. Но это правило 20-го века, а мы будем жить в 21-ом. — ...именно развал Советского Союза — есть мое самое главное поражение. Боюсь, что это — внешнеполитическая Катастрофа, размера которой мы еще не поняли.

Россия не побеждена, напротив — она очень усилилась и нам нужно чтобы она была Нашим Другом. А те, кто меня победили хотят только грабить. Русские этого не забудут и когда-нибудь пришлют нам ответный счет.

Россия и Союз — как Матрешки. Они были вложены друг в друга. В реальности мы соревновались с Россией, но была она в виде Союза, то есть на ногах у нее были огромные Гири. Сейчас эти Гири при распаде Союза убраны, Россия преодолеет свои нынешние проблемы и станет гораздо более злой и могучей, и хорошо запомнит всех, кто ее нынче обидел.

Вы хотите узнать, какие у нее были Гири? Это есть в цифрах — в Союзе было две бездонных дыры, куда

утекали все бюджетные профициты — Сельское хозяйство и Социальная помощь.

Раз нынешняя Россия может иметь прежние доходы и не тратиться на эти убыточные статьи расходов — в ближайшие годы она станет более сильной и опасной, чем СССР.

— Я не понимаю, — почему Россия сможет урезать свои расходы на Социальную помощь и Сельское хозяйство?

— Это все в цифрах. Основные потребители сельхоздотаций в Союзе были на Украине. Уходит Украина — русские закрывают «черную дыру» в бюджете по дотациям для села.

Основные потребители социальной помощи находились в Средней Азии и в Закавказье. Раз нет Союза, то Россия, основной добытчик в Союзный бюджет — прекращает датировать свои многолетние мусульманские республики. А дальше — арифметика, — Украина, Средняя Азия и Закавказье оказываются с бюджетными дефицитами и погружаются в пучину отчаяния,

Россия оказывается с бюджетными профицитами и ее казна оказывается больше и мощнее советской. А потом она с триумфом вернется и нам все припомнит, а у нашей экономики уже граничное состояние — нулевой прибыли. Соперник мой Клинтон — обещает «стимулировать экономику», это означает то, что мы влезем в долги, а у нас экономика в состоянии, когда мы больше не можем позволить себе заимствований. Это значит, что бюджет будет у нас отрицательным и со временем мы станем наги и босы, а русские богаты и могущественны.

Ах, если бы удалось удержать Союз от распада, если бы он привык к нашей доброй руке и стал со временем ручным, как комнатная собачка...

Но уже ничего нельзя сделать. Все эти шакалы сами решают свою судьбу — я знаю русских, они ничего не простят, ничего не забудут. Шакалы это прежде всего ФРС, основанная пятью частными банками и принадлежащая Сионским мировым скитальцам. Именно они привели к власти не просто своих ставленников в России, они призрев свою традиционную закулисную, прямую

возглавили руководство России, пытаясь уничтожить ее как государство — уготовив ее народам судьбу тотального вырождения».

«The New-York Times . « — от 21.10.1992 г.

Дальше он говорил не о России.

Нина Бойко

«Все эти шакалы сами решают свою судьбу — я знаю русских, они ничего не простят, ничего не забудут. Шакалы — это прежде всего ФРС, основанная пятью частными банками и принадлежащая Сионским мировым скитальцам. Именно они привели к власти не просто своих ставленников в России, они призрев свою традиционную закулисную, напрямую возглавили руководство России, пытаясь уничтожить ее как государство — уготовив ее народам судьбу тотального вырождения».

7 мая 2017 г.

Сегодня выборы во Франции. Многие надеются, что победит Ле Пен, и отношение Франции к России изменится. Так ли это?

Вспомнился президент Франции генерал де Голль, которого все мы знаем, как большого друга России. О нем моя супруга Татьяна Жарикова написала статью, опубликованную в последнем майском номере «Литературной газеты», где сейчас идет жаркий спор о де Голле и отношении Франции к России. Публикую статью. Посмотрите. В ней очень много любопытного. Читатели «Литературки» единогласно признали ее сильной статьей.

В ОЖИДАНИИ ДЕ ГОЛЛЯ

Навстречу выборам: о европоцентричности, западофилии российского политического класса, а еще о влюбленности в генерала, который хотел уничтожить СССР.

Стоит появиться на французском горизонте очередному политическому лидеру, и в России начинают обсуждать,

станет ли он другом нашей страны. В качестве идеального правителя традиционно фигурирует Шарль де Голль. О нем с чувством геополитической ностальгии любят упоминать политологи, политики. Конечно — это лишь частный случай европоцентричности нашего политического класса, который в принципе склонен идеализировать Запад, привычно раздает авансы — Федерике Могерини, Трампу... Теперь — Марин Ле Пен. Однако даже в случае ее победы кардинальные перемены в отношениях с Россией вряд ли возможны. Дружба с просвещенным Западом — это миф. Во многом мифологизирована и фигура де Голя.

В 1948 году в одном из номеров «Литературной газеты» была любопытная публикация — по сути, пересказ статьи в американском журнале «Репорт он уорлд аффейрс», где сообщалось о переговорах де Голя с руководством США. Де Голль настаивал, что он должен быть назначен «генералиссимусом союзных сил в неизбежной войне против русских; что Франции должны быть переданы бывшие итальянские колонии в Северной Африке и, в частности, — Ливия; что Соединенные Штаты должны немедленно вооружить 40 дивизий оружием новейшего типа, и в том числе самолетами и танками...».

Мне, как и многим в нашей стране, было известно, что генерал вывел Францию из блока НАТО, осуществил громкую акцию с обменом американских бумажных долларов на золото. Знала, конечно, что де Голль возглавлял Сопротивление, и всегда считала, что он был большим другом СССР... А тут попала заметка в старой газете, где сообщается о его предложении американцам напасть на Советский Союз, ослабленный страшной войной, рассчитывая на применение ядерного оружия, которого у СССР еще не имелось... Так кто же он, друг или враг?

Да, был он крайне противоречивым человеком. И вряд ли когда-либо являлся другом нашей страны. Ему даже пришлось воевать против молодой Советской республики, и может, на его руках немало русской кровушки.

Юный Шарль был воспитан патриотом, вот как он

сам писал об этом: «Я считал, что смысл жизни состоит в том, чтобы свершить во имя Франции выдающийся подвиг, и что наступит день, когда мне представится такая возможность». Естественно, он стал военным.

В Первую мировую войну капитан де Голль попал в плен к немцам, где познакомился с Михаилом Тухачевским. В плену они много общались, не подозревая, что совсем скоро им придется встретиться на поле битвы.

После Первой мировой Шарль де Голль поступил на службу в польскую армию. В 1918 году Польша во главе с Пилсудским решила восстановить страну в исторических границах Речи Посполитой 1772 года, присоединить Белоруссию, Украину, Литву и стать сильнейшим государством в Восточной Европе.

В 1920 году, когда Красная Армия начала освобождать захваченные поляками земли, майор де Голль сражался в польской армии против красноармейцев, которыми командовал Михаил Тухачевский.

После этой войны он вернулся на родину, где дослужился до генерала, стал замминистра обороны, а после захвата Гитлером Франции организовал сопротивление, действуя в основном в африканских колониях.

4 июня 1944 года Черчилль вызвал генерала де Голля в Лондон, сообщил ему о предстоящей высадке союзных войск и дал понять, что в его услугах США и Англия не нуждаются. На конференции великих держав по созданию ООН и на Ялтинской конференции представители Франции отсутствуют. Де Голль отправляется в Вашингтон на переговоры к Рузвельту — безрезультатно, и тогда он обращается за помощью к СССР.

2 декабря 1944 года. Сталин и де Голль подписали в Москве договор о «союзе и военной помощи». Для Франции отведены оккупационные зоны в Германии и Австрии. Как видим, Сталин поддержал генерала, помог ему утвердиться во главе Временного правительства. Де Голль говорил, что значение этого документа было прежде всего в возвращении Франции статуса великой державы и включении ее в число государств-победителей.

Испытывал ли де Голль чувство благодарности к нашей стране? Вряд ли. Он лавировал между Советским Союзом

и США, добиваясь личной власти и стараясь извлечь максимум выгоды для Франции.

За что его чтят в России?.. Памятник Шарлю де Голлю установлен на одноименной площади в Москве, напротив гостиницы «Космос». Я думаю, это монумент нашим несбыточным надеждам на дружбу с Западом.

Татьяна Жарикова,

Заслуженный работник культуры РФ.

Виктор Перегудов

Глаза открылись... У меня. Прежде всего — за это спасибо. Теперь век не гляну на этот столб у «Космоса». А была какая-то внутренняя симпатия к генералу, и именно так я его воспринимал: друг Советского Союза. Правда, недоумение тоже было: кого там французы победили во Второй Мировой, почему стала Франция державой-победительницей...

Ангелина Александрова

Знаменитое изречение, знаменитая цитата. Просто «напомнить».

Когда Германия подписывала капитуляцию, ее принимали представители СССР, США и Франции. Немецкий генерал-полковник Альфред Йодль передал бумаги Жукову и, показывая на американского и французского представителей, с иронией спросил: «А эти, что, тоже нас победили?». Правда, теперь говорят, что это произнес Кейтель.

24 мая 2017 г.

Вчера на телевидении обсуждали Сталина и его дела. И что удивительно, впервые за последние 30 лет все эксперты оценили его деятельность во главе страны положительно. Чтобы это значило?

5 июня 2017 г.

Говорят, что у русских царей после Екатерины II вообще не было русской крови или всего одна сто двадцать восьмая доля. Вот как на это отреагировал Александр III. Когда один из его близких князей сказал ему, что ходят слухи, что Екатерина II родила Павла от Салтыкова, он пере-крестился и сказал: «Слава Богу, мы — русские!». Но другой князь возразил первому, мол, это миф, что Екатерина родила Павла от мужа. Александр III снова перекрестился и сказал: «Слава Богу, мы — законные!».

Ольга Жукова

Где-то читала про историка Соловьева. Мол, его спросили, насколько нынешний царь русский. Он взял красное вино — русскую кровь, и стал разводить ее простой водой каждый раз на половину, комментируя, что так добавлялась очередная порция крови немецких принцесс — царских матерей. И вот в стакане оказалась едва розовенькая водичка — настолько русским был русский царь.

14 июня 2017 г.

Легенды, легенды!

Думаю о сыне Никиты Хрущева летчике Леониде.

Я издавал 24 тома собрания сочинений Героя Советского Союза маршала авиации Пстыго. Мы часто с ним встречались, разговаривали. Однажды он рассказал, что Покрышкин говорил ему, что был свидетелем расстрела перед строем летчика Леонида Хрущева, сына Никиты Хрущева, за сотрудничество с фашистами.

Сегодня в телепередаче «Прямой эфир» пожилой мужчина рассказал, как его отряд поисковиков раскопал в Калужской области еще в 1980 году наш сбитый самолет с останками летчика. Он отправил в архив номер самолета с запросом, кто летал на этом самолете? Из архива от-

ветили: Леонид Хрущев. Значит, поставлена точка в легенде о предательстве и казни сына Хрущева. У бывшего поисковика спросили: почему он еще в 1980 году не сообщил об этом в печать? Он ответил, что, получив справку из архива, стал разыскивать родственников Хрущева, чтоб рассказать им об этом, но его вызвали в КГБ и сказали, чтобы он прекратил поиски родственников Хрущева, иначе его отряд прикроют.

Я только подумал, что легенда о казни Леонида Хрущева развенчана, как вышел писатель Добрюха с папкой руке, потряс ею перед зрителями и сказал, что есть документы заседания Верховного суда СССР, на котором Леонида Хрущева приговорили к расстрелу. Мол, писатель Иван Стаднюк сам листал эту папку и говорил об этом при члене Политбюро Александре Яковлеве и, мол, тот согласился, что такая папка существует.

Молотов в своих воспоминаниях тоже писал, что сын Хрущева был расстрелян. Но Добрюха в «Прямом эфире» папочку свою не раскрыл и не показал документы.

Что — правда, а что — ложь так и осталось не выясненным! А если он погиб геройски, а его предателем представили?

Ольга Жукова

Гнилой был человек. Мой дедушка с ним в одной летной школе учился, в Балашове. Знаю про него много по архиву Балашова и по воспоминаниям сокурсников. Вы знаете, что его дочь Юлия не так давно попала под электричку где-то под Внуково? И вот, что интересно, ее НС в свое время удочерил. Удочерил собственную внучку. Зачем? Чтобы не носила клейма дочки предателя, но стала внучкой члена ЦК?

Виктор Мельников

Был на книжной ярмарке на Красной площади. Случайно попал на презентацию Сергея Хрущева его третьей книги об отце. Он как раз рассказывал о Леониде. Что долго его считали предателем, но до того времени,

пока не нашли самолет с его телом, и при нем карту с его именем. И вот что я подумал: если бы действительно молодой летчик перелетел линию фронта и сдался фашистам, то такая бы шумиха была! Гебельсовская машина работала тогда на славу. Они бы такие фото напечатали бы! А так, ни одной фотографии. Да и не надо забывать то время. Мальчишки шли добровольцами на фронт. Другой дух был. Так что я не верю в предательство Леонида Хрущева. Да и ответственность перед ним была большая.

23 июня 2017 г.

Я думаю о том, как мои деды победили Ленина.

О Крестьянской войне в Тамбовской губернии под руководством А.С. Антонова, в которой участвовали оба мои деда и несколько их братьев, написано много, но никто никогда не анализировал результаты этой войны для России. А они не веселые! Сельская Россия была отброшена «антоновщиной» назад на несколько десятилетий, в средневековье. Не верите? Посмотрите.

Я не о том, что Антонов, проиграв Тухачевскому, в принципе победил Советскую власть. В.И. Ленин сразу после встречи с арестованными антоновцами отменил продразверстку в Тамбовской губернии и набросал план Новой экономической политики (НЭП), которая через два месяца была принята на съезде партии. Это всем известно, в школе изучают.

Дело в другом. В.И. Ленин, свергнув в октябре 1917 года Временное правительство, сразу стал вводит коммунистические отношения во всех областях жизни России. В финансах и в промышленности ему это удалось сравнительно легко. Банки, заводы и фабрики без особого сопротивления быстро перешли из частных рук в собственность государства и только на сельском хозяйстве новая власть споткнулась. Крестьяне стали сопротивляться, поднимать восстания. Самой мощной, организованной и длительной была «антоновщина». И Ленин отступил.

Что хотел сделать Ленин в сельском хозяйстве и почему?

К 1917 году во всем мире сельский труд механизировался, появились трактора, комбайны, сеялки-веялки и т.д. Все они стоили немалых денег. Отдельные крестьяне купить все это не могли. В Европе поле пахали тракторами, а наши крестьяне сохами на лошадях. Вы когда-нибудь пробовали пахать вручную даже небольшой участок? А тогда гектарами пахали. В Европе сеяли хлеб сеялками, а русский крестьянин надевал на шею решето с зерном, шел по полю и горстями разбрасывал зерно. Кончалось зерно в решете, возвращался к мешку, набирал зерно и снова разбрасывал. Потом косили наши деды хлеб косой, а женщины вязали в снопы скошенное. Осенью вручную цепами молотили снопы всей семьей, и также вручную веяли.

Ленин хотел облегчить сельский труд, объединить крестьян в коллективные хозяйства (колхозы), которые могли бы купить сеялки-веялки, трактора-комбайны, и быстро убирать урожай. Помните, мы в школе учили, что Ленин мечтал о ста тысячах тракторов? Помните, телевизионную картинку, когда несколько комбайнов один за другим идут по огромному полю золотой пшеницы? Об этом мечтал Ленин. Представьте, вот это огромное поле крестьяне выкашивали косой вручную, свозили домой снопы, а потом цепами молотили каждый сноп. Почувствовали разницу!

В других странах объединяли землю двумя путями: денежные люди скупали за бесценок землю у сельчан, как в Европе, или шли по ленинскому пути, как в Израиле, объединялись сами, создавали колхозы-кибуцы, и теперь все мы покупаем израильские морковь, редиску. Крошечный Израиль без чернозема кормит овощами огромную Россию.

Я отвлекся. Так вот, мои деды поднялись против новой власти, заставили ее отказаться от своей политики, и вернулись к сохе, решетку, косе и цепу.

Только через десять лет стали создаваться колхозы с машинно-тракторными станциями (МТС), на полях наконец-то появились трактора, комбайны и сеялки с

веелками. А мы теперь обвиняем Советскую власть за создание колхозов, мол, силой согнали крестьян в колхозы, и в то же время сетуем, что Россия отстает от других государств, и народ живет плохо. С сохой и цепями, наверно, нам бы жилось лучше.

Якунин Дмитрий

Был у меня прадед а у него родной брат (легендарный говорят человек был, полный георгиевский кавалер, подпрапорщик гусарского полка). Второй участвовал в восстании, был убит в бою. Второй стоял в стороне, но вот беда был раскулачен и сослан как нэпман. С Соловков не вернулся.

Так вот к чему это я. Не было в той войне победивших.

Dmitry Zyzin

С Днем Рождения! Всех благ! По поводу отсталого земледелия есть чем возразить. Постепенно оно эволюционировало, и на момент начала Первой Мировой, например, в нашем Раненбургском уезде пятая часть крестьянского населения уже участвовала в кооперативном движении. У Раненбургского Кооперативного Союза уже был парк импортной сельскохозяйственной техники: сеялки, веялки, жатки, плуги — разумеется они работали на конной тяге.

После выполнения всех с/х работ на своих землях, кооператоры сдавали технику в прокат остальным сельским обществам. Т.е. частники объединялись для закупки техники и эффективно обрабатывали землю, а потом делились с владельцами наделных участков земли.

Юрий Гречишкин

Спасибо за аргументированный комментарий! А то уважаемого Петра можно понять так, что народ наш сам по себе ни на что не способен, кроме как тупо пахать и противиться любому прогрессу...

Татьяна Жарикова

Юрий, каждый понимает по-своему. Комментарий

Дмитрия говорит о том, что Ленин был на правильном пути.

Петр Алешкин

Дмитрий, я верю, что в Раненбурге был кооператив с с/хозтехникой еще при царе, верю, что было еще пяток таких в России, но я хорошо помню, как в 1931 году на Дону в романе «Поднятая целина» Давыдов с казаками пахали на лошадях. И мама с тещей рассказывали, как они подростками вязали снопы, а потом молотили цепами в нашем Борисоглебском уезде уже после революции до колхозов. Кстати, я тоже немного цепом поработал, молотил просо, выращенном на нашем приусадебном участке.

Сергей Сазонов

Дмитрий, по поводу благостных картинок сельских кооператоров. К сожалению, эта сказка не имеет никакого отношения к действительности. Пожалуйста, посмотрите специальную литературу. Правда, здесь есть одна заковыка, надо знать, что читать. Можно по незнанию нарваться на рекламные (по современной терминологии) издания и нынешних времен, и столетней давности.

27 июня 2017 г.

Слава Богу, еще один миф развеян!

Я не понимал, почему Ленин, гений политики, не увидел заложенной бомбы в создаваемое им государство СССР, когда настаивал на объединении республик с правом свободного выхода. Пытался найти его выступления на эту тему, но не нашел.

Оказывается, Ленин к этой бомбе не причастен! Он с мая по октябрь 1922 года был болен так, что жену свою не узнавал.

Как раз в это время Политбюро ЦК КПСС под руководством Каменева создавало СССР.

Дело было так: В августе 1922 года была создана

Комиссия Политбюро ЦК РКП(б) по объединению четырех советских республик (РСФСР, УССР, БССР и ЭСФСР) в единое государство. Комиссия приняла подготовленный И.В. Сталиным план объединения, предусматривавший вхождение в Россию других республик в качестве автономных и вынесла на Политбюро, которое состояло в то время из И.В. Сталина, Л.Д. Троцкого, Г.Е. Зиновьева, Л.Б. Каменева, А.И. Рыкова и М.П. Томского. Ленин болел, был невменяем и руководил Политбюро Каменев.

Как известно, в то время Каменев, Троцкий и Зиновьев мечтали о мировой революции, о создании Всемирной советской республики, в которую войдут все страны мира на равных правах.

А создание единой России, в которую войдут Украина, Белоруссия и Закавказье просто, как автономные республики без особых прав, ставило крест на их мечтах о мировой революции. Им нужен был Союз республик с правом выхода, чтоб привлечь другие страны в этот Союз.

Каменев заявил на Политбюро, что был у Ленина в Горках, и что Ленин «подверг план автономизации резкой критике. Мол, Ленин считает, что советские республики должны объединиться в единый государственный союз на началах равноправия и сохранения своих суверенных прав. Каждая республика должна получить право свободного выхода из союза». Сталин на Политбюро оказался в меньшинстве. СССР решили создать так, как он был создан.

Известный историк Юрий Жуков, изучая этот вопрос, сопоставил дневник лечащего Ленина врача, который вел ежедневные записи о состоянии Ленина с теми днями, когда решался этот вопрос, прочитал в дневнике, что Ленин в эти дни был невменяем и физически не мог обсуждать с Каменевым создание СССР. Каменев просто обманул Политбюро, но все до сих пор считают, что СССР был создан по ленинским принципам.

28 июня 2017 г.

В продолжение предыдущей заметки.

Я, как и все, поддавшись пропаганде, прежде бездумно считал, что Сталин был всемогущ. Мог делать беспрепятственно все, что ему угодно. В связи с этим, я думал: почему же Сталин, когда возглавил СССР и, узнав, что Каменев его просто надул, утверждая, что Ленин против вхождения Украины, Белоруссии и Закавказья в состав России, якобы Ленин за то, чтоб они остались самостоятельными республиками в составе СССР с правом выхода, почему Сталин не провел территориальную реформу по своему плану?

Оказывается, я плохо знал историю своей страны: пытался Сталин провести свой план в 1929 году, когда были упразднены губернии, уезды, и вместо них появились области и районы. Вот тогда-то он попытался сделать все советские республики автономными округами. Казахстан и Киргизия спокойно вошли в состав России, а Украинская власть и Грузия воспротивились. Каменев, Зиновьев, Бухарин, которых Сталин к этому времени чуть-чуть отодвинул от власти, почувствовав, что они могут взять реванш, вместе местными националистами стали обвинять Сталина в нарушении ленинских принципов. И Сталин снова не стал настаивать на своем, отступил. Результат этого мы сейчас чувствуем на себе.

Но Казахстан и Киргизия остались в составе России, самостоятельными республиками они стали только в 1936 году.

Алексей Полубота

К 1944 году, как считает историк Юрий Жуков, созрели уже все предпосылки для создания унитарной страны. И Сталин был уже в силах это делать, но СССР пообещали три голоса в ООН (РСФСР, Украина и Белоруссия) и разделение на республики сохранилось.

Борислав Сысоев

Мне кажется, что многие наши рассуждения строятся

на дефиците достоверной информации. Много информации до сих пор лежит и будет, вероятно, лежать еще долго в спецхранах и не только в России. А без этой информации трудно заниматься реконструкцией истории. Мне в 90-е довелось посмотреть фильм прошедший не помню уже по какому TV каналу с участием тех кто сделал переворот в Румынии (англичане). После переворота эти люди получили право заниматься тем, что было им интересно. Один из них занялся историей крестовых походов. Он с удивлением обнаружил, что некоторым документам продлили срок секретности еще на 200 лет. Я думаю со Сталиным, примерно, будет также.

Петр Алешкин

В марте 1924 года часть Витебской (с г. Витебск), часть Смоленской губерний (с г. Орша), а также Калининский, Могилевский и Рогачевский уезды Гомельской губернии переданы Белорусской ССР (таким образом, территория БССР увеличилась более чем вдвое).

Парон Фредерик

Само БССР, как Украина, это историческая нелепость. В границах СССР государствами были по настоящему, это Россия и Армения. Даже Грузия и Узбекистан всегда были мелкими фрагментами, а не целостностью.

1 августа 2017 г.

Знаете ли вы, что санкции сильного государства-гегемона против слабого были впервые введены почти 2500 лет назад. Привели они к полномасштабной войне.

Дело было так: демократические Афины в свой золотой век во времена Перикла в пятом веке до нашей эры установили свое полное господство в Эгейском бассейне и Причерноморье и стали диктовать всем греческим городам свои условия. Не всем эти условия

нравились, некоторые города сопротивлялись, среди них был город Мегара. Тогда Афины в 433 году до н.э. приняли хамский декрет, вводивший торговые санкции против Мегары. По этому декрету городу запретили торговать с процветающей Афинской державой. Эти санкции нанесли страшный удар экономике Мегары, и она смирилась с условиями Афин.

Афиняне поняли, что можно без войны разорять и умирять города, решили применить санкции против своего основного соперника Спарты. Для Спарты сохранение свободы мореплавания являлось очень важным делом, так как она не обладала сильным флотом. Неоднократные посольства из Спарты в Афины постоянно возвращались к одному вопросу — немедленной отмене санкций, причем Спарта удовлетворилась бы даже не отменой декрета, а простым его несоблюдением, что в данной ситуации могло бы стать разумным компромиссом. В это время при неизвестных обстоятельствах на территории Мегары погиб афинский гонец, отправленный в Спарту, после чего афинское Народное собрание (конгресс) приняло решение о войне с Мегарой. А Спарта встала на ее защиту.

Так началась Пелопонесская война между Афинами и Спартой, которая длилась почти тридцать лет. Во время войны погиб знаменитый демократ Перикл. На стороне Афин принимал участие в ней Сократ. Закончилась она полным поражением процветающих демократических Афин, сильнейшего государства того времени.

Афины были полностью разорены и никогда больше не восстановили своего довоенного процветания.

Но, как мы знаем, уроки истории никого не учат.

Петр Алешкин

За это Голливуд не возьмется. Тут намек на США и чем это может закончиться. Голливуд работает под полным контролем ЦРУ. Эта тема для наших, если бы они были патриотами, или для Китая.

Vladimir Agafonov

Действительно аналогии почти прямые, реальная история слегка сложнее.

Петр Алешкин

Санкции, естественно, выявили другие проблемы, которые были, но не столь явные. Все всегда и сложнее, и проще.

8 августа 2017 г.

Лужков рассказал.

Журналисты спросили у Черчилля, как он относится к Никите Хрущеву?

— Я считаю его великим человеком, — ответил Черчилль.

— Почему? Что он сделал великого? — поинтересовались журналисты.

— Только великий человек может оставить Россию без хлеба, — ответил тот.

13 сентября 2017 г.

Мы готовим номер, посвященный Всемирному фестивалю молодежи и студентов, который пройдет в третий раз в России в Москве и Сочи через месяц.

Я участвовал в Фестивале, который был в Москве в 1985 году, а первый Фестиваль проходил в СССР в 1957 году. Собирая материалы о прежних Фестивалях, я наткнулся на большое эссе писателя, Нобелевского лауреата Габриэля Маркеса, который принимал участие в Фестивале в СССР в 1957 году. В то время ему было 30 лет, и он уже несколько лет работал журналистом в Париже, хорошо знал Европу. Читая его впечатления об СССР, я нахохотался. Хочу поделиться отрывками

из эссе, его некоторые наблюдения для меня стали откровением:

«За неделю в Москву съехалось 92 тысячи человек, как иностранцев, так и советских туристов. Поезда, которые переместили эту громадную массу, шли бесперебойно. Вагоны советских поездов — самые комфортабельные в Европе, каждое купе — удобное отделение с двумя постелями, радиоприемником с одной программой, лампой и вазой для цветов на ночном столике. Все вагоны одного класса...

Москва — самая большая деревня в мире — не соответствует привычным человеку пропорциям... Скромный московский трехэтажный дом по высоте равен общественному пятиэтажному зданию в западном городе и несомненно дороже, внушительней и нарядней. Некоторые из них кажутся просто вышитыми на машинке.

14 тысяч переводчиков прибыли в установленное время в установленное место с конкретными указаниями, исключаящими путаницу. Каждый иностранец мог быть уверен, что ему будет уделено персональное внимание. Не было недоразумений в обеспечении питанием, медицинским обслуживанием, городским транспортом и зрелищами.

Никому из делегатов лично ничего не запрещалось, казалось, каждый действовал по собственному усмотрению, без какого-либо контроля или ограничений.

У меня профессиональный интерес к людям, и думаю, нигде не встретишь людей более интересных, чем в Советском Союзе. Простота, доброта, искренность людей, ходивших по улицам в рваных ботинках, не могли быть следствием фестивального распоряжения...

Если кто-нибудь в Москве останавливался купить мороженое, то вынужден был съесть двадцать порций и вдобавок еще печенье и конфеты. В общественном заведении невозможно было самому оплатить счет — он был уже оплачен соседями по столу. Я не думаю, что эта чрезмерная и всеобщая щедрость была следствием приказа властей, желавших поразить делегатов...казалось, мы попали в гости к сумасшедшему народу — даже в энтузиазме и щедрости он терял чувство меры...

Одна девушка спросила, что мне не понравилось в Советском Союзе. А у меня давно вертелась в голове мысль, что в Москве я не видел собак.

— По-моему, жестоко, что здесь съели всех собак, — сказал я.

Девушка растерялась. Перевод моего вопроса вызвал легкое замешательство. Перебивая друг друга, они переговаривали между собой по-русски, а потом какой-то женский голос из толпы выкрикнул по-испански: «Это клевета, которую распространяет капиталистическая пресса».

Исчезновение классов — впечатляющая очевидность: все одинаковы, все в старой и плохо сшитой одежде и дурной обуви. Они не спешат и не суетятся, и кажется, все их время уходит на то, чтобы жить. Это такая же непробиваемая добродушная и здоровая толпа, как в деревне, только увеличенная до колоссальных размеров...

Это не была надоедливая толпа. Они не торопились раскрываться, наблюдали за нами с деревенской застенчивостью и с гусиной осмотрительностью, не решаясь беспокоить. Когда кто-нибудь из делегатов хотел вступить в разговор, он обращался прямо к толпе, ни к кому в отдельности: «Дружба». И тут же на нас накидывались со значками и монетами, в обмен прося автографы и адреса. Это народ, который отчаянно жаждет иметь друзей.

Группа служащих, пришедших к нашей гостинице с переводчиком, попросила меня рассказать, как работают в газете на Западе. Я объяснил. Когда они сообразили, что газета принадлежит хозяину, то с недоверием принялись это обсуждать.

— Как бы то ни было, — сказали они, — должно быть, это странный человек.

И пояснили свою мысль: «Правда» стоит государству намного больше, чем приносит дохода». Я возразил: на Западе точно так же, но затраты восполняются публикацией рекламы. Я сделал зарисовки, подсчеты, привел примеры, но они не понимали саму идею рекламы. В Советском Союзе нет рекламы, поскольку нет ни частного производства, ни конкуренции. Я привел их в свой номер

и показал газету. Там было два объявления с рекламой различных фирм, выпускающих рубашки.

— Эти две фабрики выпускают рубашки, — пояснил я, — и обе сообщают публике, что их рубашки самые лучшие.

— А что делают люди?

Я попытался объяснить, как влияет реклама на покупателей, все внимательно слушали, потом один спросил: «А когда люди узнают, какие рубашки самые лучшие, почему они позволяют тому, другому, утверждать, что самые лучшие рубашки его?» Я возразил, что публикующей рекламу имеет право расхваливать свои вещи. «Кроме того, — добавил я, — многие, как и прежде, покупают другие рубашки».

— Хотя и знают, что они не самые лучшие?

— Вероятно, — согласился я.

Они долго разглядывали газету. Я понял, что они обсуждают свое первое знакомство с рекламой. И вдруг — я так и не смог узнать почему — залились смехом».

Эссе молодого в то время великого писателя Маркеса большое, если интересно, посмотрите полностью в Интернете.

Светлана Селиванова

Прекрасное свидетельство! А слеза оттого, что тот мир, который разглядел гениальный Маркес, безвозвратно ушел.

26 сентября 2017 г.

Вчера меня возмутили слова московского профессора, сказанные с апломбом о русской деревне. Вот его слова: «советские резервации («колхозы и совхозы»), в которых согнали русских людей, дабы они оттуда если и выползали, то исключительно на «великие стройки социализма», НЕ ЯВЛЯЮТСЯ «русской деревней».

В московской пишущей среде, далекой от сельской

жизни, такое мнение о колхозах давно укоренилось и постоянно распространяется. Эти профессора, видимо, считают, что в деревне на полях сразу булочки растут, и не представляют даже умозрительно, что собой представляет крестьянский труд.

О колхозах. Первое коллективное хозяйство (колхоз) появилось в России 22 октября 1865 года в селе Рождественском Дороватской волости Ветлужского уезда Костромской губернии. Крестьяне объединились в колхоз потому, что стали появляться сеялки-веялки и прочие механизмы, которые отдельные крестьяне купить просто не могли. А помещики могли. Они-то в основном и кормили семьи московских профессоров и продавали зерно за границу.

После Февральской революции крестьяне весной 17-го года самостоятельно отобрали земли у помещиков и поделили между собой. До Октябрьской революции в моей Тамбовской области 95% помещичьих земель было поделено. Крестьяне сами косой, серпом и цепом могли прокормить только свою семью, на продажу хлеба просто не было. И над московскими профессорами, а вместе с ними над рабочими и солдатами уже осенью 17-го до Октября навис призрак голода. Есть-то каждый день надо, а хлеба нет. Может, потому так легко и отдало Временное правительство власть Ленину. Немцы под Питером: Украина, Белоруссия и Прибалтика уже под немцами, а кормить страну и армию нечем.

После Октября перед Лениным встал вопрос: как быть с сельским хозяйством? Было только три пути:

1. Оставить все, как есть, как в лозунге: землю — крестьянам! Тогда где брать хлеб? Московские профессора от голода взбунтуются, поднимут голодных горожан. Не годится!

2. Воспользоваться опытом Англии и США. Помните, как в Англии латифундисты просто силой согнали крестьян с их земель и устроили свои большие латифундии и стали стричь с овец купоны. А в США не стали индейцев согнать с их земель, они их просто уничтожили, а оставшихся заперли в резервации (концлагеря), и устроили большие фермерские хозяйства с применением тракторов, ком-

байнов и сеялок-веялок. Можно было русских крестьян либо истребить по-американски, либо согнать с земли по-английски и отдать землю Абрамовичам, Прохоровым и Усмановым. Московские профессора, видимо, так бы и поступили, а кровожадный Ленин не пошел на это.

3. И третий путь — кооперация, сельские артели, колхозы, хороший опыт работы которых в России уже был больше 60 лет. На помещичьих землях Ленин тут же организовал совхозы, но их было мало, страну не прокормить. Весь мир уже пахал тракторами, убирал хлеб комбайнами, а мы еще в 30-м все на лошадях да быках, вспомните, как пахал Давыдов в «Поднятой целине».

Естественно, самый разумный, самый гуманный, самый эффективный путь — это колхозы. Чью морковь и редиску покупают московские профессора в московских магазинах? Правильно, израильскую, выращенную в израильских колхозах. Израиль крошечный, а огромную Россию кормит. Вот что значит колхозы! А то — резервации, поезжай в США, загляни в индейскую деревню, тогда узнаешь, что такое резервация! Это я не вам, друзья, говорю, а московскому профессору и его единомышленникам.

Irene Sol

Петр, давно не видела, приятно, что сразу про родную землю.

И про тему, над которой я голову не первую неделю ломаю — ребенок от Столыпинских реформ до революции дошел, приходится вспоминать прабабкины рассказы. Так что заодно прошу помощи.

У нас получается, что как раз перед революцией была община, потому что молотилку купили вскладчину, и пользовались ею по очереди (за нее нас и раскулачили — нам отдали раньше другой семьи, те и затаили на десять лет. И потом никто вообще против колхоза у нас в деревне не выступал — ничего и не поменялось, как вместе пахали-собирали, так и продолжили. И вот что-то меня на мысль навело, что эти самые колхозы — это

возвращение было к традиционному русскому общинному укладу в отличие от столыпинских выходов из общины и удворения в отдельное хозяйство. Насколько я не права в своих рассуждениях?

Петр Алешкин

Вы правы, насчет колхозов! А насчет раскулачивания Вашего деда, думаю, намного сложнее все было. Моего деда раскулачили за то, что он яростно выступал против колхоза. Его уговаривали, урезонивали, не хотели раскулачивать, но он стоял на своем. Сам бы не шел — это ладно! Не тронули бы. Других отговаривал.

Irene Sol

Да нет, какое там раскулачивание-то. Так, два брата-алкоголика в пьяном бреду показали приезжим на нас пальцем. В итоге прадедова брата с семьей и ВЕЩАМИ переселили в Оренбург. И подъемных на обустройство дали. То есть, никакого поражения в гражданских правах не было, сын «раскулаченного» стал кадровым военным, дослужился до чинов. В 50х годах обе части семьи и моих деда с бабушкой в Москве часто пересекались. Так что про это самое раскулачивание прабабка со смехом рассказывала. То есть, никакой драмы из этого не делалось, рубаху с горя на груди никто не рвал. Более того, прабабка всю жизнь советской власти благодарна была — школу наконец-таки открыли, пусть и в 7 км от дома, дети ее читать научились. Бабушки две медсестрами стали — большие люди же!

Петр Алешкин

А моего деда вместе с моей тогда 19-летней матерью без всего отправили в Казахстан, где дед умер в голод, а мать вернулась в деревню.

Сергей Сазонов

Уважаемый Петр Федорович, Вы затронули очень важную тему и по сути (история советской деревни) и по антуражу (стоит ли безоговорочно верить мнению, высказываемому любым профессором). По сути я с Вами

солидарен безоговорочно, а по второму вопросу хотел бы сказать пару слов. Меня всегда удивляло, когда некоторые наши коллеги-ученые безапелляционно вещают с огромным апломбом о всем и вся.

Я не подвергаю сомнению профессиональную состоятельность профессора Есаулова И.А. в тех научных вопросах, в которых он дока, но не могу понять как можно с наскока лепить все и вся о том, чем ты никогда профессионально не занимался? Ты же ученый, черт побери? Наверное, было бы смешно и глупо, если бы я начал тыкать носом профессора Есаулова И.А. по некоторым аспектам категорий соборности в русской литературе XIX-XX веков или оппонировать ему по поводу пасхального архитипа в поэтике Достоевского. Я этого даже в страшном сне представить не могу, но вот он почему-то считает себя вправе «рубить правду матку» о советской деревне нам, тем кто занимается этой проблемой профессионально.

Мне кажется, что таким лихим наскоком он сказал о себе (как об ученом) больше, чем сто томов его научных книжек. Впрочем, он не одинок на подобном псевдонаучном поле. Вспомним академика РАН Фоменко с его теорией радикального пересмотра всемирной истории («Новая хронология»).

1 октября 2017 г.

О мифах о царском урожае и сладкой жизни крестьян при царе

Все мы слышали, что при царе Россия кормила весь мир хлебом. Но то, что это делалось за счет народов России, постоянно умалчивалось. Посмотрим на цифры. Я не буду брать голодные неурожайные годы. Возьму самый урожайный 1913 год. Помните, в СССР все успехи свои сравнивали с 1913 годом?

Так вот, в 1913 году на душу населения в России собрали по 470 кг зерна, но для нормального пропитания одного человека требовалось не менее 500 кг. Как видите,

вывозили не излишки зерна, а отнимали у народа. Купцы богатели, продавая зерно, царь блаженствовал, а народ постоянно недоедал, голодал и вымирал.

Валерий Кузнецов

«Народ постоянно недоедал, голодал и вымирал» Видимо, поэтому «В 1894 году, в начале царствования Императора Николая II, в России насчитывалось 122 миллиона жителей. 20 лет спустя, накануне 1-ой Мировой войны, народонаселение ее увеличилось более, чем на 50 миллионов; таким образом, в Царской России народонаселение возрастало на 2.400.000 в год». Надо же совесть иметь, да и в документы заглядывать...

Петр Алешкин

Валерий, я Вам тоже советую в документы заглядывать о делах императора Николая II, особенно в книге Александра Колпакиди, Геннадия Потапова. Николай II. Святой или Кровавый. (Уроки истории).<https://profilib.com/.../gennadiy-potapov-nikolay-ii...> Много интересного для себя там найдете в цифрах и фактах.

Валерий, я прочитал оду процветанию России при Николае. Спорить с цифрами не буду, они однобокие, а критики не выдерживают, когда переходишь к реальности. Например, вот такие слова написаны: «Первоначальное обучение было бесплатное по закону, а с 1908 г. оно сделалось обязательным». Видите, первоначальное обучение сделалось обязательным с 1908 года. Тогда вопрос, почему же в моей деревне Масловке Тамбовской губернии численностью 624 человек в то время вообще не было школы. Мой тесть родился в 1910 году, моя мать родилась в 1911 году, отец в 1913 году, теща в 1916. И все они, ВСЕ были совершенно неграмотными, потому что не было школы. Вот Вам и обязательное начальное бесплатное образование при царе. Очередной миф, благостная сказка, как думаю, и другие цифры и факты.

Ольга Жукова

Петр Федорович, в приличном обществе теперь как-

то не принято ссылаться на Википедию, но я сошлюсь, потому что даже Википедия знает вот о чем: «После революции 1905—1906 гг., Русско-Японской войны и реформ 1906—1907 гг. в думе поднимается вопрос о принятии закона о ведении всеобщего начального образования. В 1906 г на рассмотрение выносятся законопроект министра народного просвещения П. фон Кауфмана. Некоторые положения этого закона были приняты 3 мая 1908 г., согласно которым было резко увеличено государственное финансирование МНП, а п. 6 закона устанавливал бесплатное (но НЕ ВСЕОБЩЕЕ) НАЧАЛЬНОЕ образование. Это сыграло очень большую роль в развитии системы образования в России. Однако РАЗДЕЛ О ВСЕОБЩЕМ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ НАЧАЛЬНОМ образовании принят НЕ БЫЛ. Позже в 1910 году, было установлено 4-летнее обучение для всех начальных школ. Обсуждение законопроекта о всеобщем начальном образовании, тем временем откладывалось несколько раз, и затянулось вплоть до 1912 года. 6 июня 1912 г. Государственный совет окончательно ОТКЛОНИЛ законопроект о всеобщем обучении. И вот поэтому моя бабушка-пионерка, в Саратовской области стала учительницей ликбеза и ее великовозрастные ученики вдруг стали обращаться к ней, девчонке, на Вы.

2 октября 2017 г.

Вчера я поставил маленькую заметку о мифе, что Россия в царское время завалила зерном весь мир. Получился, на мой взгляд, интересный разговор. Валерий Кузнецов пристыдил меня, посоветовал почаще заглядывать в документы и прикрепил один, на его взгляд, документ об оболганном царе Николае II с цифрами и фактами. Я, естественно, открыл этот документ.

Сразу скажу, читал я его с большим интересом. Написан он просто, ясно, эмоционально, с цифрами и фактами. Читал и загорался восхищением, искренне говорю, какая же прекрасная, счастливая и процветающая

была Россия при Николае! Какую страну мы потеряли! И этого чудесного царя-благодетеля скинули проклятые большевики Ленин со Сталиным!

Прочитал, остыл, разум вернулся, вспомнилось, что, когда царя скинули, Сталин был в ссылке в Сибири, а Ленин в эмиграции в Швейцарии, а скинули чудесного царя его же князья и генералы, его элита, которую он сам взрастил. За что же они его бедного так, если он поднял страну на такую небывалую высоту, как говорится в том документе?

Заглянул в документ уже вторично с трезвой головой. Да, население увеличилось во время правления Николая небывало. По своей семье знаю. У моей бабки было 13 детей, 10 родила она при царе. У бабки моей жены было 10 детей, 8 рождено при Николае. Вопросов нет.

Почти половина документа доказывает цифрами и фактами, как сытно и богато жилось рабочим при Николае, указано до копейки, сколько денег они получали, какие законы прекрасные были о труде, лучшие в мире налоги и т.д. Прекрасно!

Но почему-то не дают покоя вопросы: почему же тогда рабочие от такой благополучной жизни то и дело бастовали? Зачем, почему 9 января 1905 года в Петербурге 140 тысяч рабочих с семьями пошли к Зимнему дворцу с «Петицией о рабочих нуждах», то есть пошли к царю просить хлеба? У рабочих прекрасная зарплата, судя по цифрам, живут они более чем сытно, а тут какие-то нужды у них появились? И что же сделал Николай с мирными просителями? Дал им хлеб милосердный царь? Святой страстотерпец приказал расстрелять просителей. Точных цифр убитых рабочих и членов их семей неизвестно. Одни называют около трех тысяч, другие больше четырех тысяч. Представьте себе, что вы мирно шли к милосердному царю, а он приказал стрелять в вас, и на ваших глазах были убиты ваши мать, брат или дочь, как бы вы отнеслись к царю после этого? Чтобы вы сказали ему или сделали с ним, встретиться он вам на узкой тропке? Именно после этого расстрела мирных людей и началась Первая русская революция 1905 года!

Еще пример, 4 апреля 1912 года от сытой жизни забастовали рабочие Ленских золотых приисков, о которых так заботился царь. В результате убито и ранено более пятисот человек. Джизак, июль 1916 года — убито и ранено несколько тысяч человек, Семиреченская область, лето-осень 1916 года — убито около 4 тысяч человек. Авторы книги «Николай II. Святой или Кровавый» Александр Колпакиди и Геннадий Потапов утверждают, что Николай расстрелял более 130 тысяч человек, но не исключают, что жертв было в 2-3 раза больше.

С рабочими разобрались. Теперь о промышленности, которая при Николае добилась небывалого подъема. При его отце Александре, да, подъем был огромный, по инерции неплохо было и в начале правления Николая до войны с Японией, которую он позорно проиграл. Взгляните на карту, какое место там занимает Япония, и какое Россия. Это к слову! Смотрите цифры: в 1901 году Россия добывала 50% мировой нефти, а США — 40%. В 1913 году США добывает уже 63% мировой нефти, а Россия только — 19%. Это как называется, подъем или спад? Основной объем российской промышленности составляла мануфактура, пищевые предприятия и деревообработка. Продукция машиностроения составляла всего 5%.

Еще один пример и хватит. По всем пунктам идти — много времени займет. В документе сказано: «Первоначальное обучение было бесплатное по закону, а с 1908 г. оно сделалось обязательным». Видите, первоначальное обучение сделалось обязательным с 1908 года. Тогда вопрос, почему же в моей деревне Масловке Тамбовской губернии численностью 624 человек в то время вообще не было школы. Мой тесть родился в 1910 году, моя мать родилась в 1911 году, отец в 1913 году, теща в 1916. И все они, ВСЕ были совершенно неграмотными, потому что не было школы. Вот Вам и обязательное начальное бесплатное образование при царе. Гражданская война пришла в мою деревню только в 1920 году при Антонове, когда матери и тестю было по 10 лет, и они по возрасту должны были уже заканчивать начальную школу.

Гладко на бумаге, а реальные факты совсем иные.

Иван Григорьев

Ложь в источнике. Не стало обязательным обучение в 1908 году. К прошлому вашему посту дала подробный комментарий одна ваша читательница.

Петр Алешкин

Да, Иван, я читал комментарий Жуковой и совершенно согласен с ней и благодарен. Я этого не знал.

Наталья Гончарова

Спасибо! Замечательно красноречиво правдиво! Я заберу себе на страницу, если позволите.

Мария Куликова

Все верно. Никто от хорошей жизни на баррикады не пойдет. Раскол социальный был огромен, почти как сейчас. Да и классиков почитать, которых сейчас обвиняют в подстрекательстве к революции, все становится очевидно. Народ простой жил так, что не да Бог. Детей рожали много, потому что детская смертность высокой была и аборт не делали, в Бога еще верили, хотя уже не так сильно, судя по всему, если позволили случиться произошедшему. Я против идеализации исторических фигур нашей истории, как и против их очернения. Это наша страна, в дела, которой, всегда вмешивались «не наши». Они и царей ставили с вождями, они их и убирали. Николаю тоже не просто так Распутина подсунули, да и обречена их династия была.

12 октября 2017 г.

Сто лет назад в этот день, 29 сентября по старому стилю, В.И. Ленин, будучи в Финляндии, написал статью «Кризис назрел», в которой со всей решительностью поставил вопрос о необходимости немедленного выступления большевиков — до начала II съезда Советов. В последнем разделе статьи, предназначенном для раздачи

членам ЦК, ПК, МК и Советов, В.И. Ленин дал конкретные указания о том, как и где начинать вооруженное восстание.

Большинство членов ЦК во главе с Троцким, Каменевым и Зиновьевым не поддержало предложение вождя. Некоторые даже посчитали, что Ленин сошел с ума. Как это брать власть в это время? Немцы под Питером, хлеба нет. Чем Ленин собирается кормить рабочих?

Выражая возмущение нерешительностью ЦК и желая заставить колеблющихся его членов поддержать его, В.И. Ленин вынужден был поставить даже вопрос о своем выходе из ЦК и о непосредственном обращении к низам партии и к съезду партии.

Статья «Кризис назрел», а также письмо Ленина в ЦК, МК, ПК и членам Советов Питера и Москвы, большевикам, написанное 1 октября, побудили ЦК принять решение о вызове Ленина.

После этого решения Ленин возвратился в Петроград, где начал активную подготовку к восстанию.

15 октября 2017 г.

Демократия у славян

Историки не прекращают споры о том, когда появилась демократия на Руси, а для средневековых европейских писателей и правителей в этом не было никакой загадки, не было предмета для спора. Вот что они думали о наших дохристианских предках.

Византийский писатель Прокопий Кесарийский (507—565) в книге «Война с готами» писал, что славяне «не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим... вся жизнь и законы одинаковы».

Маврикий, византийский император в 582—602 годах, отмечал такие качества наших предков, как свободолюбие, мужественность, физическая развитость и

закаленность: «Племена славян живут вместе, и жизнь их одинакова: они живут свободно, и не дают никому поработить себя или подчинить. Их весьма много в их стране, и они очень выносливы, выносят легко и зной, и стужу, и дождь, и наготу тела, и нищету. К тем, кто приходит к ним и пользуется их гостеприимством, они относятся ласково и přátельски, радушно встречают их и провожают потом от места до места, охраняя тех, кто нуждается в этом.

Тех, кто находится у них в плену, они не держат в рабстве бессрочно, подобно другим народам, но ограничивают их рабство известным сроком, после чего отпускают их, если они хотят, за некоторую мзду в их землю, или же позволяют им поселиться с ними, но уже как свободным людям и друзьям. Этим они снискивают их любовь».

Любопытно наблюдение императора Маврикия: Славяне «часто расходятся во мнениях и не могут принять общего решения; если и решат что-нибудь сообща, тотчас же нарушают принятое решение, так как все держатся противоположных мнений, и никто не хочет уступить другому...».

Carina Cockrell-Ferre

Он описал родоплеменной строй. Это общий для всех западноевропейцев этап, предшествующий государству.

Петр Алешкин

Да, Карина, у всех был родоплеменной строй, но только «славяне не управлялись одним человеком, но издревле жили в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считалось делом общим... вся жизнь и законы одинаковы». У всех народов были князья, которые правили народом и передавали власть сыну, а у славян руководители племен и родов выбирались из самых активных и мудрых. Даже когда на Руси появились государства и князья, для отпора врагу выбирали для командования самого разумного, несмотря на возраст. Таким образом, когда шведы напали

на Новгородскую землю, выбрали двадцатилетнего князя Александра из далекого от Новгорода Переяславля-Залесского, поставили его во главе войска и отправили на Неву, навстречу шведам. Разгромив врагов, юный Александр стал Невским.

17 октября 2017 г.

Прочитал и обалдел

Все мы читали в книгах Солженицына о зверских условиях, в которых жили заключенные ГУЛАГа. Я считал, что он сам все это испытал на себе, сам прочувствовал. А сейчас прочитал по его воспоминаниям и письмам из ГУЛАГа жене, как он в действительности сидел, и обалдел. Посмотрите:

Весной 1945 года осужденного Солженицына отправили в Ново-Иерусалимский лагерь. Это кирпичный завод.

Застегнув на все пуговицы гимнастерку и выпятив грудь, вспоминает Солженицын, явился он в директорский кабинет.

«Офицер? — сразу заметил директор кирпичного завода. — Чем командовали?» — «Артиллерийским дивизионом!» (соврал на ходу, батареи мне показалось мало). — «Хорошо. Будете сменным мастером глиняного карьера».

Солженицын признается, что, когда все работали, он «тихо отходил от своих подчиненных за высокие кручи отваленного грунта, садился на землю и замирал».

4 сентября 1945 года его перевели в лагерь на Большой Калужской (в Москве). Здесь еще на вахте он заявил, что по профессии нормировщик. Ему опять поверили, и благодаря выражению его лица «с прямодышашей готовностью тянуть службу» назначили, как пишет, «не нормировщиком, нет, хватай выше! — заведующим производством, т.е. старше нарядчика и всех бригадиров!».

На этой высокой должности он продержался недолго:

«Послали меня не землекопом, а в бригаду маляров». Однако вскоре освободилось место помощника нормировщика. «Не теряя времени, я на другое же утро устроился помощником нормировщика, так и не научившись малярному делу». Трудна ли была новая работа? Читаем: «Нормированию я не учился, а только умножал и делил в свое удовольствие. У меня бывал и повод пойти бродить по строительству, и время посидеть».

В лагере на Калужской он находился до середины июля 1946 года, а потом — Рыбинск и Загорская спецтюрьма, где пробыл до июля 1947 года. Почти все время работал по специальности — математиком. «И работа ко мне подходит, и я подхожу к работе», — с удовлетворением писал он жене.

В июле 1947 года Солженицын объявил себя физиком-ядерщиком, и его перевели из Загорска в Москву в Марфинскую спецтюрьму — в научно-исследовательский институт связи. Это в Останкине.

В институте кем он только не был — то математиком, то библиотекарем, то переводчиком с немецкого (который знал не лучше ядерной физики), а то и вообще полным бездельником: опять проснулась жажда писательства, и он признается: «Этой страсти я отдавал теперь все время, а казенную работу нагло перестал тянуть».

Условия для писательства были неплохие. Решетовская рисует их по его письмам так: «Комната, где он работает, — высокая, сводом, в ней много воздуха. Письменный стол со множеством ящиков. Рядом со столом окно, открытое круглые сутки...».

О распорядке дня в Марфинской тюрьме, Солженицын пишет, что там от него требовались, в сущности, лишь две вещи: «12 часов сидеть за письменным столом и угождать начальству». Вообще же за весь срок нигде, кроме этого места, рабочий день у него не превышал восьми часов.

Картину дополняет Н. Решетовская: «В обеденный перерыв Саня валяется во дворе на травке или спит в общежитии. Утром и вечером гуляет под липами. А в выходные дни проводит на воздухе 3-4 часа, играет в волейбол». ВСПОМНИТЕ, ЭТО ВСЕ В ГУЛАГЕ!

Недурно устроено и место в общежитии — в просторной комнате с высоким потолком, с большим окном. Отдельная кровать (не нары), рядом — тумбочка с лампой. «До 12 часов Саня читал. А в пять минут первого надевал наушники, гасил свет и слушал ночной концерт». Оперу Глюка «Орфей в аду»...

Кормили, по словам самого Солженицына, так: «четыреста граммов белого хлеба, а черный лежит на столах», сахар и даже сливочное масло, одним двадцать граммов, другим сорок ежедневно. Л. Копелев уточняет: за завтраком можно было получить добавку, например, пшенной каши; обед состоял из трех блюд: мясной суп, густая каша и компот или кисель; на ужин какая-нибудь запеканка. А время-то стояло самое трудное — голодные послевоенные годы...

В ЭТО ВРЕМЯ В МОЕЙ ДЕРЕВНЕ НА ТАМБОВЩИНЕ ЛЮДИ ПУХЛИ И УМИРАЛИ С ГОЛОДУ. В 1947 ГОДУ ОТ ГОЛОДА УМЕР МОЙ РОДНОЙ ДЕД АЛЕШКИН ЯКОВ ИГНАТЬЕВИЧ.

Солженицын весь срок получал от жены и ее родственников вначале еженедельные передачи, потом — ежемесячные посылки. Кое-что ему даже надоедало, и он порой привередничал в письмах: «Сухофруктов больше не надо... Особенно хочется мучного и сладкого. Всякие изделия, которые вы присылаете, — объедение». Жена послала сладкого, и вот он сообщает: «Посасываю потихоньку третий том «Войны и мира» и вместе с ним твою шоколадку...».

Страстью Солженицына в заключении стали книги. В Лубянке, например, он читает таких авторов, которых тогда, в 1945 году, и на свободе достать было почти невозможно: Мережковского, Замятина, Пильняка, Пантелеймона Романова:

«Библиотека Лубянки — ее украшение. Книг приносят столько, сколько людей в камере. Иногда библиотекаря на чудо исполняет наши заказы!»

А в Марфинской спецтюрьме Солженицын имел возможность делать заказы даже в главной библиотеке страны — в Ленинке.

«Тюрьма разрешила во мне способность писать, — рассказывает он о пребывании в Марфинском научно-исследовательском институте, — и этой страсти я отдавал теперь все время, а казенную работу нагло перестал тянуть».

Свидания с родственниками проходили на Таганке, в клубе служащих тюрьмы, куда арестантов доставляли из других мест заключения. Н. Решетовская так описывает одно из них: «Подъехала никакая не «страшная машина», а небольшой автобус, из которого вышли наши мужья, вполне прилично одетые и совсем не похожие на заключенных. Тут же, еще не войдя в клуб, каждый из них подошел к своей жене. Мы с Саней, как и все, обнялись и поцеловались и быстренько передали друг другу из рук в руки свои письма, которые таким образом избежали цензуры».

Вот каков он, оказывается, настоящий, а не книжный ГУЛАГ!

На эту публикацию было больше 1300 откликов, понравилось больше чем 220 читателей, а взяли к себе на страницу больше 3100 человек.

Татьяна Кузнецова

А чо! Стукач это хорошо оплачиваемая работа, не почетная, но преференции есть. Вот его нормально отблагодарили, издали! А то на хрен он кому нужен был, чай не Чехов!

Алла Гребенчук

Я в юности начала было читать, и в сторону отбросила роман-газету, потому как родители рассказали другое, и многому я была очевидец.

Анвар Насриддинов

Очень важная статья, если не вспомнить, как перед ним лебезили все демократы кто ныне у власти.

28 октября 2017 г.

Сто лет назад в этот день

«Литературная Россия» опубликовала любопытную статью Юрия Полуденного «Великого Октября не было и в помине?», в которой автор утверждает, что Октябрьской революции не было, просто четвертое по составу Временное правительство Керенского сменило пятое — во главе с Лениным. Сто лет назад Петроградский комитет 15 (28) октября одобрил решение ЦК партии о восстании. 16 (29) октября состоялось расширенное заседание ЦК РСДРП (б), которое подтвердило решение ЦК от 10 (23) октября о вооруженном восстании. Против вооруженного восстания вновь выступили Каменев и Зиновьев.

«Если б в Петербурге не было ни Ленина, ни меня, не было бы и Октябрьской революции; руководство большевистской партии помешало бы ей совершиться...», писал Л.Д. Троцкий. «Дневники и письма».

Юрий Полуденный не просто с бухты барахты пришел к выводу, что Великого Октября не было. Он изучил все газеты столетней давности после Октябрьской революции и обнаружил, что только в хронике одной из газет было маленькое сообщение о том, что правительство В. Ленина сместило правительство А. Керенского.

И все. Полная тишина! Никаких волнений, никаких протестов со стороны каких-либо сил против правительства Ленина он не обнаружил и пришел к выводу, что это была не революция, а обычная смена состава Временного правительства.

Юрий Полуденный не понял, что как раз величие Октябрьской революции было в том, что она прошла совершенно бескровно, без больших сражений, без сопротивления, без шума. Ведь во время Февральской революции погибли тысячи человек.

Именно Октябрьская революция спасла Россию от полного уничтожения: немцы под Питером, армия голодная без боеприпасов терпит одно поражение за другим, за два дня до революции Керенский выгнал Верховного главнокомандующего; осень, а хлеба нет. Польша с Прибалтикой ушли, Финляндия уходит и т.д.

Александр Сергеевич Овидиев
Интересно! Эта версия Революции раньше на глаза не попадалась.

Стас Павлов
Почему бы и нет. Как версия интересна. Надо покопать. Спасибо.

29 октября 2017 г.

Видимо, нас плохо учили в школе. А может, я был невнимателен.

Только что из присланной в журнал статьи я узнал, что, оказывается, при Сталине у нас частным лицам принадлежали обувные, швейные ателье, мастерские по изготовлению мебели и по различному ремонту, парикмахерские, даже рестораны и чайные, аж до 5% ВВП страны в сталинском СССР производилось частниками, а ликвидировал частное производство и частные услуги наш дорогой Никита Сергеевич Хрущев.

Либералы осуждают гонения на церковь в СССР, но именно Хрущев был яростным ее гонителем, именно по его приказу было уничтожено во много раз больше храмов, чем при Сталине, который возродил в СССР Патриаршество.

Либералы выступают за рыночные отношения, за частное производство, но именно Хрущев уничтожил в СССР частников.

Я никак не могу понять, за что же тогда именно Хрущев так любим нашими либералами?

Ольга Жукова

Не, не совсем частникам. Это были артели с коллективной собственностью. Типа «городских колхозов». А частники были, если работали на себя в одиночку — ремонт обуви, пошив одежды, ювелирная мастерская.

Такие мастера платили налоги, к ним приходил фининспектор. Мама вспоминает, как бабушка шила себе и ей платье у частной портнихи, а та только просила, чтоб, если спросят, бабушка говорила, мол, шьет только на себя, а дочка просто вместе приходит.

2018

8 января 2018 г.

Мне стыдно!

Я только сейчас узнал, что Ленин не имел никакого отношения к подготовке орфографической реформы 1918 года, когда из русского языка были изъяты несколько букв. Он просто воплотил ее в жизнь.

Оказывается, проект реформы был подготовлен еще в 1912 году по инициативе великого князя Константина Романова. Его проект утвердила Комиссия Временного правительства в 1917 году.

Предусматривалось исключение из алфавита букв «ять», «фита», «і десятеричное», а буква «ер» («ъ») сохранялась только в качестве разделительного знака. Вместо окончания «-аго» у прилагательных следовало писать «-ого», то есть вместо «великаго» предлагалось писать «великого».

Кроме того, унифицировались написания некоторых именных окончаний, в результате чего вместо «однехъ, однемъ, однеми» следовало писать «одних, одним, одними», а местоимение родительного падежа «ея» менялось на «ее».

Ленин только утвердил этот проект и ввел его в действие с 1 января 1918 года. Всего через два месяца после революции.

17 марта 2018 г.

Знаете ли вы, почему Красная Армия победила в Гражданской войне, которая началась сто лет назад,

хотя на стороне Белой Армии было 14 государств мира, войска которых захватили большУю часть территории на Севере и Юге, на Востоке и Западе России? Эти государства щедро снабжали Белую Армию оружием и боеприпасами, к тому же командовали ею опытные генералы. И все же она проиграла! Почему?

Основная причина: крестьяне поддержали Красную армию, а не Белую.

Дело в том, что белогвардейские власти не решали вопрос собственности земли, которую почти всю крестьяне отобрали у помещиков сразу после Февральской революции, а большевики после Октябрьской узаконили этот захват. Помните лозунг: «Земля крестьянам!». Колчак говорил: «Разобьем красных, тогда будем решать вопрос с землей». Результат известен.

Помещики-деникинцы во время стремительного наступления Деникина на Москву сразу же отбирали у крестьян свою землю, жестоко наказывая захватчиков. Чем ближе к Москве, тем больше крестьян, лишаясь земли, поднималось против Деникина. Результат известен.

И только Врангель попробовал решить земельный вопрос. Кому интересно, как он пытался примирить помещиков, у которых крестьяне отобрали землю, можете прочитать в нашей с Юрием Васильевым статье «ЗАПОЗДАЛАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА ПОСЛЕДНЕГО ВЕРХОВНОГО ПРАВИТЕЛЯ», опубликованной в «НАУЧНЫХ ТРУДАХ МОСКОВСКОГО ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА 2018 □ 1. Доктор исторических наук Юрий Васильев является одним из лучших специалистов России по этому вопросу.

Николай Шмырев

Абсолютно точно, Петр Федорович! Реши белые вопрос с землей, у нас была бы другая страна. Но история не имеет сослагательного наклонения.

6 мая 2018 г.

Перед Днем Победы думаю о том, кого мы победили.

В юности я любил читать Ремарка. Он хорошо описывал, в какой нищете жили немцы в начале тридцатых годов, какая была инфляция, полный развал экономики. В 1933 году к власти приходит Гитлер, и вдруг буквально за три года уже в 1936 году Германия стала процветающей и начала диктовать свои условия всей Европе. За три года! Что произошло? Откуда у Гитлера взялись деньги? Вы часто слышите ответ на этот вопрос?

Меня этот вопрос всегда занимал. Как за три года Гитлер сумел поднять разваленную экономику Германии? Он что, гений? В СССР на эти вопросы был запрет. Как я теперь понимаю, чтоб не обидеть партнеров.

На эти вопросы я нашел ответы в книге Гвидо Препарата «Гитлер, ihk. Как Британия и США создавали Третий Рейх». Препарата десятилетия собирал материалы, изучал историю создания фашистской Германии и документально показал что Британия и США создали Третий Рейх для того, чтобы направить его против СССР. Но как и с нашим современником Бен Ладеном, которого создали США, не все пошло по их планам.

А из книги немецкого историка Мануэля Саркисянца «Английские корни немецкого фашизма» я узнал, что расизм и геноцид придуманы не Гитлером. Он учился у англичан. Задолго до него англичане целенаправленно уничтожали целые народы. В Австралии уничтожили 95% аборигенов, тасманийцев уничтожили подчистую. «Тасманийцы были бесполезны, потому и умерли», — простодушно писал английский историк Лоуренс Ле Бретон.

Последний задокументированный акт геноцида англичанами в Австралии был совсем недавно в 1928 году, когда Сталин уже правил в СССР. Свидетелем преступления стал миссионер, который хотел разобраться в жалобах аборигенов. Он последовал за полицейским отрядом, направлявшимся в резервацию аборигенов в Форест-Ривер, и видел, как полицейские захватили целое

племя. Пленных сковали, построив затылок в затылок, в затем всех, кроме трех женщин убили. После этого сожгли тела, а женщин взяли с собой в лагерь. Прежде чем покинуть лагерь, они убили и сожгли и этих женщин. Доказательства, собранные миссионером, заставили власти начать расследование. Тем не менее полицейские, ответственные за массовую бойню, так и не предстали перед судом. Закон разрешал уничтожать бесполезных аборигенов.

Не думайте, англичане и американцы не изменились. Пощады от них не будет.

Ольга Жукова

В 1945 г. вышла в свет брошюра «Фальсификаторы истории», там, наверное, впервые, было сказано о том, что «союзники» уже обвиняют нас в заключении пакта Риббентропа-Молотова, но при этом не хотят вспоминать о Мюнхенском сговоре и о том, что они сами и восстановили Германию после Версаля. Писали, что, если, мол, союзники захотят показать какие-то документы, что-то там доказывающие, то и нам тоже есть что доказать. Повторюсь — 1945 г.!

Петр Алешкин

Доказать можно было, но доказывальщиков сдержали. Политика!

Ляля Черткова

Враги и не должны щадить друг друга; но такие посты именно что разжигают вражду между народами.

Не нами сказано: худой мир лучше доброй ссоры. Не надо подкладывать веток в костер, положение и так не из лучших.

Петр Алешкин

Ляля, я знаю, что много среди нас есть людей, которые считают, что под американцами они будут жить лучше. Так считали и в 1941 году, что при немцах тоже жить можно хорошо. Что получилось? Холокост-то был не

только для Вашего народа. А Вы уже забыли об этом!

Ляля, я посмотрел, Вы живете в США. Так поинтересуйтесь куда дели мирных японцев, которые жили в США, когда началась война с Японией? Если в СССР немцев, живших в России, просто сослали подальше от фронта, а что сделали американцы с японцами? И Вас не пощадят! Как бы Вы не прикидывались их другом. Сами сказали, враги не должны щадить друг друга.

Ляля Черткова

Петр, не спешите с выводами.

Мои слова не значат — жить под американцами. Я против провокаций в тревожное время, когда мир держится на ниточке. Довольно смертей. Любая мать, сестра и жена вам скажет: худой мир лучше доброй ссоры. И его нужно охранять, а не подстегивать людей к войне, да еще в преддверии 9 мая, когда люди осмысливают победу.

Пусть бы люди пришли к мирному компромиссу; но вот такие провокационные посты настраивают людей воинственно.

Петр Алешкин

Ляля, Вы это скажите там, в США, американцам. Это они, а не мы не хотят жить мирно. Они нападают на слабые страны. Они устраивают нам санкции. Вы совсем уж не понимаете, что происходит?

Николай Ерофеев

Ляля призывает нас продолжать умалчивать правду и проглатывать открытые подлости, перекраивание истории и клевету, потоками льющуюся со стороны «партнеров». Якобы, ради сохранения мира. Ляля, а ту сторону вы не считаете нужным призвать притормозить?

Ляля Черткова

Петр, мы друзья по фейсбуку, я читаю ваши посты и стараюсь помочь комментарием и репостом. Вы же, судя по этому ответу, совсем не читаете моих, и не знаете,

за что я ратую. Это видно по вашему поверхностному комментарию.

Насильно не буду ничего внушать; пишите, что вам угодно, конечно. Я просто отойду в сторону; у меня свои цели, которые вы не разглядели — это вам не интересным показалось.

Я тоже могла бы жить в России, когда нас выдворяли из Молдавии; но Россия не особо заботилась о таких. Поэтому я поселилась в Швеции и занималась там отправкой гуманитарной помощи в Россию — вероятно, за это Россия предложила мне свое гражданство.

Здесь, в Америке, я живу, потому что сюда переехали мои дети. Я преподаю русский язык и пишу об индейцах. Между странами в холодной войне я ратую за мир. Но вы, конечно, убьете меня наряду с другими американцами; а если не вы, то те, которые возбуждены настроением вашего поста. Ну что же... как знаете.

Ольга Жукова

Самое интересное, что пост написан Петром Федорович со ссылками на ЗАРУБЕЖНЫХ честных исследователей. Их немного, но они есть. Видимо, и к ним обращается Ляля, прося о «худом мире».

Николай Ерофеев

Ляля Черткова, мы уже проходили это «против провокаций» в первой половине 41-го, на западной границе.

Ляля Черткова

Не стесняйтесь, налетайте; я к этому привыкла. То, что я пишу американцам (повторяю) вы не читали.

Но вы уже многое домыслили и написали за меня.

Как всегда, путаете народ с правительством. Американцы даже выходили на митинг памяти ансамбля Александрова; они абсолютно не настроены враждебно против русских.

Впрочем, хотите раскошегаривать ненависть — флаг вам в руки.

Честно говоря, никогда не видела столько ненависти

и вражды, как в комментариях со стороны сегодняшней России. Видимо, не можете по-иному.

Я же не собираюсь читать пропитанные ненавистью комментарии. Прощайте.

«Зачем мятутся народы и племена замышляют
тщетное? Живущий на небесах посмеется...»

(Псалом 2)

На чем подвешен шар земной?

На тонком нерве человечьем?

Но, поистраченный войной,

Он разве крепок, разве вечен?

Как неподвижно мы летим

В глухую бездну беззаконий!

Эй, кто под мячиком земным

Сведет две сильные ладони?

Души замызганный платок,

Как белый флаг, мы поднимаем

Лишь в час, когда разгневан Бог

И мир уже неуправляем.

Вот так я борюсь за мир; как поэт, доступным мне
способом.

Давайте же выбирать каждый свой способ.

Николай Ерофеев

Ляля Черткова, мы обложили США своими базами?
Мы сразу после окончания Отечественной планировали
бомбардировки американских городов? Слова и действия —
понимаете, о чем я? В свете действий США нам не за
что любить эту страну, а вот остерегаться (мягко выража-
юсь) причин более, чем достаточно.

Сергей Королев

Этнических японцев — около двух миллионов чело-
век — американцы не депортировали, не сослали, а
посадили концлагеря, в пустынных краях даже бараков
не успели построить, бросили всех с семьями — жен-
щинами, стариками, детьми — за колючую проволоку.
Я читал в «Иностранке» роман одного японца, могу
найти в инете, об этом преступлении, страшное произ-
ведение. Но не только репрессиям были подвергнуты

поголовно японцы, но и немцы, итальянцы, испанцы, румыны, все, кто воевал на стороне Германии. Можно об этом не знать, спорить, забыть, наконец, но в любой заварухе, да, Петр, это повторится с железной логикой: враги государства.

Ляля Чертова

Николай Ерофеев, я призываю любить? Я говорю о провокационной силе поста и считаю, что не надо разжигать ненависть.

Еще я просила не подменять слово «политика» словом «народ». Но вижу — моим оппонентам непременно надо выпустить пар; поэтому не спорю ни с кем из энтузиастов.

Николай Ерофеев

Ляля Чертова, это правда, которую должны знать наши дети, внуки, правнуки. Не хотите такого рода «провокаций» — не делайте гадостей. Весь разговор.

Ляля Чертова

Николай Ерофеев, это уж слишком... кто здесь делает гадости? В чем вы меня обвиняете? Что за истерия?

Петр Алешкин

Ляля, не обижайтесь! Вас лично никто не обвиняет.

Но Вы, возможно, там вдалеке просто не знаете, как нас обложили англичане и американцы. Они точно нас уничтожат, как индейцев и тасманцев. И будут считать, что поступили правильно. В этой ситуации надо быть начеку, знать, что с нами будет, когда американцы к нам придут. Без всякого сомнения, уничтожат поголовно, как бы мы не призывали к любви и миру.

Иван Пафнутьев

Зимой читал книгу всемирно известного социолога Питирима Сорокина «Дальняя дорога», большую часть жизни прожившего в США. Она вышла там в 1962 году, перевод опубликован у нас в начале 90-х годов. Питирим Сорокин с большим уважением относился к

американцам, считал, что США дали ему возможность для творчества, для осуществления всех своих планов. Он преподавал в Гарварде, был и остался классиком научной социологии. Но там же, в этой книге, он написал, цитирую по памяти, но почти дословно: «При всех условиях цель США осталась прежней — сломать хребет русскому народу». И доказывает это своим участием в интервенции американских войск на Север России, в частности, в Архангельск, в 1918-1919 гг., где он, Питирим, один из руководителей партии эсеров, был «всей крови заводчик», как писали в старину, и мог наглядно убедиться в якобы «гуманности» янки.

Olga Babenko

Все перебравшиеся в США превращаются в крыс, забыв про Родину, поменяв ее на новую. Будут с пеной у рта защищать эту новую ...забыв историю, факты... Сложно признаться себе, что живешь в фашистской стране, да, Ляля? (оранжевые революции по всему миру, Япония, Панама, Вьетнам, Югославия, Гуантанамо на Кубе... тысячи вмешательств в жизнь других стран... если не с ружьем, так с долларом.

Ляля Черткова

Ольга, у каждого своя судьба; я легкой жизни не искала, в Америке очутилась не поэтому. На Кубе, кстати, прожила 10 лет, и сужу обо всем не понаслышке — как вы. Если я, преподающая здесь русский язык, — крыса, то кто вы? Поверхностно судящий человек. Исконные американцы — индейцы — говорят: «не суди человека, если не проходил две луны в его мокасинах». Я пишу об индейцах, изучаю их культуру; мои рассказы о России опубликованы в толстых журналах. И, кстати, если бы я была крысой, Россия не ПРЕДЛОЖИЛА бы мне свое гражданство. Большой вопрос, что вы сделали для своей страны, и предложила бы Россия свое гражданство ВАМ, очутись вы за границей. Меня абсолютно не трогают подобные нападки; хочу напомнить, что комментарии эти видны всем, а человека, ляпающего свои необдуманные слова наобум, они запросто и надолго опозорят. О

фашизме я на вашем месте тоже выражалась бы осторожнее. Живущему в стеклянном доме не стоит бросаться камнями.

Igor Miller

Таким лялям выгоднее не знать правды.

Вера Клейман

Ляля Черткова, странно, что вы факты истории, воспринимаете, как разжигание нац. розни! У вас уже и мышление клиповое! Америка, англосаксы, созданный ими альянс — враждебны России! И если дернутся — будут уничтожены! Зачем России мир, если в нем не будет России?

Алексей Дворников

Чушь! Враг на то и враг, чтобы не было мира и не было покоя. Нацизм не добились в 45-м. штаты с бритами попрыгали свои хвосты и уши тогда по всему миру. Сейчас потомки тех, кого возили мордой по дерьму в Нюрнберге, начинают новую фазу своей войны. разжигать ничего не надо, потому что ничто и не угасало. еще придется военным растереть в пыль личный состав блока НАТО, переделать Европу, вернуть Америку индейцам и навсегда похоронить гейский запад вместе с его ценностями. и поставить часовых, на случай рождения новых демократов.

Маргарита Тиванова

Леся Черткова, теоретически я с Вами согласна. Но поздно уже миротворить — империалисты закончили отрезок времени, именуемый мирным сосуществованием. Впрочем, его всегда обеспечивали мы сами своей силой. И сейчас мы должны реконструировать в себе твердость, стойкость и способность к сопротивлению. Этот пост не призывает к войне — он призывает к бдительности и предупреждает об опасности самообмана, что к нам могут относиться к равным.

Мы для империалистов — ненавистная помеха на пути к ресурсам. Кстати, ресурсы — это и люди. Ваших

детей они уже потребили. А вот наших — дулю, не отдадим Америке.

Петр Алешкин

Спасибо, Маргарита! Все Вы точно поняли!

Татьяна Набатникова

Петр, с русскими немцами, сосланными в Сибирь и Казахстан, я росла на Алтае в одном селе, мы все перероднились, и многие из уехавших потом в Германию в 90-е годы сильно жалели об этом: они не чувствовали себя там людьми. А в нашем селе Воеводском чувствовали!

Петр Алешкин

В мое тамбовское село тоже переселили одну семью немцев. Все к ним прекрасно относились. И они чувствовали себя на равных.

Маргарита Тиванова

А из Полоцка, Витебской области, немцев выселить не успели. И сосед моего деда немец Рейер пошел переводчиком в гестапо и выдал всю информацию про нашу семью, что бабушкин брат полковник Красной Армии, что сын учится в летном училище, что дед железнодорожник посему-то не эвакуировался. Также он раскрыл информацию и о других людях, за которыми вел наблюдение с 30-х годов.

После чего нацистам оставалось только ждать, когда подпольщики проявят себя, и в ноябре 1942 года разгромить Полоцкое подполье. Людей подвергали чудовищным пыткам и страшной мучительной смерти. А вывезли бы его к вам в деревню — русские люди к его семье хорошо относились.

Дураки мы доверчивые. Дедушка с бабушкой много помогали этой семье до войны.

9 мая 2018 г.

Друзья! С Днем Победы Вас!

Будем всегда помнить, кто и как начинал эту страшную войну, сколько невинных жизней она унесла и какой ценой далась нам Победа.

Пусть небо над Россией всегда будет чистым! Пусть ни мы, ни наши дети и внуки никогда не услышим грохот орудий и разрывы бомб и снарядов!

Счастья Вам!

Владимир Кучеренко

Это наша история. Наша боль. И наша победа. И мы не отдадим это никому. Только память о прошлом может дать надежду и подарить свободу в будущем. Мы помним всех: и героев, и врагов. Прошлых и настоящих. Мы так хорошо помним, что на каждый возглас из-за паркана «можем повторить» мы будем отвечать «н^еколи znovu!».

16 мая 2018 г.

Мы — оккупанты?

О фальсификации истории и вкладе в информационную войну самого крупного издательства России материал из блога Анны Певцовой.

Моя дочь девяти лет вчера очень впечатлилась грандиозным праздником в честь Великой Победы и заявила: «Хочу узнать про эту войну больше!».

Рядом с домом большой книжный магазин, туда мы и пошли. Ведь сейчас прекрасное время, когда даже для самых младших делают качественную и понятную литературу на сложные темы.

Дочь встала у стеллажа с детским научпопом, начала листать книги.

Вдруг она показала на картинку в одной из них и спросила: «Мама, а кто такие оккупанты?».

Я посмотрела на иллюстрацию и, мягко говоря, офигела.

На ней было черным по белому нашим, русским языком написано, что «русские оккупировали Польшу, запретили изучение польского языка и культуры». Через всю эту книгу о польском химике Марии Кюри проходит тезис, что русские — оккупанты. И это при том, что во времена жизни Марии Кюри царство Польское официально входило в состав Российской Империи!

Книгу выпустило издательство ЭКСМО, которое кроме всего прочего выпускает и школьные учебники под брендом — вдумайтесь — «Российский учебник».

У меня вопрос к этим ребятам: почему моя дочь должна читать такое?

Почему вместо здорового патриотизма вы навязываете детям неверное представление об истории? Вы же, в конце концов, коммерческая компания. Вы работаете, чтобы извлекать прибыль.

Как минимум одного клиента вы лишились.

Я больше никогда не буду покупать ваши книги. И призываю всех поступать так же!

Ольга Лычева

Почему только сейчас вы увидели это?

Петр Алешкин

Только потому, что только сейчас увидел это! Меня это задело, и я решил поделиться с равнодушными к судьбе России друзьями. Ведь эта мысль, что мы оккупанты врежется в тысячи детских голов навсегда. Вырастают Иваны, не помнящие родства, которых можно будет брать любому оккупанту голыми руками. История это уже миллионы раз демонстрировала.

Ольга Лычева

Петр, вы опоздали.

Петр Алешкин

Не понял! В чем? В том, что произошло в 1990

году? Да, опоздал. А сейчас я очень много сделал, чтоб среди молодежи было много влюбленных в Россию. И это сейчас сильно сказалось. Это наши враги сейчас опоздали.

Ольга Лычева

Петр, это продолжается 25 лет. Еще 10 лет назад мой муж вырвал из учебника Литературы картинку, на которой были изображены два всадника, один белый офицер с выправкой барона и гордой осанкой дворянина и второй красный конник с бородой ниже пупка и видом бандита с большой дороги. Любовь к России она либо есть, либо нет. Многие подростки мечтают уехать, и не из-за того, что не любят Россию. Все намного уже сложнее.

Еще 25 лет назад, любой пионер вам бы сказал: не было бы Ленина, не было бы Революции 17 года, не было бы социалистической Революции, не было бы Сталина, не было бы Сталина, не произошла бы индустриализация, не было бы индустриализации, не было бы Победы 45 года. Вы скажете, «бы» — не исторически, но и по-другому не было тоже!

Сейчас вам нарисуют в современной школе, какой угодно кривой путь, но не этот.

Наталья Саурина

Петр Алешкин на протяжении многих лет являлся главным редактором журнала «Наша молодежь», который (один из немногих) формировал и формирует мировоззрение нашей молодежи. Это очень достойный журнал, почитайте его. Журнал имеет огромное количество дипломов и грамот, признан президентом и премьер министром. Так что Алешкин совсем не опоздал! Он трудится, не покладая рук, во благо Родины!

Елена Кроо

Это входит в план Алена Даллеса. Подмена всего. И истории тоже. План то всю реализуют. Дом 2 пример. Подмена ценностей у молодежи.

Елена Ткачевская

Да уж... Прежде чем давать ребенку книгу надо ее
смотреть и читать внимательно!

Михаил Машкин

Я уже давно просматриваю учебники по истории и
часто выношу вердикт — перед прочтением сжечь...

23 мая 2018 г.

Сегодня в Московском гуманитарном университете
прошел круглый стол, посвященный 100-летию комсомола
на тему «Благодаря комсомолу...». Приняло участие
множество видных деятелей комсомола. Были и два
бывших Первых секретаря ЦК ВЛКСМ: Тяжельников
и Пастухов. Я делал доклад на тему: «Комсомол в годы
коллективизации».

«Благодаря комсомолу в кратчайшие сроки всего за
три года с 1929-1932 была проведена сплошная коллек-
тивизация сельского хозяйства в нашей стране. Для чего
нужна была коллективизация? Напомню вам историю
вопроса.

Еще на рубеже 19-20 веков прошла знаменательная
дискуссия между социалистами о будущем земледелия:
одно направление отдавало предпочтение мелкому крестьянскому хозяйству, настаивая на его живучести, а другое — ориентировалось на укрупнение и обобществление крестьянских хозяйств. В этой дискуссии приняли почти все крупнейшие социалисты Европы того времени. Владимир Ильич Ленин утверждал, что даже каторжный труд крестьянина и его семьи не в состоянии спасти мелкое хозяйство от нищеты и нужды. Победили в дискуссии тогда те, кто видел будущее земледелия в укрупнении сельского хозяйства. Ведь мелкие хозяйства не могут использовать технику. Во-первых, площади маленькие, технике негде развернуться, а во-вторых, у крестьян просто не было средств приобрести ее. А к

тому времени появились уже не только сеялки-веялки, молотилки, но и трактора и комбайны.

В мелких хозяйствах крестьяне весной вешали на шею лукошко с пшеницей и рукой рассеивали зерно по пашне, вспаханной лошадьми или быками, а летом косой вручную косили поля, а жены вслед за косцами вязали снопы. Потом эти снопы свозили в ригу, а осенью вручную цепами молотили зерно, и руками же на ветру веяли. При таком труде дай Бог хлеба свою семью прокормить до следующего урожая. А где возьмут хлеб городские жители: рабочие, врачи, учителя, все те, кто своими руками не растит его.

Когда большевики взяли власть в России в свои руки, перед ними сразу же встала одна из самых главных задач: как накормить страну? Где взять продукты питания для города?

Государственная Дума России еще при царе приняла продразверстку, а потом после Февральской революции Временное правительство подтвердило ее, но Советы поначалу не хотели вводить продразверстку, надеясь, что крестьяне поддержат свою власть.

Советское правительство с первых дней стало внедрять в стране коммунистические отношения во всех сферах. В финансах и промышленности это удалось сделать сравнительно быстро: все банки, заводы и фабрики перешли в руки народа, а с сельским хозяйством возникли проблемы.

Советская власть сразу сделала ставку на укрупнение сельского хозяйства, чтоб можно было использовать технику на больших площадях. Это можно было сделать на помещичьих землях, которые сразу национализировали и преобразовали в совхозы. Но после Февральской революции крестьяне сами отобрали у помещиков 95% земли, поделили между собой и превратились в мелких производителей, которые могли прокормить только самих себя. Совхозов было совсем мало, прокормить страну они не могли. Хлеба для городов не было.

Еще в Гражданскую войну Советское правительство предприняло попытку коллективизации сельского хозяйства. Помните, 23 марта 1919 года на VIII съезде РКП(б) Владимир Ильич высказал свою мечту: «Если

бы мы смогли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это — фантазия), то средний крестьянин сказал бы; «Я за коммунизм». Но ни крестьянам, ни правительству во время Гражданской войны и интервенции было не до коллективизации. А хлеб был нужен.

И тогда советское правительство решило подтвердить царскую продразверстку, организовало продовольственные отряды и стало изымать у крестьян излишки хлеба. Зачастую эти отряды переусердствовали, забирали весь хлеб, что находили у крестьян. Чем это закончилось, вы хорошо знаете.

Начались крестьянские восстания. Особенно мощным было Антоновское движение на Тамбовщине, в котором участвовали оба моих деда. Ленин, после встречи с пленными антоновцами, на другой же день набросал план Новой экономической политики, отменил продразверстку и ввел продналог. Ленин отступил, немедленный переход к коммунизму не удался из-за проблем с сельским хозяйством.

Деды мои победили и вернулись к каторжному труду, к лукошку на шее по весне, косам, снопам и цепам по осени. Продовольственная проблема осталась нерешенной.

Особенно остро она встала в 27-28 годах. В это время весь мир уже перешел на машинное производство в сельском хозяйстве, а в России еще пахали на быках и лошадях, косили косой и молотили вручную. В США по данным на 1930 только комбайнов насчитывалось 60 803. В Канаде их было 10 500, в Аргентине — 24 800. А в СССР не было ни одного комбайна. Тракторы уже выпускали, но их было мало, и даже колхозы не могли их приобрести. Помните, как в «Поднятой целине» огромные донские поля пахали на быках в тридцатом году. Надо было срочно вытаскивать страну из дремучей отсталости, создавать крупные хозяйства, которые могли бы использовать технику.

Мировая практика показывала, что это можно было сделать двумя путями: поощрять наиболее хищных фермеров в деревне, чтоб они поскорее разорjali своих

соседей, скупали или забирали у них землю, становились крупными землевладельцами или объединять крестьян в коллективные хозяйства, колхозы.

Пойти на то, чтоб разорить народ, превратить большинство крестьян в нищих батраков, народная власть не могла, потому-то и был выбран второй путь: объединение крестьян в колхозы.

Правительство понимало, что крестьяне старшего возраста, не представляющие иной жизни, кроме той, что они вели веками, не поддержат в своей массе коллективизацию, и сделало ставку на молодежь, на ее наиболее активную часть — комсомол.

Комсомольцы должны были разъяснять своим отцам преимущества колхозного строя и активно участвовать в организации колхозов.

Несмотря на то, что за 1924-1926 гг. число комсомольцев в деревне увеличилось в шесть раз — со 170 тысяч до 1 млн. 55 тысяч человек. Комсомольские ячейки из числа крестьянских детей в основном были слабенькими из-за своей малограмотности. К примеру, мои родители да и тесть с тещей, которые к 30-му году были в комсомольском возрасте, были совершенно неграмотными. Наша деревня не маленькая, 654 жителя было перед революцией, а школы не было.

В связи с этим, в конце 1925 года была проведена всесоюзная мобилизация городских комсомольских работников на укрепление районных и волостных комитетов РЛКСМ. В деревню было направлено 1378 человек, 132 — непосредственно Центральным Комитетом РЛКСМ. На 1500 человек увеличилось число штатных комсомольских работников в деревенских ячейках.

5-16 мая 1928 года состоялся VIII Всесоюзный съезд ВЛКСМ. Основываясь на решениях XV съезд ВКП(б), съезд ВЛКСМ выработал программу деятельности комсомола в области коллективизации сельского хозяйства.

При ЦК ВЛКСМ была создана Центральная комиссия по руководству походом за урожай и коллективизацию.

В марте 1929 года вопрос «Об участии комсомола в повышении урожайности и коллективизации сельского хозяйства» обсуждался на пленуме ЦК ВЛКСМ. Ле-

нинский комсомол активно участвовал в проведении мобилизации 25 тысяч лучших рабочих в деревню.

Бюро ЦК ВЛКСМ 9 декабря 1929 года утвердило план мероприятий по направлению на постоянную работу в деревню 5 тысяч комсомольцев.

Весной 1929 года только по инициативе комсомольских организаций было создано свыше 5 тысяч колхозов.

Но колхозы в большинстве своем были еще бедными, не имели средств на закупку тракторов и комбайнов. Тогда советское государство решило создать машинно-тракторные станции, в которые на государственные средства поставляло трактора, комбайны, машины и другую сельскохозяйственную технику для обслуживания нескольких колхозов.

17 сентября 1929 года Бюро ЦК ВЛКСМ приняло специальное решение «Об участии комсомола в строительстве машинно-тракторных станций».

Уже в 1929 году было создано 102 МТС. В 1930 году их насчитывалось 158, а в 1932 — 2446.

Во многих районах страны возникло движение за создание комсомольских тракторных колонн. В июне 1929 года VI Всесоюзная конференция комсомола постановила создать семь тракторных колонн имени Ленинского комсомола.

Колхозная молодежь, комсомольцы составили основной костяк кадров сельских механизаторов. ЦК ВЛКСМ выдвинул лозунг «Комсомолец на трактор!». В числе двух с половиной миллионов трактористов, комбайнеров, шоферов, механиков, подготовленных в течение 1931-1934 годов, было 80% молодежи. Только весной 1929 года для работы в МТС комсомол послал 13 тысяч человек, в том числе 4 тысячи трактористами.

По призыву воспитанницы комсомола Украины Паши Ангелиной, создавшей одну из первых женских тракторных бригад, десятки тысяч комсомолок, девушек пришли работать в МТС, овладели специальностями трактористов, шоферов, комбайнеров.

В 1930 году комсомол организовал массовый колхозно-производственный поход с целью помочь дальнейшему укреплению сельскохозяйственных артелей. Импульс это-

му придало Постановление ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 года «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству». Это постановление определило курс государства на переход к сплошной коллективизации сельского хозяйства.

6 февраля 1930 года состоялось Всесоюзное совещание секретарей крайкомов, обкомов и окружкомов ВЛКСМ, на котором был обсужден вопрос о работе комсомола в деревне в связи со сплошной коллективизацией и ликвидацией кулачества как класса.

Вопрос «Колхозное строительство и задачи комсомола в деревне» был обсужден на IX Всесоюзном съезде ВЛКСМ, который состоялся 16–26 января 1931 года.

Как видите по этим цифрам, какова была активность комсомола в 1929–1931 годах. О такой работе с молодежью сейчас можно только мечтать.

К лету 1931 года более половины крестьянских хозяйств объединились в колхозы.

ЦК ВЛКСМ подготовил и направил в деревню еще 30 тысяч организаторов колхозных ячеек.

К концу 1932 года коллективизация сельского хозяйства была в основном завершена благодаря активнейшему участию комсомола.

Прорабы перестройки в конце 80-х годов прошлого века объявили коллективизацию сельского хозяйства одним из преступлений Советской власти. Мол, крестьян принудительно согнали в колхозы, сослав в Сибирь и Казахстан самых трудолюбивых из них, объявив кулаками. Такое мнение достаточно живо до сих пор. Одни делают это злонамеренно, прекрасно понимая, что без коллективизации, крестьяне до сих пор ходили бы за плугом в своих мелких хозяйствах да косили вручную поля, а другие, те, что искренне так считают, просто не представляют, что такое крестьянский труд. Для них булки на ветках растут.

А молодежь тридцатых годов 20-го века совсем по иному воспринимала все происходящее в стране. Вот как писал комсомолец Николай Майоров:

Есть в голосе моем звучание металла.
Я в жизнь вошел тяжелым и прямым.
Не все умрет. Не все войдет в каталог.
Но только пусть под именем моим

Потомок различит в архивном хламе
Кусок горячей, верной нам земли,
Где мы прошли с обугленными ртами
И мужество, как знамя, пронесли...

Мы были высоки, русоволосы.
Вы в книгах прочитаете, как миф,
О людях, что ушли, не долюбив,
Не докурив последней папиросы...

И как бы ни давили память годы,
Нас не забудут потому вовек,
Что, всей планете делая погоду,
Мы в плоть одели слово «Человек»!

29 августа 2018 г.

О геноциде священников после революции

Каждый из нас читающих не раз видел сведения, что от рук большевиков после революции погибло сотни тысяч священников. Мол, был настоящий геноцид! Я, как и многие, верил этому, а сегодня прочитал ошеломительные цифры.

Привожу некоторые: по статистике общее число священнослужителей Русской православной церкви накануне 1917 г. было всего 68 119, а Перепись населения СССР, проводившаяся в конце 1926 г., показала, что в этот момент насчитывалось 58 587 православных священнослужителей. Известно, что около 2000 священников эмигрировало за границу. 6812 священников до 1926 года сложили с себя сан, так как церковь была отделена от государства, то есть государство перестало платить зарплату священникам, и они должны были кормить

себя за счет прихожан, а приходы не везде были богатыми. К тому же профессия священника в Советской России перестала быть престижной.

По подсчетам историка от рук большевиков могло погибнуть 1553 священника. А ведь они еще и умирали естественной смертью от старости и болезней. Известный историк Церкви Д.В. Поспеловский в одной из своих работ утверждал, что с июня 1918 г. по март 1921 г. погибло не менее 28 архиереев, 102 приходских священника и 154 диакона, из чего можно сделать вывод, что, по мнению ученого, число жертв среди священнослужителей в годы Гражданской войны следует измерять сотнями. Просто сотнями, а не сотнями тысяч.

А.П. Этот пост сильно возбудил читателей было 545 комментариев и поделилось на своей странице 366 человек.

Виктор Коврижных

Полезно читать статистику. И поменьше доверять исторической беллетристике. Якобы основанной на документальной хронике и архивных сведениях.

Sergei Vladimirovich Kulikov

<https://drevo-info.ru/articles/11316.html>

1914 — 98 363 874 верующих, 68 епархий, 54 174 храма, 117 915 белого духовенства (включая псаломщиков), 1 025 монастырей (550 мужских и 475 женских), 29 128 монашествующих (11 845 муж. пола и 17 283 жен. пола), 65 501 несущих монастырское послушание (9 485 послушников и 56 016 послушниц), 4 духовных академии, 57 духовных семинарий, 185 духовных училищ, 72 епархиальных женских училища, 37 528 церковных начальных школ.

1 января 1915 — 3246 протоиереев, 47 859 священников, 15 035 диаконов, общим числом 66 140 человек

1915 — 168 архиереев (из них 20 на покое);

1917 — 179 архиереев (из них 21 на покое);

Кон. 1917 — Русская Православная Церковь распо-

лагала за границей России 227 храмами: 72 на Ближнем Востоке (40 в Сирии и Палестине; 27 в Урмии; 5 в Персии), 65 в Западной Европе, 45 в Америке, 45 на Дальнем Востоке (30 в Китае; 9 в Японии; 6 в Корее).

Анна Varganova

Картина только не о геноциде, а о том, как бедные люди в лаптях арестовывают обворовавших их врагов в хорошей обуви и дорогих рясах.

Ксения Ерохина

Причем веками обворовывавших!

Александр Чертополохов

Все правильно, но не надо забывать, что комиссаров не было в таком количестве, как церквей и погромы устраивали крестьяне, уставшие от священно-служителей.

Сергей Яворский

Их убивал простой народ, а нынешние балаболы приписали эти цифры большевикам. Хотя я не расстраиваюсь по этому поводу. Сам бы с удовольствием, но рано еще.

Дмитрий Георгиевич Винокуров

Самое страшное, что до сих пор считаем себя жертвами, а ведь от нас зависит, собственно говоря, если не все то многое. Я про ответственность нас самих священников. А материал нужный и своевременный.

14 октября 2018 г.

Ошеломительная новость!

Я все время слышал и многократно читал, что в СССР считали кибернетику лженаукой и запрещали ею заниматься. Оказалось, что это ложь! Информационная война. СССР по развитию кибернетики далеко превосходил США. И вся кибернетика США создана руками советских ученых. Я ошеломлен! Читайте:

«В первой половине 60-х по инициативе тогдашнего Министра обороны США Макнамара Линдон Джонсон в 1964 г. подписал директиву Совета национальной безопасности, в переводе на русский она звучит как «Красная киберугроза». Идея была в том, что СССР был впереди по всем трем компонентам ИКТ — харду, софту и инфраструктуре.

Дальше история такова. Мы продолжали первенствовать до середины 80-х гг. и в мобильной телефонии. Первые массовые мобильные телефоны были в СССР. Назывались «Алтай», которые стояли в автомобилях всех начальников. Первая широкополосная передача сигнала была сделана у нас в первой половине 70-х гг. Телевидение спутниковое было у всех, а возможность трансляции именно широкополосной не было ни у кого. Это сделали в рамках одного из проектов Челомея.

С точки зрения архитектуры процессоров у нас они были лучше американских. Показатель следующий: традиционная архитектура процессоров (как они сейчас работают) — это процессор «Эльбрус» Бабаяна. Их сделали в начале 80-х гг. А в середине 90-х всю группу Бабаяна забрали американцы (Майкрософт). И они помогли американцам сделать Пентиум. Парадокс состоял в том, что, когда стыковались «Аполлон» с «Союзом», реальная связь шла через наш ЦУП, потому что у нас были лучше архитектура и связь. Кроме того, американцы так и не сделали трепьютер. У нас Брусенцов сделал первый трепьютер — машину «Сетунь» — в середине 70-х (которую здесь разрезали). Потом ее усовершенствовал. Трепьютер от компьютера отличается тем, что у компьютера две ячейки — да и нет. А у трепьютера — три — да, нет, неизвестно. Такая архитектура позволяет работать с неопределенностью, которая и есть наша жизнь.

Наконец. Нариньяни в рамках программы КГБ и Генштаба получил первый распределенный суперкомпьютер. Он соединил несколько компьютеров. Это называется Грид. Они мало того, что выполняли распределенные вычисления. Вот сейчас работают компьютеры последовательно. А у него они работали параллельно.

(Считается, что американцы запустят такую штуку в начале 20-х годов XXI века!! — В.О.).

В конце 80-х гг. в СССР сделали первый в мире реально работающий процессор на алмазной основе. К этой теме только-только подбираются американцы. Но пока не знают, как это сделать. Проблема в том, что кремний ограничивает вычисления, потому что разогревается. Плюс, на нем нельзя сделать оптический компьютер. А на алмазной основе это все можно сделать.

Что касается софта, то наиболее мощные функциональные языки программирования (Лисп, Хаскель — это сейчас суперсовременный язык, это языки искусственного интеллекта). Их разработал наш Ершов — директор Института математики Сибирского отделения АН СССР еще в 70-е гг. Американцы это забрали. Когда СССР рухнул, что главное, что вывозили — математиков. Они и создали ядро американской программы нейронных сетей и искусственного интеллекта».

Подробнее здесь: http://zavtra.ru/.../tcifrovaya_ekonomika_i_sovetskaya...

Andrei Yakusik

Возмутительно то, что об этом нет общедоступной, популярной информации.

Петр Алешкин

Информационная война!

Elen Gera

Навязываемое населению чувство вины и ущербности, с разрушением школы и идеологии. Впервые, испытано на немцах ФРГ после войны американцами. работает, используется.. Идея и паттерны мышления и поведения в фикциях кино, тв, статьях и прочих «произведения искусства», с промоутерами (наемными психологами и журналистами, и прочими пропагандистами) для продвижения определенной тематики и разрушающей общественный институт (единство, цельность) идеологии.. И атомной не надо. Сами себя изнутри разрушат, уверовав.

Ольга Жукова

Если бы кибернетикой не занимались в 40-50-е, то и в 60-е в космос не полетели бы.

Маргарита Тиванова

Лучшая в мире ЭВМ 1968 года — «Минск-32». Первый в мире конвейер по сборке больших ЭВМ — завод им. Орджоникидзе (Минск). Лидировали, пока не начали заимствование.

Izmail Huzmiev

Тогда было образование, воспитывающее исследователей, но это сегодняшним правителям нашей страны ни к чему. Это четко сформулировал Фурсенко в 2004, Когда заявил, что нам нужен квалифицированный потребитель и начал с ЕГЭ. Так что скоро мы и читать разучимся, так как наше высшее образование благополучия болонскому процессу тоже запущено под откос. Право фурсенки и о полет нормальный.

Владимир Галков

Да, мои родственники занимались АСУ в 60-е, 70-е, но все таки кибернетику в СССР действительно... активно сдерживали.

Поначалу эта тема пошла широко и активно. Но когда выяснилось, что основная часть научных работ направлена на замену человека в перспективе в звене принятия решений кибернетику начал валить Госплан.

Да, Госплан не в силах был мешать военным разработкам, но все гражданские формы развития этой сферы предельно и агрессивно минимизировались. По всем возможным направлениям.

Как к такой самонадеянности пришло поколение руководителей на своей шкуре вынесших преимущества германского оружия — совершенно не понятно.

Антон Сурмилин

Увы, все так. Есть так же информация, что японцы

и корейцы в период 80-90х годов скупали советские патенты в огромных количествах и на этом построили свои современные экономики.

9 ноября 2018 г.

Я поражен

Работая над романом «Откровение Егора Анохина», а потом и над диссертацией об Антоновщине, я много времени провел в архивах Москвы и Тамбова. С содроганием читал, как Шлихтер, а потом Тухачевский сжигали полностью тамбовские деревни, расстреливали крестьян-заложников. Об этом в наши дни только ленивый не писал. Мои оба деда были у Антонова, слава Богу, остались живы, отсидели по два года в концлагере.

Сейчас прочитал мемуары белогвардейского писателя Романа Гуля «Ледяной поход (С Корниловым)» об уничтожении деревни Лежанки, встретившейся на пути Добровольческой армии Корнилова, из-за того, что кто-то выстрелил из нее по белым.

«Начинает смеркаться. Пришли на край села. Остановились. Площадь. Недалеко церковь.

Кучка людей о чем-то кричит. Поймали несколько человек. Собираются расстрелять.

«Ты солдат... твою мать?!» — кричит один голос. «Солдат, да я, ей-Богу, не стрелял, помилуйте! Неповинный я!» — почти плачет другой. «Не стрелял... твою мать?!» Револьверный выстрел. Тяжело, со стоном падает тело. Еще выстрел. К кучке подошли наши офицеры. Тот же голос спрашивает пойманного мальчика. «Да, ей-Богу, дяденька, не был я нигде!» — плачущим, срывающимся голосом кричит мальчик, сине-бледный от смертного страха. «Не убивайте! Не убивайте! Невинный я! Невинный!» — истерически кричит он, видя поднимающуюся с револьвером руку.

Я вышел на улицу. Кое-где были видны жители: дети, бабы. Пошел к церкви. На площади в разных вывернутых позах лежали убитые... Налетал ветер,

подымал их волосы, шевелил их одежды, а они лежали, как деревянные. К убитым подъехала телега. В телеге — баба. Вылезла, подошла, стала их рассматривать подряд... Кто лежал вниз лицам, она приподнимала и опять осторожно опускала, как будто боялась сделать больно. Обходила всех, около одного упала, сначала на колени, потом на грудь убитого и жалобно, громко заплакала: «Голубчик мой! Господи! Господи!..». Я видел, как она, плача, укладывала мертвое, непослушное тело на телегу, как ей помогала другая женщина. Телега, скрипя, тихо уехала...

Я подошел к помогавшей женщине... «Что это, мужа нашла?» Женщина посмотрела на меня тяжелым взглядом. «Мужа», — ответила и пошла прочь...

В Лежанке было 507 трупов».

https://www.e-reading.by/.../Gul%27_-_Ledyanoi_pohod...

507 убитых крестьян. В одной деревне! В документах я встречал отчеты о расстрелянных тамбовских крестьянах-заложниках. Больше 20 в одной деревне не встречал. И это ужасно! Но 507 убитых в одной деревне белыми, этими АНГЕЛОЧКАМИ, как их представляют сейчас в либеральной печати.

Вот что меня поразило!

Александр Макаров-Век
Поэтому и не победили.

Петр Алешкин

Да, перед этой сценой Роман Гуль пишет, как добровольцы расстреляли 60 пленных красноармейцев (Корнилов приказал всех пленных расстреливать), и один из офицеров после расстрела сказал: против нас поднимутся все!

Андрей Болдырев

Петр Алешкин, зверства белочехов еще более крутые.

В Самаре они за день 200 или 300 человек расстреляли — как только переловить успели?

И потом...
Насилие поражает насилие, деваться некуда.
Сейчас идет перекося в сторону ужасов репрессий.
Ужасов поведения красных.
И репрессии ужасны, и красные.
Только им приписывают масштабы, которых не было,
Будто убийств 850 священников в 1917-1918 годах
мало — и берут цифру 7000.
И так далее.

14 ноября 2018 г.

Удивительные судьбы

Знаете ли вы, что при Николае I, жестко подавившим восстание декабристов, спецслужбами руководили бывшие декабристы и незаконнорожденные дети?

Я был удивлен, когда узнал, что министром МВД с 1841 был Лев Алексеевич Перовский, незаконнорожденный сын Алексея Разумовского, бывший член тайного общества «Союз благоденствия». А Главноуправляющим Третьим отделением (аналог КГБ-ФСБ) в те же годы был незаконнорожденный сын Федора Орлова, брата Григория Орлова любовника Екатерины II, Алексей Федорович Орлов. Так как оба они были незаконнорожденными, то не унаследовали титулы отцов, но сами своей службой получили от царя графские титулы.

И всем известный Леонтий Васильевич Дубельт, шеф корпуса жандармов и Управляющий Третьим отделением, тоже был декабристом, даже привлекался к суду за участие в тайных обществах. Он после Орлова возглавит Третье отделение. По его приказу было установлено наблюдение за Пушкиным, Некрасовым, славянофилами. Именно Дубельт отправлял на Кавказ Лермонтова за «Смерть поэта», арестовывал Салтыкова-Щедрина, Тургенева, Ивана Аксакова, Достоевского среди петрашевцев, лично арестовывал Петрашевского, закрывал журналы «Московский телеграф» Полевого и «Телескоп» Надеждина, а его сын Михаил был женат на дочери Пушкина Наталье.

Арсений Замостьянов

Да и люди, которых тайные общества метили в президенты, при Николае расцвели (Сперанский, Киселев). Что лишний раз подтверждает несостоятельность позиции «ах, декабристы, ах, святотатцы, подняли руку на царя». Обыкновенная борьба за власть в период междоусобия. А в 1850-е их называли декабристами.

Василий Иванович Агошков

Известный прием: приблизить врагов к себе. Тем более что они знали изнутри сам «декабризм».

Петр Алешкин

Не думаю, что так. Просто они были деятельными людьми. Умели работать на благо России. Николай это ценил.

12 декабря 2018 г.

Любопытные факты

Я далек от истории церкви. Как и все мои ровесники был подвержен мифам о взаимоотношениях советской власти и церкви. Потихоньку узнаю факты и удивляюсь. Хочу поделиться с вами некоторыми. Думаю, что и большинство из вас не знают их.

Оказывается, что именно при советской власти было дважды восстановлено патриаршество: в конце 17 года, как только большевики взяли власть, и в 1943 году — Сталиным.

В сентябре 43-го со Сталиным по его инициативе встретились митрополиты Сергей, Алексей и Николай. После этой встречи митрополит Сергей, избранный потом патриархом, вспоминал о Сталине: «Какой он добрый! А кто добрый, у того в душе живет Бог!». Проверьте, может, это тоже миф? И патриарх Сергей такого не говорил?



До этой встречи РПЦ расшифровывалось — **РОССИЙСКАЯ** православная церковь, а патриарх назывался Патриарх Московский и всея **РОССИИ**, а именно Сталин предложил заменить названия. И с тех пор церковь называется **РУССКОЙ** православной, а Патриарх — всея **РУСИ**.

Любопытно, правда?

2019

15 февраля 2019 г.

Как интересно! Я этого не знал. Да и вы тоже узнаете впервые.

В конце перестройки большинство архивов в СССР были открыты. Я в то время работал в них, собирал материалы о Крестьянской войне на Тамбовщине под руководством А.С. Антонова для романа «Откровение Егора Анохина» и кандидатской диссертации. В это же время американец Роберт Терстон в наших архивах собирал материалы о сталинском терроре. Иностранцев, особенно американских, допускали практически во все архивы, снабжали любыми справками. В 1996 году Роберт Терстон выпустил в США научную монографию «Жизнь и террор в сталинской России. 1934—1941» (Thurston R. Life and Terror in Stalin's Russia. 1934—1941. — New Haven, 1996). Эта книга у нас не переведена до сих пор!

Вы спросите: почему?

Потому, что основные выводы, по Терстону, звучат так:

система сталинского террора в том виде, в каком она описывалась предшествующими поколениями западных исследователей, никогда не существовала;

влияние террора на советское общество в сталинские годы не было значительным;

массового страха перед репрессиями в 1930-е годы в Советском Союзе не было;

репрессии имели ограниченный характер и не коснулись большинства населения страны;

советское общество, скорее, поддерживало сталинский режим, чем боялось его;

большинству людей сталинская система обеспечила возможность продвижения вверх и участия в общественной жизни.

Я сам только что с удивлением узнал об этой книге и выводах автора из статьи самого известного исследователя сталинских репрессий в России В.Н. Земскова. Политические репрессии в СССР: реальные масштабы и спекулятивные построения».

Кстати, Земсков на архивных цифрах доказывает, что 97,5% населения СССР не подвергалось политическим репрессиям ни в какой форме.

А пишут, что в СССР 50% населения сидело, а 50% их охраняло. Вот как!

Тимур Кенжибаев

Почему не перевели на русский! Не нужно Либерастам! Кстати они не задают вопрос, почему Союз восстановился после Войны так быстро, потому что всех казнокрадов и воров тогда не щадили и коррупция была почти на нуле! Китай позаимствовал эту Сталинскую систему, и они почитают его наравне с Мао!

Татьяна Кочкова

Идет информационная война

Сегодня Америке очень выгодно опошлить и извратить историю. Но я думаю они это зря затеяли, русского человека не возможно загнать в их психологические рамки. Вы посмотрите как они просчитались с ВОВ, после того как началось опошление и памяти о победе, сделали себя победителями в ВОВ, вся Россия вышла активно на парады, и с БЕССМЕРТНЫМ ПОЛКОМ идут не только в городах, но и в селах, не только в России, но и во всем мире.

Надежда Фомина

Так и было. И мама, и бабушка мне всегда говорили, что ни о каких репрессиях они не слышали и не знали. Ну арестовали одного работника обкома, ну за дело, наверное. Воровать было нельзя, это да. И любили

Сталина все поголовно, и плакали после смерти искренне. С удивлением потом узнали, что это был кровавый террор...

Мила Тулатова

Ясно, почему сталинская эпоха так отчаянно оплевывается. Сталин доказал и показал всему миру неоспоримые преимущества социализма перед жестоким капитализмом. Все социальные блага на Западе — это уступки народу за их непротивление. Буржуазия идет на многие хитрости, но суть неизменна. Об этом предупреждали Ленин и Сталин. Поэтому их так боятся, правды боятся, ибо станет ясно всем, что социализм это путь к справедливости и всеобщему благу

6 марта 2019 г.

Кем был Сталин?

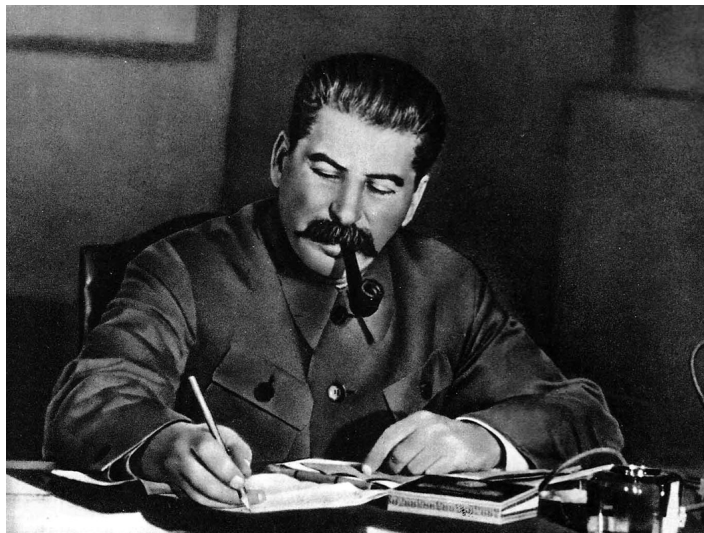
Вчера была годовщина смерти Сталина и по телику много разговаривали о нем. Показывали графики роста его популярности от года к году.

Мне кажется, что вот такое размышление о Сталине и о росте его популярности точны:

«И все-таки мучительно хочется узнать, понять — кем он был, Сталин? Человек, приложивший руку к разрушению Белой империи, владевшей полумиром, и воздвигший на ее руинах империю Красную, еще более великую и страшную, добавившую к прежним владениям Рюриковичей и Романовых огромный кусок вассальных земель в Германии, Венгрии, Румынии, Чехии, Словакии, Монголии, Китае, Корее... Превзошедший своими завоеваниями Александра Македонского, Чингисхана и Наполеона, спасший русское сердце от вражьего плена, вернувший ему жажду всемирного служения, возвративший Кремлю его мессианскую волю и стать.

Что же до сих пор так пугает либералов в Сталине? А что в русской любви к Сталину? Кажется, знаю. Одних — расслабленных, робких и безвольных, разменяв-

ших величие своих славных предков на душевное благополучие современной бесполой Европы, — пугает сама мысль о том, что история творится железом и кровью, подвигом и жертвой, самоотверженностью и бескомпромиссной готовностью к борьбе. Что для того, чтобы жить, надо бороться. Воевать. Жертвовать. Умирать. Сама эта мысль, очевидная для любого русского, невыносима для гламурной пресыщенной «цивилизации потребления», осоловевшей от заемного благополучия.



А других — тех, кто поумнее, кто понимает, что почем, кто ловко дергает этих безвольных кукол за веревочки, стоя за кулисами и кипя фанатической ненавистью к умирающему «постхристианскому» миру, — в русских пугает воля к борьбе и победе. Живая причастность к Истории во всем многообразии ее манящих и отталкивающих форм. Дерзкая сила, неумолимая и бесшабашная. Молодая, упрямая жажда подмять под себя, перекроить, перенаправить течение исторических потоков, возмутить их размеренный неспешный ход. Нерастраченная энергия, жаркая вера, готовность к борьбе и жертве. Невероятное терпение, упорство, политическая воля...

Короче, это те замечательные качества русской души, благодаря которым Россия, по милости Божией, на протяжении долгих веков любое поражение в конце концов обращает в свою победу!

Мертвечина всегда опасается жизни. Нежить боится солнца. Для того, чтобы погубить эту непокорную русскую жизнь, волю, они готовы на все. И реальный, исторический Сталин — Сталин-человек, со всеми своими просчетами, слабостями и грехами, давно истлевший в казенной могиле у кремлевской стены, — им не опасен. Но безмерно опасен Сталин-миф, Сталин-сказка, Сталин-символ, вобравший в себя горечь наших унижений последнего столетия, всю священную ярость, весь праведный гнев против поработителей нашей Отчизны...».

Михаил Зуев

Сталин создал систему управления страной, которая позволяла получать результаты, что признают даже наши «друзья», тот же Бжезинский, чего сейчас нет.

Татьяна Набатникова

Петр! Ты умный, отважный, веселый и деятельный.

Владимир Федин

Вот это отлично: «история творится железом и кровью» и «душное благополучие бесполой Европы». Офигенный текст.

Юрий Гречишкин

Ага, офигенный... С таким подходом земляне так и будут жить как в первобытном мире. Тогда «кровью», а потом и «железом» люди были вынуждены добывать «место под солнцем», а теперь-то зачем это?

Петр Алешкин

Юрий Гречишкин Вы хотите, чтоб только американцы железом и кровью поработали другие народы в современном мире, а мы были их рабами. Оглянитесь, откройте глаза, посмотрите сколько крови пролито в

других странах американцами последние 25 лет. Это современный мир, а не первобытный.

Диана Кан

Петр, аналогично пытаюсь и не могу до конца ответить — что двигало этим человеком? Ощущение, что у него совсем другие, людям непонятные параметры. И отношение к нему у меня двойственное. С одной стороны восхищаюсь (да и как не восхищаться его управленческим гением и мышлением стратега), даже несколько стихотворение о нем у меня есть, за которые снискала себе репутацию «ястреба». А вот с другой стороны, положила руку на сердце — страшно было жить в его эпоху, или нас все-таки так напугали манипуляторы сознанием?

Петр Алешкин

Диана, уверен, что нас напугали, ввалили нам, начиная с Хрущева. И только теперь потихоньку прорезается правда. Сказочки, что народ дрожал, ожидая ареста. 90% даже не слышали о них. Арестовывали наверху, в Доме правительства на набережной, в единственном доме, возможно, дрожали, ведь арестовывали их друзей и соратников. И арестовывали за дела? Если бы арестовывали ни за что, то архивные дела 80-летней давности, да еще другой страны, которой уже нет, давно были бы уже открыты. Но либералы держат их на замке. даже я, доктор исторических наук, не могу их взять. Как только допустят, такая правда откроется. Окажется, ни один человек безвинно не пострадал.

Диана Кан

Мой дедушка говорил, что во время репрессий на всей улице Казаковской в Оренбурге (старый центр) взяли только одного — и тот был начальничек. То есть по сути шла чистка аппарата, борьба с коррупцией, о которой ныне только трендят

Александр Лофиченко

Жены Вячеслава Молотова, Михаила Калинина, маршала Семёна Будённого, Иосифа Броз Тито и многих

других вождей были репрессированы. Женские судьбы были исковерканы. ВОПРОС. Как вы думаете: верили эти революционеры-функционеры в виновность своих жен? Любимые женщины, с которыми они ели хлеб, по ночам бурно занимались сексом, воспитывали детей, оказались бурятскими, монгольскими, румынскими, марсианскими шпионками, троцкистками-террористками. Мужья отдали своих женщин в жертву на алтарь революции. Но вот, насколько искренни они были при этом?

Петр Алешкин

Я думаю, что совершенно искренни. Ведь они знали, за что их жены сидели. Вы назвали троих вождей СССР. Что-то жен других вождей не трогали. Всем известно хотя бы по слухам, за что сидели эти жены. Архивы их дела скрывают, как откроют, и Вы узнаете их настоящую вину, а не то, во что Вы свято верите, якобы они были бурятскими шпионами. Совершили преступления их и наказали.

Шукурлаев Еркин

Петр Алешкин — я даже и по слухам не знаю...

Не сложно Вам просветить нас в этом вопросе?

Я искренне спрашиваю, без всякого сарказма.

Диана Кан

Александр Лофиченко, в этой ситуации очень хорошо расставил приоритеты Сталин, когда Хрущев вполз к нему просить за своего сына — дважды предателя. Мол, простите его! Ну, второй раз предал — что уж такого? Сталин спросил его только: «Вы меня просите, как отец или как член Политбюро?». Больше вопросов не потребовалось. И кстати, о Полине Жемчужиной-Перл, которая была поумнее всех кремлевских женушек. Ну, просто мозги были у дамы. И вот отсидев при Сталине, когда попыталась лоббировать создание в Крыму еврейской автономии, и Сталин сказал Молотову на Политбюро: «У нас Вячеслав Михайлович так любит свою жену, что как только мы о чем-то поговорим на политбюро, Полина Жемужина уже все знает». И вот

эта исключительно информированная дама, пройдя сталинские лагеря, говорила после войны дочери Сталина Светлане дословно следующее: «Твой отец гений! Если бы он перед войной пятую колонну не зачистил, мы бы войну не выиграли». Это говорила репрессированная представительница тогдашней элиты — просто у нее была способность анализировать события и факты. Так что чем там наши члены дома занимались — исключительно их членское дело. Но не надо путать лоб с лобком, как в армии говорят, тем, кто призван быть головой государства.

Петр Алешкин

Шукурлаев еркин, просветила Вас Диана? Если интересовались, то хотя бы посмотрите в интернете. Уже тома опубликованы, правда, в архивное дело не пускают. Либералы боятся полного разоблачения.

22 марта 2019 г.

Очень любопытный факт

Все мы наслышаны о шефе жандармов (во времена Пушкина) А.Х. Бенкендорфе. В Советское время о нем писали только плохое. Оказывается, он владел крепостными крестьянами в Тамбовской губернии, и может быть, мои предки были его крепостными. Сейчас я узнал любопытнейший факт о нем и о декабристах, и хочу поделиться с вами.

После восстания декабристов Бенкендорфа назначили одним из руководителей Комиссии по расследованию их дела. Декабристов сразу после ареста привезли в одно место, и Бенкендорф выступил перед ними. Он сказал следующее: Вы утверждаете, что выступили за свободу крепостных крестьян и за Конституцию? Похвально. Прошу тех из вас, кто дал эту самую свободу своим крепостным, да не выгнал их на улицу, чтобы те помирали с голоду под забором как бездомные собаки, а отпустил их с землей, подъемными и посильной помощью, прошу

поднять руку. Если таковые имеются, дело в их отношении будет прекращено, так как они действительно поступают согласно собственной совести.

Никто из декабристов руки не поднял.

«Как странно, — продолжил Бенкендорф, — я своих крепостных крестьян отпустил в Лифляндии в 1816 году, а в Тамбовской губернии в 1818 году. Все вышли с землей, с начальными средствами. Я заплатил за каждого из них податей за пять лет вперед в государственную казну. И я не выхожу на площадь с безумными заявлениями или протестами против Государя, тем более, против Империи! Судить мы вас будем как бунтовщиков и предателей Отечества».

Александр Елизарэ

Он манипулятор. Возвысился перед молодыми Декабристами, офицерами, многие из которых были молодыми и мало разбирались во всех тонкостях политики! Он видно повернул это так как ему выгодно было как следователю. В общем жестоко обошлись с цветом нации старые пердуны. Декабристы — честь и отвага Русской нации!

Петр Алешкин

Он не возглавлял Комиссию по расследованию. Был одним из руководителей. А возвысился он в боях с Наполеоном, за которые получил два Георгия — 3-ей и 4-й степеней. Это я для объективности, а не для того, чтоб возвысить его.

Александр Елизарэ

Факт был? Расстреляли и повесили цвет молодого офицерства! Хотя просто могли бы поговорить по душам. Абсолютизм стал пожирать своих же детей — молодых дворян требующих перемен в гос. устройстве и в армии! В конце 20 века произошло подобное СССР — послал на бойню в Афган лучших парней и молодых офицеров, самых смелых и лучших, многих там и положили. Потом наступил полураспад продолжающийся и поныне. Видимо

потому что в России нет сострадания и гражданского диалога между властью и народом! Его нет! И это тоже факт!

Лебедев Артемий

Ну и, кстати, отмечу, что Бенкендорф вообще с нижними чинами, с податным сословием был действительно мягок и справедлив. Этому подтверждения есть. В сентябре 1812 года помещики Волоколамского уезда нажаловались, мол, крестьяне взбунтовались. Бенкендорф был направлен на подавление бунта, зачинщиков было приказано повесить. Однако А. Х. никаких репрессий не произвел, напротив, уличил в трусости и лжи помещиков, которые вместо того, чтобы возглавить крестьянское сопротивление Наполеону, оставляют крестьян одних, да еще и клеветают.

Александр Витальевич Герольских

Четче следует обозначать обстоятельства времени и кем на тот момент был А.Х., шефом он стал через 13 лет, будучи боевым генералом.

Natalya Vythewood

Его потомки живут здесь. Правнучка — моя подруга. Очень берегут все, что смогли спасти. Не золото, нет, а архивы, дневники и фото.

30 июня 2019 г.

Удивительная вещь!

Сегодня по работе заглянул в материалы 10-го съезда коммунистической партии, состоявшемся в марте 1921 года, на котором отказались от политики военного коммунизма и перешли к НЭПу. И поразился! На съезде было 80% делегатов в возрасте до 34 лет, и только 6,5% старше сорока.

Оказывается, важнейшие для судьбы нашей страны решения принимали совсем молодые люди. Потом они же воплощали эти решения в жизнь. Мгновенно вос-

становили разрушенное Мировой и Гражданской войнами и интервентами хозяйство, а потом сделали нашу страну великой!

Людмила Щипахина

Петр, прекрасные у Вас сообщения! Спасибо!

Юрий Нестеренко

Только Ильичу — 51, ближайшим соратникам тоже от сорока до пятидесяти. Молодежь верила, голосовала и реализовывала. Борьба за умы и сердца молодежи во все времена — самая важная задача государства. Ибо как строить, так и разрушать, молодежь может с одинаковым энтузиазмом.

Петр Алешкин

А до 28 лет, то есть комсомольского возраста, было больше половины депутатов. Молодежь во все века такова: куда ее направят, то она и делает с энтузиазмом.

1 июля 2019 г.

Вы не поверите!

В 1950 году при жизни Сталина была опубликована книга известного вам человека, в которой было сказано, что в последние годы в лингвистике «господствовал режим, не свойственный науке и людям науки. Малейшая критика положения дел в советском языкознании, даже самые робкие попытки критики, преследовались и пресекались. Снимались с должностей или снижались по должности ценные работники и исследователи. Общепризнанно, что никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики. Но это обще-признанное правило игнорировалось и попиралось самым бесцеремонным образом. Создалась замкнутая группа непогрешимых руководителей, которая стала самовольничать и бесчинствовать. Аракчеевский режим, создан-

ный в языкознании, культивирует безответственность...».

Как вы думаете, пострадал ли автор таких критических слов? Лишился ли он должности?

Думаю, что некоторые из вас уже догадались, как называлась та книга и кто ее автор!

Дмитрий Вольвач

«Марксизм и вопросы языкознания» И.Сталин, 1950.

7 августа 2019 г.

Это надо знать и помнить!

По самым скромным подсчетам, на стороне нацистской Германии в той или иной роли (гестапо, милиция, вермахт, СС, колониальные войска) оказалось 322 000 французов. Из них свыше ста тысяч воевали против англо-американских войск в Алжире, Сирии и Мадагаскаре. Только в советский плен попало 23 000 граждан Франции, воевавших против нас на Восточном фронте.

И это не считая тех, кого у нас называли «полицаями». Только в Париже 9 000 французских полицейских участвовали в облавах на евреев. Сколько же всего их было? И эти люди не просто сидели где-то на лавочке в тылу, переодевшись в немецкую форму. Они пытали, казнили, убивали, отправляли в концлагеря, воевали на фронте.

Интересно, много ли народа тогда состояло в Сопротивлении?

У генерала Шарля де Голля в «Свободной Франции», базировавшаяся в Лондоне, в 1940-м году было всего... 7 000 человек. А вот через три года, после поражения Германии под Сталинградом и на Курской дуге, когда перелом в войне стал очевиден, туда стали приходить добровольцы — летом 1943 года в «Свободной Франции» сражалось 39 000 коренных французов: увы, в 2,5 раза меньше, чем за Гитлера.

Относительно партизан — «маки» — собственно,

Соппротивление стало массовым тоже в 1943-м, после крупных неудач нацистов на Восточном фронте: немцы принялись угонять молодежь на работу в Германию, французы скрылись в лесах и горах — среди повстанцев большинство людей были в возрасте до 30 лет. Летом 1944-го, к началу высадки союзников во Франции, численность партизан-«маки» составляла 135 000 человек. Их них 60 000 были испанскими республиканцами, сбежавшими от режима Франко воевать с фашистами, 2 000 — немецкими коммунистами, 3 000 повстанцев являлись советскими гражданами: военнопленными или эмигрантами, перебравшимися во Францию после гражданской войны в России.

Рейхстаг в Берлине против нас защищала французская дивизия СС «Шарлеман».

Итого: 322000 французов воевали на стороне Гитлера, а 70000 — против.

Николай Шмырев

Да, Петр Федорович, так и было и мы об этом давно знали, но не принято было говорить.

Лев Алабин

Против нас воевала вся Европа! Это каждый должен знать! Вот Хорватские марки 1943 г. Обратите внимание на центральную. Там написано: «Поход объединенной Европы на истоки». Истоки всего — это мы! Они сами против себя свидетельствуют! Но не вышло, проиграли. Теперь опять голову поднимают.

10 августа 2019 г.

Все зло из Лондона!

Искал книгу в своей библиотеке и наткнулся на две исторических книги, которые я издал лет 20 назад. Историк в тех книгах публиковал и анализировал документы о финансировании Лондоном террористической

деятельности против России Каракозова, Перовской, Халтурина и их соратников, деятельность которых мы изучали в школах, как жизнь пламенных революционеров.

Вспомнилось, как Герцен в Лондоне издавал свой «Колокол» в разгар Крымской войны, которую вся Европа во главе с Лондоном вела против России на Черном, Балтийском, Белом, Охотском морях, на Камчатке, в Крыму и на Кавказе. Вспомнились, всем известная деятельность Лондона против Советской России во главе с послом Англии лордом Бьюкененом, интервенция англичан, захвативших в 1918-20 годах север России и отличавшихся особым зверством против мирного населения.

И конечно подумалось о сегодняшней информационной войне Лондона против нас, да и не только информационной. Меня удивило, сколько лондонцев поддержало недавние митинги в Москве, поразило, как они восторжествовали, обрадовались, решили, что пришел конец России. Здесь в фейсбуке мне пришлось неоднократно дискутировать с лондонцами, доказывать, что рано они обрадовались, что, пока мы, помнившие, как в 90-е годы оказались в иностранном рабстве, живы, им наш народ снова не обмануть.

И когда все это вспомнилось, подумалось, неужели из века в век все зло идет в Россию из Лондона?

Катерина Сулова

Часто слушаю А.И. Фурсова. Он как раз и говорит об этом. Английская элита разделилась, когда часть отъехала в Америку. И та и другая против нас. В общем, все так, как и говорят знающие люди..

Ирина Обухова

А Крымскую войну они все-таки, хоть и с опозданием, признали «самой неподготовленной, ошибочной и кровопролитной из всех войн». Слушают только наших Рахманинова и Чайковского, вообще культурой нашей восхищаются. А так, сейчас они неважно себя чувствуют — как ни крути, а вопрос мигрантов очень сложный.

Петр Алешкин

По словам Кэджи, в Лондоне только наших семей чиновников 200 тысяч. Что они будут там делать или так, что с ними там будут делать, когда война начнется?

Vyacheslaw Yarygin

Англичанка всегда гадила, гадит и будет гадить... Это как в жизни, чтобы убогому нищевроду хоть чем-то заявить о себе на фоне сильного и самодостаточного человека и привлечь к себе внимание, он непременно будет стараться всеми доступными ему средствами гадить ему, так и Лондон со своим «Новичком» и прочими провокациями продолжает пакостить нам, на большее нет ни ума, ни сил, ни возможностей...

Александр Тимаков

Каракозов, Халтурин, Перовская — это русские патриоты, наша гордость. На англичанку они не работали — все это враки.

Петр Алешкин

Они могли не знать, откуда им денежки на теракты капают. Без денежек, согласитесь, ни одно дело сделать нельзя. Даже рабочим-забастовщикам и в 1905-м и 1917 годах платили за участие в забастовке больше денег, чем они зарабатывали за день. А откуда денежки брались? Из Лондона. Вам ведь известно кто забастовки в 1905 году устраивал? Ленина там не стояло!

Александр Тимаков

Ленин там как раз стоял — большевики были руководителями декабрьского восстания в Москве.

А источники финансирования революционеров были внутри российские: народовольцев финансировал богатый помещик Дмитрий Лизогуб, революционеров 1900-х годов — российские капиталисты.

Лишь в 1905 году глупые эсеры согласились получать японские деньги.

Петр Алешкин

В 1905 г. революцию организовывали Троцкий с Гельфандом (Парвусом), а Ленин пописывал статейки в Женеве о том, что происходило в России, спустя месяц другой, когда о событии уже забыли. Потом приехал в Питер к шапочному разбору, провел заседание газеты, провел конференцию в Финляндии, когда уже все закончилось. Лизогуб дал три копейки народovolьцам, остальные деньги шли через работающих на Лондон Лизогубов. Где это видано, что из-за рубежа деньги шли на революцию, может, еще и революционеры расписки давали банкам за полученные деньги? Или сейчас Госдеп выделяет деньги прямо на майдан? Неужели вы настолько наивны? Существует и существовало тысячи способов как перевести деньги в другую страну на революцию или теракты. Тысячу книг и статей написали о том, что Ленину через Парвуса германское правительство дало огромную сумму на революцию в России. Пишут-пишут, а ни одного документального доказательства нет. Хотя и государство якобы давало, а платежки и расписки в получении найти не могут. Так что, сколько бы Лизогубов не было, а денежки английские.

11 августа 2019 г.

Клевета журналистов

В прошлой заметке «Все зло из Лондона» я упомянул войну 1853-56 годов, которую у нас почему-то называют Крымской, хотя она велась против России всей Европой на Кавказе, в Крыму, на Камчатке и на морях: Черном, Балтийском, Белом, Охотском и Беринговом.

Одним из самых ярких сражений на море было при Синопе, когда адмирал Нахимов полностью уничтожил турецкий флот. Посмотрим вкратце, как было дело, и как представили это дело европейские журналисты.

Адмирал Нахимов на трех кораблях обнаружил в турецком бухте города Синоп 12 кораблей турецкого

флота и послал в Севастополь за подмогой. Неделю ждал напротив Синопа, но турки не решились атаковать всего три корабля Нахимова. Когда подошло еще пять русских кораблей. Они восемью кораблями атаковали 12 турецких, которых прикрывала еще и сильная батарея с берега. В результате все турецкие корабли были сожжены и потоплены, только один сумел удрать, а русские все остались целы. Русские потеряли убитыми 38 человек, и 235 было ранено, а турки потеряли убитыми больше трех тысяч и взято в плен 180 человек во главе с командующим.

В Европе сразу в газетах начался визг. Англичане назвали этот бой «синопской резней». Газеты были забиты ложью и клеветой. Писали, что Нахимов внезапно и вероломно под английским флагом напал на турецкий флот.

Напоминаю, что Нахимов неделю торчал возле бухты, ожидая подмоги. Что якобы у Нахимова было троекратное превосходство в кораблях: было 8 против 12 турецких. Даже писали такие подробности, как один наш офицер зарубил турка, отрезал от него кусок мяса и съел, за что получил орден. Любая ложь и клевета шла, чтоб представить Россию зловещей, кровожадной, отсталой и агрессивной. Все так, как и сейчас! Ничего не изменилось на лондонском направлении.

Напоминаю, что в той войне англичане и французы только в Крыму потеряли от 160 до 170 тысяч своих солдат и офицеров. Это не считая потерь в других местах!

А вот что писал Фридрих Энгельс, чьим именем в России названы не только улицы, даже город. Он написал много статей против России о той войне. Статью «Синоп и Ахалцых» заканчивал так: «Победа при Синопе не доставляет славы русским». А в статье «Европейская война» набросал план разгрома России: «Без сомнения, союзный флот способен разрушить Севастополь и уничтожить русский черноморский флот: союзники в состоянии занять и удержать Крым, оккупировать Одессу, блокировать Азовское море и развязать руки горцам Кавказа. Нет ничего легче, если действовать быстро и энергично...

Необходимо любой ценой добиться союза со Швецией, если понадобится, припугнуть Данию, развязать восстание

в Финляндии путем высадки достаточного количества войск... Во что превратилась бы Россия без Одессы, Кронштадта, Риги и Севастополя? А если бы Финляндия была освобождена, то неприятельская армия расположилась у ворот столицы, и все русские реки и гавани были бы блокированными? Великан без рук, без глаз...».

Информационная клеветническая война против России велась всегда и конца ей не видно!

Николай Шмырев

Велась, ведется и будет всегда вестись, пока есть Россия. А Россия будет всегда!

12 августа 2019 г.

Уникальная книга!

О существовании этой книги я узнал три дня назад!

В Москве в Исторической библиотеке в отделе редких книг хранятся шесть экземпляров книги, изданной по Указу Петра I в С.-Петербурге в 1722 г. Орбини Мавро (Мауро) «Книга историография початия имени, славы и разширения народа славянского. Собрана из многих книг исторических, через господина Мароурбина Архимандрита Рагужского. Переведена с итальянского на российский язык и напечатана в Санкт-Петербургской Типографии, 1722, августа в 20 день».

Папский аббат Мавро Орбини написал «Историографию славянского народа» аж в 1606 году, написал ее, изучив рукописи и книги сотен всемирно известных и малоизвестных историков, путешественников и купцов, хранившихся в архивах монастырей в то время. Католический аббат Орбини пришел к такому выводу в своей книге: «Русский народ является самым древним на земле народом, от которого произошли все остальные народы.

Империя мужеством своих воинов и лучшим в мире оружием тысячелетиями держала всю вселенную в повиновении и покорности. Русские всегда владели всей Азией,

Африкой, Персией, Египтом, Грецией, Македонией, Иллирией, Моравией, Шленской землей, Чехией, Польшей, всеми берегами Балтийского моря, Италией и многими другими странами и землями...».

Мавро Орбини, католика, да к тому же говорящего о русских более 400 лет тому назад в предвзятости не обвинишь и потому его слова, особенно, что «Русский народ является самым древним на Земле народом, от которого произошли все остальные народы...», мы должны выбить золотом на самом видном месте.

И самое главное, книгу Мавро Орбини теперь может прочитать каждый. Она переведена на русский язык, опубликована под названием «Славянское царство». Ее можно купить или скачать здесь: <https://www.libfox.ru/408971-mavro-orbini-slavyanskoe...>

Читайте и гордитесь тем, частью какого великого и древнего народа мы являемся.

Рубен Хачатуров

Прими поклон отче, ибо во тьме и растерянности народ наш пребывает, да мы русские, но прежде православные и земля на которой мы живем Русь Святая! Уверен мы найдем свой путь и страна, народ пойдут по дороге веры нашей и созидания, залог тому сей труд книжный и Ваши поиски благодарю!

18 августа 2019 г.

За что либералы ненавидят Сталина?

Уверен, что больше всего наши либералы, развовавшие Россию, ненавидят Сталина вот за эти его слова:

«...Нам необходимо, в-четвертых, вести систематическую борьбу с воровством, с так называемым «веселым» воровством в органах нашего государства, в кооперации, в профсоюзах и т. д. Есть воровство стыдливое, скрытое, и есть воровство смелое, «веселое», как говорят об этом в печати. Недавно я читал в «Комсомольской Правде»

заметку Окунева о «веселом» воровстве. Был, оказывается, этаким фертик, молодой человек с усиками, который весело воровал в одном из наших учреждений, воровал он систематически, не покладая рук, и воровал всегда удачно. Заслуживает тут внимания не столько сам вор, сколько тот факт, что окружающая публика, зная о воре, не только не боролась с ним, а, наоборот, не прочь была хлопать его по плечу и хвалить его за ловкость, ввиду чего вор стал в глазах публики своего рода героем. Вот что заслуживает внимания и вот что опаснее всего, товарищи.

Когда ловят шпиона или изменника, негодование публики не знает границ, она требует расстрела. А когда вор орудует на глазах у всех, расхищая государственное добро, окружающая публика ограничивается добродушными смешками и похлопыванием по плечу. Между тем ясно, что вор, расхищающий народное добро и подкапывающийся под интересы народного хозяйства, есть тот же шпион и предатель, если не хуже. Голубчика этого, фертика с усиками, конечно, арестовали в конце концов. Но что значит арест одного «веселого» вора? Таких воров у нас сотни и тысячи. Всех не изведешь с помощью ГПУ.

Тут нужна другая мера, более действительная и более серьезная. Эта мера состоит в том, чтобы создать вокруг этаких воришек атмосферу общего, морального бойкота и ненависти окружающей публики. Эта мера состоит в том, чтобы поднять такую кампанию и создать такую моральную атмосферу среди рабочих и крестьян, которая исключала бы возможность воровства, которая делала бы невозможными жизнь и существование воров и расхитителей народного добра, «веселых» и «невеселых».

Борьба с воровством, как одно из средств охраны нашего накопления от расхищения, — такова задача».

Николай Шмырев

Петр Федорович! Ты знаешь мое отношение к Сталину, но тут он, безусловно, прав. Как прав и ты, написав свое видение о таком масштабном воровстве.

Ирина Денисова

Менталитет надо менять. Вспомним Салтыкова-Щедрина, писавшего, что если бы он проснулся через 100 лет, То увидел бы, что по-прежнему пьют и воруют. Начинать надо с себя: попав во власть, не брать взятки, жить скромно, помнить о совести и т.п. Многие ли из нас на это способны?

Viktorya Skladchikova

Салтыков-Щедрин жил при капитализме, сейчас тоже капитализм. Чего ради, в капитализме, скромничать и не использовать шанс обогатиться? Если и при Советах не могли с эти и справиться, то сейчас и подавно не смогут!

19 августа 2019 г.

Интересный вопрос к вам, друзья!

Известно, что после освобождения от фашистской оккупации во Франции крайне жестоко наказывали девушек, бывших в отношениях с немцами. В ходе кампании по выявлению коллаборационистов и расправе над ними, получившей название L'epuration sauvage, около 30 тысяч девушек, подозревавшихся в связях с немцами, были подвергнуты публичным унижениям.

Зачастую на бритье головы не останавливались, рисовали краской свастику на лице или выжигали клеймо на лбу.

Были и случаи самосуда, когда девушек просто расстреливали. Многие, не выдержав позора, покончили жизнь самоубийством.

Они были признаны «национально недостойными», многие получили от шести месяцев до одного года тюрьмы с последующим понижением в правах еще на год. В народе этот год называли «годом национального стыда».

Но еще об одном аспекте стыдливо молчали на протяжении десятилетий — это родившиеся от немецких

военнослужащих дети. Они были дважды отверженными — рожденные вне брака, плод связи с врагом.

По разным подсчетам, в той же Франции родилось более 200 тысяч так называемых «детей оккупации».

У меня вопрос: назовите хоть одно художественное произведение французских писателей или хоть один фильм, в которых бы были показаны эти события?

Юрий Буйда

Не так давно (лет пять-шесть назад?) французы вместе с немцами сняли фильм для ТВ, в котором об этом рассказывалось. Француженки — дети немцев — съездили в Германию, чтобы встретиться с отцами или сводными братьями-сестрами, душераздирающие сцены, но фильм ровный, спокойный, «неразжигательный». А тогда, после войны, эту тему живо обсуждали Альбер Камю, Сартр и др., требуя прекратить животный террор. тогда же возникло выражение *Les heros de la vingt cinquieme heure* — герои двадцать пятого часа (или что-то вроде) о подлых людишках, которые всю войну прятались или даже сотрудничали с немцами, а после победы громче всех кричали о своем героизме и яростнее других требовали наказать коллаборационистов.

Александр Лофиченко

Исследователь-историк из США Курт Блаумайстер (тоже дитя войны: его мать немка, отец — красноармеец) подсчитал, что в России, Прибалтике, Белоруссии и на Украине вследствие сожительства с немцами в 1941-1944 годах родилось от 50 до 100 тысяч детей. Правда, как замечает исследователь, «в процентном отношении это очень немного: под оккупацией оказалось 73 миллиона советских граждан, а 5 миллионов немецких солдат, выполнявших функции оккупантов, в основном были молодыми мужчинами». А по данным немецкой журналистки Карин Крикмейер, помимо республик СССР включившей в этот список еще и Польшу.

Игорь Черкесов

Французам претят эти темы. Все мои попытки заговорить об этом заканчивались тем, что француз уходил от диалога и откланивался. Разговор тогда сводился к вопросу: почему Париж стал напоминать в войну заведение мадам Телье? Все чувствовали себя комфортно. Про коллаборационистов и расправе над ними, получившей название L'errugation sauvage, я то время не знал, но тема эта вызвала бы еще большее неприятие! Может быть, поэтому нет произведений и фильмов о тех событиях? По крайней мере я не знаю.

Петр Алешкин

Да, Игорь, у французских писателей и киношников рука не поднялась показывать позорные страницы своей истории. Не было своих Солженицыных, которые бы не только рассказывали позорную правду о своей стране, но и многократно ее преувеличивали, лгали, чтоб порадовать врагов своей страны. Совесть у них была. А наши деятели кино и литры до сих пор гадят на свою страну, ковыряются в ранах, сыпят соль, чтоб молодые также ненавидели свою страну. Умаляют наши победы и подвиги, которых в войну было столько, что и за сто лет не рассказать обо всех. Посмотрите хотя бы комменты в моем предыдущем посте разных писателей. Шуваловых.

Игорь Черкесов

Вот почему, Петр Федорович, я боюсь и чураюсь политических диалогов! Поражает в них апломб и незнание, которое выдают за единственно правильное мнение. Что интересно: в прозе, например, французы нигилисты быта. Селин делал попытки иного взгляда, но все равно скатывался в психологию. Да и в кино, я думаю, та же песня, хотя знаю фр.кино хуже! Мы — нигилисты своей истории. Это я чувствую, но все-таки не дока в сем вопросе. Интересно мнение о Солженицыне. Я задумался. У меня в голове осталось мнение Распутина о нем. Читал я Солженицына мало и плохо. Матренин двор и еще несколько небольших вещей. Архипелаг не

вошел. Умалять наши победы и подвиги — дело паскудное. Никогда не пойму: зачем? Шуваловых не понимаю. Из чувства просто сопротивления и оригинального мнения? Дело было вечером, делать было нечего... Или есть цель в этом? Тогда неприятно и опасно.

Петр Алешкин

Да, очень неприятно, и очень опасно.

Nata Provotorova

Совершенно согласна с вами. Всегда удивляюсь тому количеству сограждан, ненавидящих свою собственную страну... Что касается Франции, мне кажется я видела фильм где были показаны кадры о первых днях освобождения Парижа и о бритье женских голов

Названия не помню, но поищу.

28 августа 2019 г.

Почему 23 февраля — «день рождения Красной Армии»?

«Это был позорный день бегства русских солдат-наемников правительства Советов (солдат набирали за деньги). Немцы без боя заняли Нарву и Псков (где шла безумная матросская пьянь: военный и морской министр ленинского правительства матрос-баталер Дыбенко справлял свою свадьбу с любвеобильной Коллонтай — от чего осталось присловье: «как Дыбенко с Коллонтай пропили Псков»).

Дело, видимо, в том, что 22 февраля 1918 года из Могилева в Петроград приехала большая группа генералов во главе с начальником штаба Ставки Верховного Главнокомандования генералом М.Д. Бонч-Бруевичем. Вечером они встретились с Лениным и Сталиным. Трудный разговор продлился до утра. Речь шла о спасении России.

Требования генералов: немедленное заключение мира на любых условиях, национализация всей оборонной

промышленности — горнорудной, металлургической и прочая, новая армия строится на основе всеобщей воинской обязанности, запретить все солдатские комитеты и советы, никакого обсуждения приказов, железная дисциплина, за воинские преступления — расстрел. Ленин принял все требования.

В тот же день, 23 февраля 1918-го года, Ленин имел самую тяжелую свою битву. Его ЦК большевиков дружно и категорически выступил и против мира и против «царской» армии. После долгих часов крика Ленин ультимативно заявил, что уходит из ЦК. Поздней ночью предложения Ленина были приняты: 7 голосов за, 4 против, 4 воздержались. Рождение новой армии получило первичное оформление.

3 марта был подписан Брестский мир (на условиях второе худших, чем это могло быть в декабре 1917-го года, когда Троцкий отказался подписать Договор). 4 марта в Республике Советов был учрежден Высший Военный совет, его возглавил генерал Бонч-Бруевич.

Басню «Троцкий — создатель Красной Армии» сочинил Троцкий (многие дурачки ей верят). Армию создавали генералы и офицеры старого русского Генштаба. С марта по май была проделана громаднейшая работа. Были написаны, на опыте трех лет войны в Европе, новые Полевые уставы для всех родов войск и их боевого взаимодействия — лучшие уставы в мире. Была создана новая мобилизационная схема — система военных комиссариатов (она служит России до сих пор).

Красная Армия сделалась непобедимой, потому что ею командовали патриоты — десятки лучших русских генералов, прошедших две войны, и 100 тысяч отменных боевых офицеров (а комиссары в пыльных шлемах только путались под ногами, пьянствовали и грабили население). В распоряжении Красной Армии при новой мобилизационной системе были неограниченные людские ресурсы — и армия имела громадные запасы оружия, боеприпасов и снаряжения (накопленные царским военным министром генералом Поливановым)».

Это не мои слова, это исторические факты!

Ермек Ниязов

И почему с февраля по ноябрь 1917 года генералам не приходила в светлые головы столь простая мысль?

Петр Алешкин

Приходила, еще как приходила. Министра обороны Временного правительства Керенский выгнал перед революцией только за то, что он потребовал заключить мир с Германией и национализировать военные заводы. И многое в 16 году предлагали генералы царю, а он не реагировал.

Ермек Ниязов

Как Деникин, так и Колчак находились в равных позициях с Лениным и Троцким.

Что же помешало господам побить товарищей?

Петр Алешкин

Повторяю еще раз и Вам, Ермек: В Красной Армии генерал-лейтенант Селивачев командовал Южным фронтом и громил Деникина, генерал-майор Гиттис командовал армиями, Южным, Западным, Кавказским фронтами, генерал-лейтенант Д.Н. Парский командовал Северным фронтом, генерал-майор Петин командовал Западным, Южным и Юго-Западным фронтами, генерал-майор Самойло командовал Северным фронтом (где разгромил своего давнего приятеля и сослуживца по Генштабу генерала Миллера), а затем Восточным фронтом...

Леонид Китаев-Смык

Замечательный! Блестящий анализ! Может быть, Вы знаете фамилию полковника царской армии, возглавившего 1-ю Конную Армию, когда С.М. Буденный перешел на другую должность? Благодарю.

29 августа 2019 г.

Неужели генералы подготовили Октябрьскую революцию?

Все чаще историки, анализируя документы и мемуары участников революции приходят к выводу, что революцию организовали и привели к власти большевиков патристически настроенные генералы. Помните знаменитую записку Ленина членам ЦК 24 октября 1917 года, из которой мы учили в школе только слова Ленина: «Положение донельзя критическое... промедление в восстании смерти подобно». А дальше в записке Ленин писал: «...удаление Верховского показывает, что ждать нельзя». Кто такой Верховский? Почему с его удалением промедление в восстании смерти подобно? Этим вопросом мы никогда не задавались. Оказывается это генерал, министр обороны России Временного правительства. Его Керенский выгнал из министров 21 октября.

Теперь привожу только цитаты: «В «Энциклопедии военной разведки России» (М., 2004) сообщается, что начальник Разведывательного управления Генштаба генерал-лейтенант Н.М. Потапов с июля 1917-го года сотрудничал с большевиками (значит — документы имеются, и когда они будут рассекречены, наши учебники преобразятся). После Октября генерал Потапов стал начальником разведки Штаба Красной Армии.

Принимали важнейшее участие в Октябрьской революции морской министр контр-адмирал Д.Н. Вердеревский, управляющий морским министерством капитан 1 ранга М.В. Иванов, и командующий Балтийским флотом контр-адмирал А.А. Развозов, а также подчиненный генерал-аншефу Черемисову начальник При-морского фронта и Морской крепости Петра Великого капитан 1 ранга Б.Б. Жерве, и начальник Военно-морского управления при главнокомандующем Северного фронта генерале Черемисове контр-адмирал В.М. Альтфатер. Все они были первоклассные, отважные боевые офицеры, командиры кораблей и соединений, все в боевых орденах (Иванов — золотое оружие за храбрость).

Правительство Ленина высоко оценило заслуги моря-

ков в деле Октябрьского переворота — уже в ноябре 1917-го года контр-адмирал Развозов был произведен в вице-адмиралы, капитан 1 ранга Иванов был произведен в контр-адмиралы (впоследствии контр-адмирал Иванов будет инспектором Морских войск ВЧК).

В Красной Армии служили генерал-лейтенант Селивачев, командовал Южным фронтом и громил Деникина, генерал-майор Гиттис командовал армиями, Южным, Западным, Кавказским фронтами, генерал-лейтенант Д.Н. Парский командовал Северным фронтом, генерал-майор Петин командовал Западным, Южным и Юго-Западным фронтами, генерал-майор Самойло командовал Северным фронтом (где разгромил своего давнего приятеля и сослуживца по Генштабу генерала Миллера), а затем Восточным фронтом...

Морскими силами Республики Советов командовали (последовательно) контр-адмиралы. М.В. Иванов, В.М. Альтфатер, капитан 1 ранга Е.А. Беренс, контр-адмирал А.В. Немитц. Балтийским флотом после Октября командовали вице-адмирал А.А. Развозов, контр-адмирал С.В. Зарубаев, контр-адмирал А.П. Зеленой, капитан 1 ранга А.М. Щастный. Капитан 1 ранга Б.Б. Жерве стал начальником Академии РККФ.

Полковник Генерального Штаба П. П. Лебедев стал начальником Штаба Красной Армии, полковник И.И. Вацетис стал Главнокомандующим Вооруженными Силами Республики Советов, полковник Генерального Штаба Б.М. Шапошников в Гражданскую войну был начальником Оперативного управления Полевого штаба РККА, — с мая 1937-го года начальник Генштаба РККА, затем — Маршал Советского Союза, в войну — заместитель Сталина в Наркомате Обороны, автор нашей победы под Сталинградом.

Меня еще в пединституте смущал всем известный факт, как рабочие захватили в Питере телеграф, почтамт, телефонную станцию, вокзалы и все эти учреждения продолжали исправно работать, и публика ничего необычного не замечала. Ведь прекрати они работу и стало бы известно об их захвате, в городе было 200 тысяч военных, в том числе казачьи полки, то и вокзалы, и телеграф и

т.д. были бы немедленно освобождены. Цитата: «Просто — на почте и телеграфе вводилась негласная цензура — какие письма и телеграммы дозволительно отправлять, а какие нежелательны. На телефонной станции вводилось прослушивание всех телефонных разговоров и разъединение разговоров ненужных. На вокзалах специальные люди садились рядом с диспетчером и советовали ему, какие поезда и эшелоны желательно пропустить, а какие лучше притормозить».

Меня смущало, как простые рабочие и матросы могли разбираться в работе телеграфа, вокзалов и т.д.

Теперь историки доказывают, что все это осуществляли не солдаты и рабочие, а обученные своему делу офицеры. Кто-то же им приказал это сделать? Как думаете, послушались бы они какого-то публициста Троцкого, или Ленина или никому не известного Свердлова?

Повторяю, я не специалист по истории революции, но неожиданно узнал об этих фактах и задумался, неужели, действительно, Октябрьскую революцию делали генералы-патриоты, приведшие к власти большевиков. Ведь правительство Ленина после революции, как и Керенского, называлось Временным правительством до Учредительного собрания. И задача его была провести выборы в Учредительное собрание и организовать его работу.

Валерий Иванов

В рядах красных воевало два раза больше генералов и старших офицеров, чем у белых. Их в 30-х никого не тронули. Таковы реалии.

20 сентября 2019 г.

Танин дядя

Таня работает над серией материалов для журнала к 75-летию Победы, и вспомнила о своем дяде Андрее Михайловиче, который был очень активным в нашей Масловке, создавал колхоз, воевал, но умер рано. Жена

его жила бедно, в полуразрушенной избенке, крыша текла. Однажды, когда Тане было лет 12, она при ней пожаловалась матери Тани, а мать посоветовала ей собрать все ордена Андрея Михайловича и съездить с ними к председателю колхоза. Жена дяди так и сделала, и колхоз тотчас же построил ей новую избу.

Таня вспомнила об этом и набрала в поиске в интернете имя дяди, и тотчас же выскочил его наградной лист с орденом Красной звезды с описанием подвига. Оказалось, что ее дядя был старшиной в штурмовой инженерно-саперной бригаде. И у него куча орденов и медалей. Орден Славы, медали За отвагу, За оборону Сталинграда, За боевые заслуги и т.д. Нашла Таня и журнал боевых действий его штурмовой бригады.

Но ни одной фотографии Андрея Михайловича не осталось ни у кого из родственников. А детей у него не было.

Я вспомнил, что в детстве играл орденами и медалями отца. Помню точно, что были медали «За взятие Будапешта» и «За взятие Берлина», а как назывались другие не помню. Я стал искать сведения об отце в архиве Минобороны. Нашел только документ о том, что отец мой попал в плен под Смоленском 2 октября 41-го. Больше никаких сведений не нашел.

И о своем отце Таня ничего не нашла.

Соседом нашим в деревне был такой невзрачный тихий и смирный мужичок. Я набрал его имя в архиве. Оказалось, он на войне был лихим пулеметчиком. Куча орденов у него. В наградных листах подробно описывались его лихие подвиги. Вот тебе и тихий мужичок!

Сергей Сазонов

Уважаемый Петр Федорович, у меня довольно большой опыт уточнения судеб солдат Великой Отечественной (например, <https://www.proza.ru/2012/02/24/924>). Из любопытства посмотрел общедоступные данные по Вашему отцу (Алешкин Федор Яковлевич, 1913 г.р.). Он был призван 06.07.1941 г. Люблинским РВК тогда Московской области. Якобы воевал в 546 стрелковом полку и

попал 6 (не второго) октября 1941 года в плен под Смоленском. Здесь какая-то ошибка в документах, потому что 546 СП входил в состав 191 стрелковой дивизии, которая в октябре 1941 года была под Ленинградом и в Ленинграде. Видимо, речь идет о 526 СП 89 стрелковой дивизии. Полк в начале октября занимал оборону чуть восточнее д. Шишкино Ярцевского района Смоленской области. Наступление немцев было начато в 5-30 2 октября и к 17-00 оборона дивизии была прорвана.

Освобожден из плена 5 марта 1945г. В апреле 1945 г. проходил проверку на 23 сборно-пересыльном пункте 61 армии. 10 апреля 1945 г. прибыл в 215 запасной стрелковый полк, где был зачислен во 2 роту 1 батальона, а 12 апреля был направлен в 23 стрелковую дивизию. Эта дивизия наступала севернее Берлина, в сам город она не входила, но все воины совершенно заслуженно были награждены медалью «За взятие Берлина». А вот по поводу медали «За взятие Будапешта» Вы, видимо, ошибаетесь. Будапешт был взят 13 февраля 1945г., а Ваш отец был освобожден из плена 5 марта 1945г.

Петр Алешкин

Огромнейшее Вам спасибо за такую интереснейшую информацию! А где отец был в плену в документах не сказано? Насчет Будапешта: я научился рано читать, лет в пять. И хорошо помню эту надпись на медали. Для меня тогда слово Будапешт было просто красивым незнакомым словом. Что это такое я не знал, но запомнил это слово. Как и Берлин. Но о Берлине я тогда уже знал, слышал, как отец с мужиками разговаривал, рассказывал им, как его ранили. Слово Берлин звучало из его уст не раз. Теперь не уточнить мне в Берлине это было или под Берлином.

Какую же огромную работу Вы провели со своей супругой! Книга Ваша бесценна! Значит, Вы из Сампурского района? Недалеко от нашего Уваровского. Всегда из Тамбова через Сампур возвращался домой. И в романе одном есть эпизод, в котором действие происходит в Сампуре.

Сергей Николаевич, Вы не подскажите на каких

сайтах и где можно посмотреть сведения о фронтовиках погибших и выживших. Очень много близких родственников воевало и погибших и вернувшихся. Хотелось бы посмотреть их судьбы!

Сергей Сазонов

Уважаемый Петр Федорович, большое спасибо за добрые слова в наш адрес. Лично мы с женой никакого отношения к Сампурскому району не имеем, но в селе Верхоценье в 2005 году был открыт воинский мемориал, посвященный землякам, которые не вернулись с войны. Естественно, были мемориалы и до этого, но с этого мемориала началась программа по увековечению памяти каждого тамбовца, погибшего в годы ВОВ. Инициатором и главным вдохновителем этого проекта был и есть первый зам. председателя Тамбовской областной думы Карев Владимир Николаевич. Это могучий по духу Человечище, который смог поднять народ на воплощение этой великой идеи. На днях будет открыт уже 129 (!) мемориал в селе Заворонежское, более 140 тыс. погибших тамбовских воинов увековечены на плитах этих мемориалов. Мы близки к завершению этого проекта. Из примерно 200-220 тыс. не вернувшихся солдат, мы уже увековечили более 140 тыс. из них. Подготовлены списки еще примерно на 25 тыс. погибших воинов (города Тамбов, Мичуринск, Моршанск и др.). В основном эти мемориалы строятся за счет добровольных пожертвований земляков. Народ участвует и кошельком, и руками, и головой. Смею Вас уверить, что это беспрецедентный для России проект. Ничего подобного в России нет. Кстати, наш общий друг Н.А. Шмырев — один из самых активных участников этой программы, очень много сделавший для ее практической реализации. Около 10 лет и мы с женой помогаем («головой») В.Н. Кареву в этой работе. Речь идет об уточнении судеб погибших воинов, уточнении списков уроженцев того или иного населенного пункта и т.д. и т.п. Наша задача состоит в том, чтобы «отработать» самые крупные населенные пункты области, включая уточнение списков солдат, скончавшихся в тамбовских госпиталях. Как правило, нам удастся не только уточнить

судьбы уже известных погибших воинов, но и вернуть из небытия еще 15— 25% (относительно известных имен) погибших воинов-тамбовчан. Всего нам с женой удалось уточнить судьбы (с разной глубиной детализации) около 40 тыс солдат, из которых 30 тысяч тамбовцы. По поводу того, где мы берем исходную информацию? В основном это хорошо известные Вам сайты «ОБД Мемориал», «Подвиг народа», «Память народа» плюс огромное количество дополнительной исторической, мемориальной и справочной литературы. Писать об этом долго, при этом, Вы прекрасно понимаете, что важную роль играет лично нами накопленный опыт и знания. Например, то что я нашел о Вашем отце ОБД Мемориал, прошло мимо Вашего внимания, хотя сайт один и тот же. Поэтому я предлагаю Вам наиболее рациональный вариант. Пришлите мне в «личку» информацию о людях, которые Вас интересуют, а я постараюсь (не сразу) посмотреть, что о них можно узнать.

22 сентября 2019

Я этого не знал

Я, конечно, слышал об артелях при Сталине, но не подозревал о таком размахе, пока не прочитал вот это:

«Во времена сурового Сталина весьма большое развитие получила такая форма собственности, как кооператив (артель). По сути, это была разновидность бизнеса, только предприятие было собственностью работающего в нем коллектива, а не частного лица. Требования были просты: продавать качественный товар, честно отчитываться перед фининспектором и не заниматься «теневыми схемами».

Так как неплохо заработать честным трудом было возможно, а наказание за жульничество было суровым и неотвратимым, то артельщики предпочитали все-таки вкалывать.

Размеры артелей были разные: от слесарной мастерской до небольшой фабрики. В 1940 году в 114 тысячах кооперативах-артелях работало 1,8 миллиона человек,

которые производили 40% всей мебели, 70% посуды, 85% обуви и одежды, 95% постельных принадлежностей (белье, подушки, одеяла), 100% всех игрушек и сувениров!

Артели могли быть и довольно большими заводами. Пистолеты-пулеметы Судаева производились в артели, а это уже не кустарщина, а завод с множеством станков и оборудования. Артиллерийские снаряды и многое другое...

Помимо этого артели вносили значительный вклад в снабжение страны пищевыми продуктами: 40% производства кондитерских изделий, 50% производства сыров и колбас, более 60% рыбного улова, 80% фруктов-соков и джемов, 100% продаваемых в магазинах лесных ягод, грибов, орехов. Магазины, торгующие кооперативными продуктами, были в каждом городе и поселке — народ захаживал туда купить к столу что-то вкусненькое, когда появились лишние деньги (цены в таких магазинах превышали государственные).

Именно артели помогли после войны трудоустроиться многим инвалидам, не дав им опуститься в отчаянии и запое. Иные калеки своим трудом поднимались так, что становились видными зажиточными людьми, не обузой, а кормильцами своих семей.

И вот Никита Хрущев счел эти артели пережитком буржуазного строя и велел их ликвидировать. Артели перепрофилировали в госпредприятия, посадив их работников на мизерную зарплату, из-за чего те просто перестали работать. А инвалидов и вовсе вышвырнули на улицу (кроме слепых), и они, с гармошками и кружками, заполонили вокзалы и рынки хрущевского Союза. Понятно, что в «снабжении рабочих и служащих» наступил долгий затяжной коллапс, который долго пытались исправить разными «продовольственными программами». Пока в 1988 году Горбачев не додумался вновь разрешить кооперативное производство и кооперативные магазины, ставшие фундаментом современной потребительской экономики. Вот только наши «артели» быстро стали ЧП и занимаются не столько производством, сколько перепродажей импорта.

А ведь задумка Сталина была более масштабной. Планировалось всячески содействовать развитию производственной кооперации: помогать ей с помещениями и производственным оборудованием, закупками сырья и продажами готовой продукции. По сути, на плечи кооперации вообще должны были переложить заботу о полном удовлетворении спроса на целые группы товаров массового потребления. Вместо того, например, чтобы строить швейную фабрику, планировалось построить еще одну ткацкую, а ее продукцию продавать кооператорам, которые бы уже ваяли из государственного ситца и сукна модные наряды для граждан. Государству меньше заботы, артельщикам — прибыль, гражданам — радость. Все довольны!

Особо важным виделось расширение кооперации на селе, а также среди животноводов и рыбаков. В Москве собирались разделить сельское хозяйство на две части: крупные колхозы гарантированно обеспечивали бы государство стратегическими продуктами (зерно, масло, мясо), а многочисленные артели по своему желанию производили бы для горожан все, что угодно: от варенья и маринадов до копченых балыков и изысканных вин.

По сути, выполнение этого плана ликвидировало бы нехватку потребительских товаров уже в 50-х годах. В Советском Союзе наступило бы долгожданное изобилие, и людям бы осталось лишь побольше зарабатывать, чтобы купить себе вкусную еду, нарядную одежду, новую мебель, бытовую технику, автомобиль. В будущем не было бы никакого дефицита, кризиса социализма, недоверия к власти, развала Союза. Мы жили бы не в стране разваливающихся «хрущевок», среди хаоса дикого капитализма, а в красивых городах самого сильного и богатого государства на планете. Увы, проклятая война...

Впрочем, у СССР был шанс все начать заново. Отстать в своих планах лет на 15, но, восстановив страну после войны, продолжить стремиться к намеченному. Однако человек по фамилии Хрущев оказался хуже всякой войны...».

Виктор Дяченко

Леонид Китаев-Смык

Во время войны моя мать вступила в кооператив. Она в нем не работала, но имела маленькую книжечку члена кооператива (внесла не большой денежный взнос). На ее страницах квадратики с цифрами и что-то еще. В магазине этого кооператива мы покупали и еду, и вещи дешевле, чем не члены этого кооператива. При покупке отрывали квадратик из книжки члена кооператива. В государственных магазинах того, что был в кооперативных, как правило, не продавалось и или продавалось только «по карточкам».

Олег Сулимов

Ну а чему здесь удивляться? Просто СССР (особенно при Сталине) теперь модно представлять как один общий ГУЛАГ, где все было подчинено не совсем умным партийным работникам. По крайней мере промысловая кооперация была неплохо развита и лишь в 1956 году ее ликвидировали, правда обозвали это реорганизацией, оставив лишь небольшую и узкопрофильную часть (например золотодобывческие артели). Откуда я это знаю? У меня отец был начальником одной такой артели под Магаданом. Да и дед рассказывал, сетуя на то, что если бы кооперативы работали хотя бы как при Сталине, то и дефицит можно было бы победить. Кстати, квартира 60х годов у нас тоже кооперативная.

Александр Астраханцев

В 40-50 г. артели были в городах, райцентрах, а в моем большом сибирском селе (думаю, что и во всей стране) было полно «индивидуалов», у которых на стене обязательно висел патент (за который они должны были платить). Индивидуалами в селе были парикмахер, сапожник, портнихи, хозяин большой шерстобойной машины; гончар, который лепил из глины и отжигал кувшины, кружки и, конечно же, детские свистульки. Кочующими по селам были фотограф, кожевник (выделывал шкуры), скорняк (со своей ручной швейной машиной, который шил овчинные полушубки, шапки,

рукавицы. Все это были пожилые люди, видимо, приобретшие свою профессию еще до революции. Молодежь среди них не было. Так что эти индивидуалы, просто сошли на нет. Думаю, что без этих самостоятельных артелей и индивидуалов страна бы просто не выжила — это была жесточайшая необходимость.

Александр Хабаров

Автор прав. Только в одном небольшая ошибка — кооперативы уже при Горбачеве стали не ЧП (это форма, это не беда), а просто «посредническими». Уже при Ельцине, когда бывшие номенклатурные коммунисты и комсомольцы поделили собственность партии и «ленинского комсомола», никакие производственные кооперативы (такие были, их организовывали бывшие цеховики-теневики, откопавшие свои «банки» с деньгами, или просто предприимчивые люди!) не могли конкурировать с обладателями халявных валютных миллионов. Их разорили, убивали — вплоть до конкретных убийств по заказу. Сталинские артели могли все изменить, но, увы, проблема была в преемственности власти вместе с идеями, экономическими переменами и финансовой дисциплиной. Увы, на смену заступил колхозный... даже не бригадир, а звеньевой Никита. Через много лет история повторилась — явился комбайнер Мишка, все поломал, а алкаш доламывал уже.

6 октября 2019 г.

Прочитал, важно!

«29 сентября 1609 года — день, когда напавшая на Русь польско-европейская армия подошла к Смоленску. В этот день смоляне единодушно приняли решение сжечь свои посады (дома), чтобы они не достались врагу как зимние квартиры и ушли в Смоленскую Крепость на помощь ее защитникам. С этого Подвига смолян и началась героическая оборона Смоленска, спасшая Русь от уничтожения в 17 веке. Эта судьбоносная для Руси оборона

была организована князем Михаилом Борисовичем Шеиным и длилась два тяжких года в условиях полной блокады (аналог блокады Ленинграда). У польского короля кончились деньги на содержание армии и он возвратился в Польшу. Таким образом, уже занявшие Москву польские интервенты не дождались помощи и это во многом ПОЗВОЛИЛО Ополчению Минина и Пожарского со второго раза освободить Москву от захватчиков. На волне патриотизма после Победы России в Отечественной войне 1812 года в Москве в 1818 году был поставлен Памятник Минину и Пожарскому (через 200 лет после совершения ими Подвига). Прошло уже более 400-т лет, а Памятника М.Б. Шеину — Спасителю Руси НЕТ и поныне!«.

Василий Иванович Агошков
Романовы были среди ставленников ЛжеДмитрия. Поэтому и о Пожарском вспомнили через 200 лет, а М.Б. Шеина и совсем забыли. А у большевиков — свои герои.

Петр Алешкин
К тому же Шеина Романовы казнили в 1634 году.

16 ноября 2019 г.
Сколько весит мозг человека?
Нормальный вес мозга от 1 кг до чуть больше 2 кг. Например, мозг И.С. Тургенева весил 2012 г, а мозг Анатоля Франса — 1017 г. Самый тяжелый мозг — 2850 г — был обнаружен у индивида, который страдал эпилепсией и идиотией.

Все мы слышали легенды, что мозг Ленина высох, одна половина была, мол, величиной с орех. И сколько, вы думаете, весил мозг Ленина? 1340 г. То есть вес его был совершенно нормальный для человека, не большой и не маленький.

И еще одна распространенная легенда, что якобы он был сифилитиком. Когда Ленин заболел его лечащий врач Гетье признавался, что не понимает, что с ним происходит. Тогда и возникло предположение, что из-за сифилиса. Невролог Григорий Россолимо в беседе с Анной Ильиничной Ульяновой 30 мая 1922 года сказал: «...Положение крайне серьезно, и надежда на выздоровление явилась бы лишь в том случае, если в основе мозгового процесса оказались бы сифилитические изменения сосудов».

Оказалось, что болезнь хуже, чем обычный сифилис. Начиная с 1921 года как минимум, Ленин пережил множество преходящих нарушений мозгового кровообращения (ПНМК, короткая ишемия головного мозга) и некоторое количество ишемических инсультов (следы этого в протоколе вскрытия, то, что называют размягчением мозга).

Физической причиной всех инсультов и ПНМК стал атеросклероз сосудов необычной формы — их обызвествление, превращение их в камень. По воспоминаниям очевидцев, кровеносные сосуды Ленина стучали как камень о пинцет. И вот это совсем интересно — если учесть, что от инсульта умер отец Ленина, внезапной сердечной смертью умерли две сестры его, а из-за атеросклероза у самого младшего брата, Дмитрия, ампутировали обе ноги.

Иван Григорьев

Про размер мозга Ленина нам преподаватель рассказывал, философия творчества предмет назывался. Отметил, что еще большой мозг (более 2 кг) был у Оливера Кромвеля. А особенностью мозга Ленина были глубокие извилины.

Надежда Башмакова

На спортфаке тоже учили: Умственные способности определяет количество извилин, а не вес...

23 ноября 2019 г.

А ведь мы могли сейчас писать свои посты латинским шрифтом

Такое могло случиться реально, если бы Сталин поддержал решения Подкомиссии по латинизации русского алфавита при Главнауке. Вот какие документы из нашей истории нашел я в книге Терри Мартина «Империя «положительной деятельности». Нации и национализм в СССР, 1923-1939».

«После революции начинали поговаривать о том, чтобы латинизировать русский алфавит, но из этого ничего не вышло. В 1929 г. в связи с подъемом второй волны борьбы за интернационализацию этот вопрос снова был вынесен на обсуждение. Несколько статей в поддержку латинизации русского алфавита написал Луначарский. (Луначарский А. Латинизация русской письменности // Красная газета. 1929. 6-7 янв.; Латинизация русской письменности // Культура и письменность Востока. 1930. □ 6.С. 20-26). Он утверждал, будто заручился одобрением Ленина...

В Коммунистической академии, изначально выступавшей за латинизацию, была проведена посвященная новому алфавиту выставка, на которой демонстрировалось, как при русификаторском царском режиме происходило активное распространение русского алфавита и как сужалась сфера его действия при новой, прогрессивной советской власти. Всплеск активности свидетельствовал о том, что вопрос о латинизации русского алфавита рассматривается всерьез.

Самым пламенным ее сторонником был, несомненно, Н.Ф. Яковлев, специалист по кавказским языкам и активный латинист...

Он был организатором и председателем Подкомиссии по латинизации русского алфавита при Главнауке, которая в ноябре и декабре 1929 г. провела пять заседаний. На втором заседании Яковлев представил ряд тезисов о латинизации русского языка, содержавших суровый приговор русскому алфавиту.

Нет документа, который бы лучше, чем тезисы Яковлева, передавал антирусский характер движения за латинизацию, который оно приобрело к 1929 г.:

«2. Русский гражданский алфавит в его истории является алфавитом самодержавного гнета, миссионерской пропаганды, великорусского национал-шовинизма, что в особенности проявляется в русификаторской роли этого алфавита по отношению к национальным меньшинствам бывшей Российской империи... В то же время этот алфавит является орудием пропаганды русского империализма за рубежом (славянофильство, борьба за проливы).

3. Русский алфавит и после его частичной реформы в 1917 г. продолжает оставаться алфавитом национал-буржуазной великорусской идеологии...

7. Русский алфавит является в настоящее время не только идеологически чуждой социалистическому строительству формой графики, но также служит главным препятствием делу латинизации как других национальных по форме алфавитов (еврейский, армянский, грузинский и пр.), так и график, построенных на основе кириллицы (белорусская, украинская, восточнофинские и др.)...» (ГА РФ. Ф. 2307. Оп. 14. Д. 81. Л. 27-28; см. также: Яковлев Н. За латинизацию русского алфавита // Культура и письменность Востока. 1930. № 6. С. 27-43).

Кроме того, стоит заметить, что если рассуждать логически, то аргументы Яковлева можно было бы в равной степени приложить и к русскому языку, и к русской культуре в целом. Если Октябрь не очистил русскую письменность, то мог ли он очистить язык и культуру, которые письменность в себе несет?».

С. 275-277

Ольга Жукова

Где-то у меня в архиве есть журнал «Хочу все знать» за 20-е гг., так там это всерьез обсуждалось, да.

Виктор Шацких

Этот Яковлев еще и дедушка Людмилы Петрушевской.

Евгений Попов

Да. Он так расстроился обломом с латинизацией, что с ума сошел. Даже жалко человека стало... Но не жаль, что облом случился.

24 ноября 2019 г.

Кто написал песню «Нежность»?

Недавно отмечали юбилей композитора Пахмутовой (90 лет), а вчера Президент вручил ей орден Андрея Первозванного. Слышу, как обсуждая это событие, радиоведущие говорят, мол, какую замечательную песню «Нежность» написал Николай Добронравов, какие замечательные слова нашел. А раньше слышал, как хвалили песню «Главное, ребята, сердцем не стареть», тоже приписывая ее слова Добронравову. А ведь эту песню написал Сергей Гребенников! И слова песни «Нежность» Сергей Гребенников написал вместе с Добронравовым.

Они много лет дружили. Вместе ездили по стране. И знаменитую «Трус не играет в хоккей» тоже написали вдвоем.

Я издавал книгу Сергея Гребенникова «Песня души», где он рассказал историю создания текстов всех своих знаменитых песен, которые мы знали с детства: «Девчонки танцуют на палубе», «ЛЭП-500 не простая линия», «Песня геолога (Я уехала в знойные степи)», «Марчук играет на гитаре», «Главное, ребята, сердцем не стареть», «Куба, любовь моя!», «Нежность» и «Трус не играет в хоккей» (в соавторстве с Добронравовым) и еще десятки песен, музыку к которым написала Пахмутова.

Василий Иванович Агошков

Песни на слова Гребенникова — наиболее удачные. Добронравов, мне кажется, слабее. Время покажет и показывает, чьи песни останутся, а чьи смоятся полководьем...

Сергей Михеенков
Недавно слышал где-то или читал, что «Девчонки танцуют на палубе...» написал Евтушенко.

Наталья Саурина
Нет, Гребенников! А пишут сейчас безответственно, что угодно. Я писала статью в эту книгу, об этом тоже писала. Книгу создавал коллектив авторов под руководством Светлой Памяти Владимира Николаевича Афанасьева, который был дружен с Сергеем Гребенниковым.

Справедливость должна восторжествовать!

29 ноября 2019 г.

Удивляюсь не любопытству журналистов!

Все мы видим, как сейчас по всему миру идет снос советских памятников не только Ленину и его соратникам, но и советским маршалам, советским солдатам, погибшим за освобождение Европы от фашистов. Скоро, возможно, будет снесен и памятник солдату-освободителю в Трептов парке.



И все мы знаем, что это мировое движение началось у нас. Со сноса памятника великому деятелю, так много сделавшему для восстановления нашей промышленности после разрухи Первой мировой и Гражданской войн. Я имею в виду Феликса Дзержинского и снос его памятника в 1991 году.

Почему никто из журналистов не поинтересуется, кто начал это мировое движение, затронувшее сердца сотен миллионов людей? Ведь видеозапись сноса памятника имеется. Кто накидывал петлю на шею Феликсу? Кто дал команду пригнать кран? Кто был за рулем? Эти люди, думаю, все еще живы. Почему нельзя встретиться с ними, узнать, что побудило их инициировать это мировое движение? Как сложились их судьбы в наши дни? Это же все очень интересно!

Удивляюсь такому не любопытству журналистов и телеканалов!

Вадим Терехин

Народ свергает монументы,
Как будто бы в его судьбе
Гранит, охваченный цементом,
Виновен сам был по себе.

Как будто ждет, что непременно
От боли, горя и тоски
Его избавят перемены
И эти битые куски.

И выбирая путь особый —
Непроторенный, новый путь,
Воздвигнет вновь источник злобы,
Как памятник кому-нибудь!

Петр Алешкин

Толпа сама не побежит, пока ей не укажут, куда бежать. Но я даже не об этом. Хотелось узнать, как сложились судьбы этих инициаторов сноса. Вот парень, накидывает петлю на шею Феликса. Кто он? Что его

заставило лезть на верхотуру? Как сложилась его судьба после сноса памятника? Это все очень поучительно для разрушителей, будущих разрушителей!

14 декабря 2019 г.

Знаем ли мы историю России?

Вся наша история придумана для нас иностранцами для своей выгоды, а наши известные историки узаконили эту версию по велению наших царей Гольштейн-Готторп-Романовых, так реально называлась царская династия. Словосочетание — Дом Романовых, появилось только в 1913 году, в связи с 300-летием династии.

В «Малом энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона (1907—1909 гг.) в статье «Романовы» указано, что это «старинный русский дворянский род, давший с 1613 г. российских царей и императоров и в мужском колене угасший в 1730 г.». Угасший в 1730 году. Самый авторитетный европейский справочник по родословию и титулам именует «Романовых» «Гольштейн-Готторп-Романовыми», так же делали и другие иностранные издания.



Я публикую Большой герб Российской империи, где в самом низу изображен герб царской семьи, составленный из герба бояр Романовых и герба Гольштейн-Готторпов.

Но я хочу сказать не о Романовых, а о более древних временах, о первых днях русского государства. Впервые тезис о призвании варягов, основателей русского государства, из Швеции выдвинул король Швеции Юхан III в дипломатической переписке с Иваном Грозным. Сам Грозный категорически это отрицал, настаивая на происхождении Рюриковичей из потомков императора Августа из германской нации, к которой относились тогда не только немцы, но балтийские славяне, половцы, венгры и т.д.

Идею скандинавского происхождения варягов развил в 1615 году шведский дипломат Петр Петрей де Ерлезунда в своей книге «*Regin Muschowitici Sciographia*». Его поддержал в 1671 году королевский историограф Юхан Видекинд в «*Thet svenska i Ryssland tijo ahrs krigs historie*». Большое влияние на последующих норманистов оказала «История шведского государства» Олафа Далина.

В самой России широкую известность норманская теория получила в первой половине XVIII века, благодаря деятельности немецких историков в Российской академии наук Г.З. Байера, Г.Ф. Миллера, Ф.Г. Штрубе де Пирмонта и А.Л. Шлецера.

Помимо Истории России, написанной по велению царей Карамзиным, Соловьевым, Ключевским, опубликованы истории нашей страны Ломоносовым, князем Щербатовым, есть исследования по истории Черткова, Воланского, Хомякова, Шафарика, но они были не угодны теории Гольштейн-Готторп-Романовым, вычеркнуты и забыты. И Советской власти пришлось по вкусу по разным причинам царская версия.

И монголо-татарское иго придумали нам поляки в 15-16 веках, во время противостояния Московской Руси и Речи Посполитой, когда начались информационные войны. А в русских летописях этот термин вообще не встречается. Зачем в этот термин воткнули татар, совсем непонятно, ведь по официальной царской версии племя татар монголы вообще уничтожили.

Первыми о монголо-татарском иге сообщили поляки хронист Ян Длугош («iugum barbarum», «iugum servitutis») в 1479 году и профессор Краковского университета Матвей Меховский в 1517. В русских источниках словосочетание «татарское иго» впервые появляется аж в 1660-х годах, до этого не знали, во вставке (интер-полянии) в одном из экземпляров Сказания о Мамаевом побоище.

Недавно провели эксперимент, попытались на конях дойти из Монголии до Москвы. Ни одна лошадь не выдержала.

А о том, где была Куликовская битва, и была ли она вообще, вы, я думаю, все читали многократно. Кроме того, где были столица Золотой Орды город Сарай и столица Чингизхана Каракорум, так и не узнали. Не нашли ни руин, ничего. И были ли они на самом деле, пока не доказано.

Если хотите узнать о том, как можно искажать, писать лживую историю России, которая происходила прямо у нас на глазах, то сходите в Екатеринбурге в Дом Ельцина и послушайте, что говорят профессора якобы историки в своих лекциях молодым людям, которые родились уже в этом веке. Они навсегда запомнят именно то, что им говорят, и никогда не поверят тем, кто все эти события видел своими глазами.

Узнаем ли мы когда настоящую историю нашей страны?

Сергей Кузин

Все правильно, Петр Федорович.

1. Рюрик никогда не был скандинавом (их тогда там в помине не было). Он был славянином с южного берега Варяжского моря. Теперь оно называется Балтийским.

2. Татар среди монголов не было. Все врут поляки, как всегда. Им, ляхам дурным, все едино: татары, монголы — лишь бы России нагадить. А Орда и ее столицы были на южном Урале, а не в теперешней Монголии. С Урала кони с остановками добегут.))) А вот почти 300 лет под Ордой были. И разорение ими Древней Руси, кроме Новгорода, тоже было.

3. Династия «Романовых» — ложь. От русской фамилии осталась одна обертка. Правили Россией немцы. Хорошо или плохо — другой вопрос. Они же, поганые, и историю России писали.

Петр Алешкин

Поверьте, я ничего не утверждаю! Я лишь сомневаюсь и привожу доводы к своим сомнениям, размышляя о сегодняшних днях. На наших глазах переписывается история войны с гитлеровской Европой. Вся Европа воевала против нас, кроме Англии, и теперь Европарламент начинает утверждать, что мы начали войну. Наша пятая колонна тоже это утверждает. Не пройдет и 30 лет, как наши внуки будут изучать в школе, как СССР напал на Европу и сбросил атомные бомбы на Японию. И волнует наша недавняя историю, которую уже совсем по иному подадут в школе, не так, как видели мы и как участвовали в ней. А то, что было тыщу лет назад, нет свидетелей, можно по любому представить, даже читая летописи. Вот тут мне указали, что летописи писали по благословению духовника, как будто среди духовников и монахов не было обыкновенных тупарей, пьяниц или откровенных мошенников. Одни святые! Люди есть люди!

Читаем летописные источники:

«Само описание монголо-татарского завоевания Руси в русских летописях наводит на мысль, что «татары» — это русские войска во главе с русскими князьями.

Откроем Лаврентьевскую летопись. Она является основным русским источником о времени татаро-монгольского завоевания Чингиз-Хана и Батыя. Считается, что она «представляет собой соединение Владимирского и Ростовского летописаний» ([43], с.547). Текст изобилует литературными вставками. Считается, что они были внесены позже ([44], с.548).

Давайте пройдемся по этой летописи, освободив ее от явных литературных украшений. Посмотрим — что же после этого останется. Оказывается, что Лаврентьевская летопись с 1223 по 1238 годы описывает процесс объединения Руси вокруг Ростова при великом князе

Ростовском Георгии Всеволодовиче. С учетом уже известного нам 100-летнего сдвига это — начало XIV века. При этом описываются русские события, с участием русских князей, русских войск и т. п. «Татары» упоминаются часто, но ни один татарский предводитель при этом не упомянут. И странным образом плодами этих «татарских побед» пользуются РУССКИЕ Ростовские князья: Георгий Всеволодович, а после его смерти — его брат Ярослав Всеволодович. Если заменить в этом тексте слово «татарские» на «ростовские», то получится совершенно естественный текст, описывающий объединение Руси, осуществляемое русскими же людьми. В самом деле.

Вот — первая победа «татар» над русскими князьями в районе Киева. Сразу после этого, когда «плакали и горевали на Руси по всей земле», русский князь Василько, посланный туда Георгием Всеволодовичем (как считают историки «на помощь русским») повернул назад от Чернигова и «вернулся в город Ростов, СЛАВЯ БОГА И СВЯТУЮ БОГОРОДИЦУ», с.135). Почему же русский князь так обрадовался победе татар?

Совершенно ясно, за что князь Василько славил бога. Бога славят за победу. И, конечно, не за чужую! Князь Василько был обрадован своей победой и вернулся в Ростов. Это отождествляет «татар» с русскими. Попросту, одни русские воевали с другими русскими.

Вкратце поговорив еще о ростовских событиях, летопись снова переходит к насыщенному литературными украшениями описанию войн с татарами. Татары берут Коломну, Москву, осаждают Владимир и берут Суздаль. Затем взят Владимир (который почему-то там назван Новгородом!). После этого татары идут на реку Сить (сегодня она существует: это приток Мологи). Происходит битва, татары одерживают победу. В битве погибает великий князь Юрий (Георгий — Гюргю, по летописи). Сообщив о смерти Георгия, летописец начисто забывает о «злых татарах» и подробно, на нескольких страницах рассказывает, как тело князя Георгия было с почестями отвезено в Ростов. Подробно описав пышное погребение великого князя Георгия, и похвалив князя Василько,

летописец под конец пишет: «В год 123... Ярослав, сын великого Всеволода занял стол во Владимире, и была радость великая среди христиан, которых бог избавил рукою своею крепкою от безбожных татар», с.145).

15 декабря 2019 г.

Прав ли Мао Цзедун?

Прочитал я сегодня книгу, которую мне подписал знакомый историк, о первых годах Советской власти, о коллективизации и понял, почему мудрый Мао Цзедун во время культурной революции ссылач чиновников и ученых в деревню на трудовое воспитание.

Если бы моего историка сослать в крестьянскую семью 20-х годов прошлого века, заставить его вспахать сохой хотя бы гектара два земли, с руки из решета засеять эту землю, вручную косой и серпом убрать это поле, свезти снопы в ригу, обмолотить их вручную цепом, провеять вручную, а потом оставить своей семье зерна на прокорм на год да продать частично, чтоб купить одежду семье и другие нужные вещи для жизни, то, думаю, такой историк написал бы совсем другую книгу о коллективизации.

Он на своем горбу понял бы, что не может крестьянин заработать денег на трактор, комбайн, сеялку-веялку и прочие бороны-культиваторы. Ему дай Бог свою семью прокормить, а уж о том, как прокормить разных историков, рабочих и прочую городскую интеллигенцию у него головушка не болит.

Может быть, историк понял бы, что европейские фермеры появились из самых хищных крестьян, которые за столетие разорили всех своих односельчан, одни из них пошли к ним в батраки, другие подались в города, продав свои земли за бесценок хищнику-односельчанину, который получил возможность на свой урожай покупать трактора-комбайны. Столыпин у нас тоже, организовывая хутора-отруба, хотел сделать из самых хищных богатых фермеров, которые бы тоже прикарманили всю землю вокруг, но не успел.

И может, тогда после полугода рабской жизни в крестьянской семье до историка дошло бы, что если не объединить крестьян в коллективные хозяйства (колхозы), которые могли бы кормить не только себя, но и в городах историков с рабочими, а на вырученные деньги покупать технику, так вот если крестьян не объединить, то они так бы и до нашего времени пахали-сеяли-косили вручную, с завистью поглядывая, как в соседних странах гудят на полях трактора. И жили бы мы в феодальном обществе в голодной стране.

Дошло бы, и писали бы историки совсем иные, правдивые книги!

Ольга Жукова

Вот только вчера тоже самое говорила студентам — объединение в колхозы дало возможность купить сельхозтехнику. А на первой парте сидит у меня студент-мой ровесник, откуда-то из-под Ставрополя, и ехидно спрашивает: «Ольга Германовна, а вот нынешние фермеры могут сами себе купить трактор, так почему же раньше то единоличники не могли, а?» А я говорю: «А сами-то вы, Андрей, как думаете?» Написала пост почти про это у себя еще сегодня утром.

Николай Шмырев

Поддерживаю, Петр Федорович! Сам не раз писал об этом.

Сергей Кузнецов

Прав Мао, согласен. И не только в этом:

«Надо ниспровергнуть горстку самых крупных лиц в партии, стоящих у власти и идущих по капиталистическому пути... Некоторые из этих людей пролезли в партию, захватили руководящие посты. Они поддерживают и защищают всякого рода нечисть. Все они карьеристы, лжеблагородные люди, представляющие класс эксплуататоров».

«Сейчас наша задача состоит в том, чтобы во всей партии и во всей стране в основном (полностью невоз-

можно) свалить правых, а пройдет семь-восемь лет — и снова поднимем движение по выметанию нечисти: впоследствии еще надо будет много раз ее вычищать».

Александр Бобров

Да! Все с идеей фермерства в наших суровых условиях обкакались — академик Тихонов, этот фермер асфальтовый-публицист. И заткнулись...

Петр Алешкин

Последователи, поработав в деревне, стали ответственной относиться к своим обязанностям. Отец нынешнего Си Цзипина тоже был выслан в деревню и Си жил и трудился там почти до 20 лет. И теперь он самый эффективный руководитель страны в мире! Мудр был Мао. Без него не было бы Си!

20 декабря 2019 г.

Сто лет назад!

Сто лет назад была разгромлена армия Колчака, из генералов которого сейчас делают героев. А вот каковы были эти генералы в реальности сто лет назад:

Вот что пишет барон Будберг в своем дневнике от 13 августа 1919 г.: «Несчастный, слепой, безвольный адмирал, жаждущий добра и подвига и изображающий куклу власти, которым распоряжается вся эта компания, с внутренними достоинствами которой я сегодня познакомился. В армии — развал; в ставке — безграмотность и безголовие, в правительстве — нравственная гниль, разлад и засилье честолюбцев и эгоистов; в стране восстания и анархия; в обществе — паника, шкурничество, взятки и всякая мерзость; наверху плавают и наслаждаются разные проходимцы-авантюристы. Куда же мы придем с таким багажом?».

А это пишет генерал Гоппер («Начало и конец Колчака»): «То, что происходило в эти последние дни надвигающейся катастрофы в политических и правитель-

ственных кругах Омска имеет громадное историческое значение. Колчак совершенно потерял голову. В ставке образовались враждебные партии, которые боролись между собою, причем то та, то другая перетягивала на свою сторону Колчака. Поэтому было много случаев, когда Колчак неоднократно менял свои распоряжения по одному и тому же вопросу».

Из воспоминаний сотрудника Красного Креста при Колчаке Н. Волкова: «Мы вышли из Омска одними из последних, и нигде не было видно ни одной регулярной воинской части, отступающей в порядке. Все те, которые мы обгоняли по пути, и которые нас обгоняли, были в таком плачевном виде, что об оказании ими какого-либо сопротивления наступающим отрядам красных, не могло быть и речи. Об этом могли только мечтать многочисленные командующие армиями, удиравшие от красных в своих люкс-поездах.

По словам генерала Сахарова, даже в последние минуты правления Колчака, когда уже Омск и Новониколаевск были во власти красных, у Каинска все еще продолжались интриги и борьба вокруг Колчака. Дитерихс, Пепеляев и Сахаров, за назначение одного из них Главнокомандующим армиями. Где же была та замечательная дисциплина, которая, по словам Сахарова, еще существовала, будто бы среди отступающих войск, когда он же сам рассказывает о том, «как командующий 2-ой армией генерал Войцеховский принужден был лично застрелить из револьвера командира корпуса генерала Гривина, который наотрез отказался подчиниться боевому приказу — задержать корпус и дать красным отпор, а заявил, что он поведет свой корпус прямо в Иркутск, и на предложение Войцеховского сдать командование корпусом ответил тоже отказом».

А почему же назначенный на место Гривина генерал не исполнил этого «боевого» приказа Войцеховского, или сам он не попытался сделать это? Да очень просто, потому что регулярно отступающего корпуса никакого не было, а была лишь панически удиравшая толпа солдат и офицеров.

Вот что пишет Г. К. Гинс (Крушение колчаковщины):

«Армии уже не было. Все рассыпалось, перемешалось. Войска шли с огромными обозами. Транспорт был целиком захвачен чехами. Дети, женщины, больные, все ехали вместе с воинскими частями. Сыпно-тифозных привязывали к лошадям и саням, чтобы они только не выскочили».

Какова же, в сущности, была армия Колчака до эвакуации? Вот что пишет об этом барон Будберг в своем дневнике от 14 августа 1919 г.: «Дитерихс «главком» добился, наконец, что армии доставили сведения о действительной их численности; оказалось, что у нас около пятидесяти тысяч строевых чинов, при 300 тысячах ртов; в армиях боевого элемента не больше 12-15 тысяч в каждой; т.е. приблизительно около дивизии хорошего состава. И над каждой из таких дивизий был назначен: командующий армией, корпусные командиры и т.д. И все они с бесчисленным количеством штабов: армий, групп, дивизий, бригад».

Однако, и эти незначительные «армии» могли бы оказать сопротивление красным, если бы не были брошены своими генералами на произвол судьбы».

А Колчаку-то было в то время всего 45 лет.

Ольга Жукова

Щас заброшу эту бомбу в один клубок антисоветчиков.
Пусть пошипят!

Сергей Нилов

Высказанное Вами, Петр Федорович, подчеркивает следующая «странность»: численное соотношение войск Армии Колчака и Чехословацкого корпуса. К тому же, все главнокомандующие белых армий России к середине 1919 года избрали адмирала Колчака Верховным правителем России, соответственно, признали Верховным главнокомандующим Русской армии (подчеркну: всей России!).

По данным обер-квартирмейстера подполковника В. Клецанды: Пензенская группа поруч. С. Чечека — 8 тысяч штыков, Челябинская группа подполк. С. Войцеховского — 8,8 тысяч штыков, Мариинская группа

кап. Р. Гайды — до 4,5 тысяч, Владивостокская группа генерал-майора М. Дитерихса — 14 тысяч.

Сибирская армия Колчака, только Сибирская, насчитывала, по разным данным, от 60 т. (в начале) до 100 — 120 т.

Таким образом, сделанная Вами выборка свидетельств точно характеризует состояние Сибирской армии Верховного правителя России адмирала Колчака 1918 — 1919 годов.

Вывод Чехословацкого корпуса из России растянулся почти на два года, начало — весна 1918. Свидетельствуют о более чем 60-ти эшелонах legionеров, причем эшелоны достигали 40 вагонов. Т.е. выезжали не только военные, выезжали «с обозами», в том числе награбленными по пути из Украины и центральной части страны на Дальний Восток. По «дороге» численность корпуса возросла.

«К чехам-добровольцам, составлявшим первоначальное войско, присоединилось много гсоотечественников из мадьяр, евреев и немцев, оставивших лагерь военнопленных...

Новенький чехословацкий мундир был тогда удобным прикрытием для всевозможных новоиспеченных граждан, дельцов и талантов, поистине завидных».

А.Е. Котомкин, подполковник. О чехословацких legionерах в Сибири. 1918—1920. Воспоминания и документы. Париж, 1930. С. 37.

Итог. Такое, очень простое сравнение, наглядно демонстрирует боевое и моральное состояние Сибирской армии (ах, все сентиментальные песенки о Белой гвардии), находившейся под непосредственным командованием Колчака.

Невольно хочется отметить и такую особенность: по штабным данным во многих частях численность офицеров превосходила на порядок численность рядового состава...

2020

23 января 2020 г.

Сталин — логопед

Сергей Михалков рассказывал, что в его 95-летней жизни было самым ярким впечатлением встреча со Сталиным.

Когда они с Эль-Регистаном отправили на конкурс текст гимна Советского Союза, их вызвал к себе с фронта Сталин, который сделал некоторые поправки к их тексту. Михалков рассказывает, мол, со Сталиным все время разговаривал Эль-Регистан, а он молчал. Тогда Сталин обращается к нему.

— Товарищ Михалков, а почему Вы молчите? Каково Ваше мнение о моих поправках?

Михалков, как всегда заикаясь, отвечает:

— Товарищ Сталин, извините, я заикаюсь!

— А Вы, товарищ Михалков, не заикайтесь!

Михалков говорит, что после этих слов Сталина он две недели не заикался, говорил чисторечиво.

Виктор Шацких

Андрей Кончаловский писал, что у него одно из сильных детских воспоминаний такое: отец стоит голый в коридоре, весь в мыльной пене, и разговаривает по телефону со Сталиным. Был в ванной, когда позвонили.

Фларит Ибрагимов

Никита вообще пошел буржуазной тропой, его бы Сталин сейчас вылечил...

Андрей Николаев
Сталин их всех насквозь видел... Того же Пастернака,
который от Мандельштама открестился.

7 февраля 2020 г.

Ленинградское дело

70 лет назад Сталин инициировал так называемое «ленинградское дело», по которому было репрессировано по всей России около 32 тысяч человек, исключительно русских по национальности людей во главе с Заместителем Сталина по Совнаркому и Председателем Госплана СССР Н. Вознесенским и секретарем ЦК КПСС по кадрам А. Кузнецовым. Репрессировали не только руководителей по всему СССР и их ближайших родственников, но и дальних: племянников, дядей и так далее, даже тех, кто не имел никаких сношений с арестованными. Из-за того, что арестовывали исключительно русских людей, это Дело историками не было подробно исследовано ни в советское время, тогда это скользкое дело было опасно, ни сейчас.

Что интересно! Хрущев в своих нередактированных мемуарах, хранящихся в РГАНИ (бывший секретный архив ЦК КПСС), а потом и Анастас Микоян вспоминали, что однажды в 1947 году во время неформального ужина на Ближней даче Сталин сказал, что придет время ему уйти и партийные дела он считает возможным оставить секретарю Алексею Кузнецову, а с правительством может справиться Николай Вознесенский. И Хрущев, и Микоян пишут, что присутствующие при этом встретили слова Сталина гробовым молчанием.

И вдруг буквально через два с небольшим года Сталин расстреливает именно тех, кого сам назначил в свои преемники.

Что произошло за этот малый срок?

Spartak Kalita

Типичная византийская интрига. Маленков и прочая

оттесняемая шушера «ближнего круга» восприняла это как сигнал — и объединенными усилиями дискредитировала в глазах мнительного вождя зарвавшийся ждановский клан.

Николай Николаевич Лахно
Думаю, что элементарная зависть присутствовавших на ужине и сделали свое дело...

8 февраля 2020 г.
Слова-пустышки
Из директивы Троцкого, оглашенной им 16 декабря 1918 года в Курске.

«Если до настоящего времени нами уничтожены сотни и тысячи, то теперь пришло время создать организацию, аппарат, который, если понадобится, сможет уничтожать десятками тысяч. У нас нет времени, нет возможности выискивать действительных, активных наших врагов. Мы вынуждены стать на путь уничтожения, уничтожения физического всех классов, всех групп населения, из которых могут выйти возможные враги нашей власти...

Патриотизм, любовь к родине, к своему народу, к окружающим, далеким и близким, к живущим именно в этот момент, к жаждущим счастья малого, незаметного, самопожертвование, героизм — какую ценность представляют из себя все эти слова-пустышки перед подобной программой, которая уже осуществляется и бескомпромиссно проводится в жизнь!».

Игорь Тюленев
Заслуженно Лейба Бронштейн по кличке Троцкий получил в Мексике ледорубом по черепушке! Жаль, что у гениального художника Сикейроса раньше не получилось...

Александр Исаев

Очень саморазоблачительно! Даже для Троцкого. Хотя он и не такое говаривал... Буду очень признателен, если пришлете ссылку на источник.

Петр Алешкин

Извините, Александр! Я посчитал, что в интернете эта цитата в сотнях замечательных статьях. И кто пожелает узнать, откуда цитата, то сможет прочитать массу интереснейших статей. Кроме того, я обратил внимание, что мои друзья чаще всего обсуждают тему моего поста, но не обращают внимания на идею, на мысль, которая главенствует в теме. Идею обычно я даю в названии, где сообщаю о том, что меня поразило. Не кровожадность Троцкого я имел в виду, а то, что сейчас называют национальной идеей, Троцкий назвал словами-пустышками.

20 февраля 2020 г.

Как появилась книга, перевернувшая мир

Сейчас узнал, как Гитлер написал книгу «Майн кампф».

Отбывал молодой Адольф со своими соратниками срок в тюрьме в весьма комфортных условиях. Строгости не было. По вечерам узники могли свободно выходить из своих камер, собираться за общим столом. Появлялось винишко, картишки, шли анекдоты, веселье. И тут являлся Адольф Гитлер и начинал зудеть: Великая Германия, национал-социализм, партия. Одним словом, портить вечер веселым молодым людям. И однажды их осенило, как от него избавиться. В один из таких вечеров они обратились к нему:

— Послушай, Адольф, ты так хорошо рассказываешь о великом будущем Германии, напиши об этом книгу, чтоб не только мы, но и все немцы об этом узнали.

И Адольф засел за книгу. Несколько месяцев он не мешал своим соратникам весело проводить время в тюрьме. Так и появилась книга «Майн кампф», перевернувшая мир.

Эх, лучше бы друзья Гитлера приобщили его к картишкам и винишку! Мир бы сейчас был совсем иным.

Алексей Очеретин

Да, есть такое заблуждение, что не было бы Гитлера, то... Появился бы другой, война бы все равно случилась. А Гитлер, который по здоровью не попал бы на фронт, в лучшем случае в 45-м встретил бы капитуляцию в фольксштурме

И неизвестно, что было бы, если бы вместо фанатика Гитлера канцлером был бы договорной западник типа Канариса. Возможно, нам бы пришлось воевать еще и с атлантическими союзниками.

4 марта 2020 г.

Читая Хрущева

Читал «Воспоминания» Никиты Хрущева и поразился его описанию самоубийства жены Сталина Надежды.

Ее дочь Светлана описывала это так: «По свидетельствам очевидцев, 7 ноября 1932 года в квартире Ворошилова накануне смерти между Аллилуевой и Сталиным произошла очередная ссора, после которой Надежда покинула вечеринку и выстрелила себе в сердце из пистолета «Вальтер», запершись в своей комнате».

И никто эту версию не опровергал, ведь свидетелями пустячной ссоры между Сталиным и женой было несколько человек.

А Хрущев описывает это совсем по-иному. Оказывается, Сталин увез с вечеринки жену генерала Гусева, который тоже был у Ворошилова вместе с женой, а Надежда узнала и застрелилась из ревности. Такое я прочитал впервые. Смотрите сами, что пишет Хрущев: «После парада, как всегда, все пошли обедать к Ворошилову.

В Кремле у него большая квартира была. Я тоже там обедал несколько раз. Приходил туда узкий круг

лиц: командующий парадом, в тот раз, по-моему, Корк, принимавший парад нарком Ворошилов и некоторые члены Политбюро, самые близкие к Сталину. Шли туда прямо с Красной площади. Тогда демонстрации надолго затягивались.

Там они пообедали, выпили, как полагается и что полагается в таких случаях. НАДЕЖДЫ СЕРГЕЕВНЫ ТАМ НЕ БЫЛО. Все разъехались, уехал и Сталин. Уехал, но домой не приехал. Было уже поздно. Надежда Сергеевна стала проявлять беспокойство — где же Сталин? Начала его искать по телефону. Прежде всего она позвонила на дачу.

Они жили тогда в Зубалове, но не там, где жил последнее время Микоян, а через овраг. На звонок ответил дежурный. Надежда Сергеевна спросила: «Где товарищ Сталин?». — «Товарищ Сталин здесь». — «Кто с ним?». Тот назвал: «С ним жена Гусева». Утром, когда Сталин приехал, жена уже была мертва.

Гусев — это военный, и он тоже присутствовал на обеде у Ворошилова. Когда Сталин уезжал, он взял жену Гусева с собой. Я Гусеву никогда не видел, но Микоян говорил, что она очень красивая женщина.

Вот так! Каков лжец! Ведь сознательно врал.

А что Хрущев наврал про убийство Кирова, тут долго писать.

Андрей Николаев

Он бредит? С чего бы ей по телефону сообщили, где Сталин, да еще и с кем! Даже врать грамотно не способен. Одно не пойму, как Сталин его просмотрел? Это самая большая его ошибка! Впрочем, у каждого Цезаря, видимо, есть свой Брут... Филиппа Македонского убил Павсаний. Все убийцы в ближайшем окружении.

Владимир Киселев

На XX съезде перед сотнями делегатов съезда Хрущев утверждал, что Сталин 22 июня 1941 г. испугался и сбежал на дачу, хотя по записям в «Журнале посещений Сталина» последний работал в тот день в

кремлевском кабинете больше 11 часов, начиная с 5:45. Уже одно это показывает, что Хрущев — патентованный лжец и веры ему не может быть никакой. А вот насчет Надежды — вопрос особый. Ведь именно она познакомила этого субчика с мужем, ибо Хрущ ей как то втерся в доверие. Не пытался ли Хрущев охмурить молодую женщину, учитывая, что она была значительно моложе мужа? Вор ведь всегда кричит держи вора. А по свидетельству самой Светланы ее бабка, мать матери, всю жизнь погуливала от деда из-за чего дед с бабкой последние годы не разговаривали. Чем не сюжет для драмы?!

9 марта 2020 г.

Кто убивал наших солдат на фронтах ВОВ?

Еще одна ложь истории Великой Отечественной, которую постоянно муссируют ненавистники нашей страны, чтоб умалить победу СССР над Европой во Второй мировой войне. Они постоянно твердят, что наши маршалы трупами закидали немцев, и приводят цифры погибших немецких солдат и советских. Да, немцев на фронте погибло меньше, чем советских солдат. Но почему-то ненавистники не приплюсовывают к погибшим на фронтах против нас венгров, румын, хорват, французов, поляков, норвежцев, бельгийцев, албанцев, итальянцев, испанцев, словенцев, финнов, чехов, австрийцев, голландцев и т.д., а погибших эстонцев, латышей и литовцев вообще приплюсовывают к погибшим советским солдатам, хотя они воевали с фашистами против нас, убивали наших отцов и наши отцы убивали их.

В Воронеже был не меньший ад, чем в Сталинграде. Но Сталинградскую битву знает весь мир, а о Воронеже в СССР молчали. Почему? Да только потому, чтоб не обидеть венгров, которые стали братской республикой после войны. Именно венгры превратили в ад Воронеж. Зверствовали так, что Ватутин приказал не брать в плен венгров. Стрелять на месте. Сколько погибло венгров, и

сколько наших солдат они убили? Вы знаете? Я нет. А в 41-м в СССР вступила 2-я венгерская армия в составе 13 дивизий и 3 бригад.

А сколько румын погибло под Одессой и Севастополем? И сколько они убили наших отцов? Только в 41-м нашу границу СССР перешли 7 румынских дивизий и 7 бригад.

Известно, что СССР в Польше потерял 600 тысяч солдат. Кто их убил? Немцы? Увы! Есть цифры, что до двух миллионов поляков воевало под руководством Гитлера. Они-то и убивали наших солдат. Видимо, потому-то нынешние правители и твердят, что СССР оккупировал Польшу. Они помнят, что их деды и отцы воевали против Сталина. Для них Гитлер был вождем, а Сталин врагом. Есть ли цифры сколько поляков погибло во Второй мировой? Убежден, что польская пропаганда утверждает, что погибли они в борьбе против немцев. А на самом деле они погибли, воюя с нами.

Испания, Франция, Голландия и т.д. не объявляли СССР войну, но Царское село брала испанская Голубая дивизия; Берлин яростно защищали 7 тысяч испанцев, французский легион, латышские дивизии; хорватский легион полностью погиб в Сталинграде, но хорватские горные дивизии активно продолжали воевать с нами; 4 дивизии и легион голландцев погибали на наших полях и убивали наших солдат.

Могу продолжать и продолжать. Уверен, что европейских дивизий против нас воевало больше, чем немецких. Могу назвать конкретные дивизии конкретных стран. Но, думаю, вы и так поняли, что наших дедов и отцов убивали не только немцы, но и все европейцы, потомки которых ополчились ныне на Россию.

Сколько наших солдат убили французы, испанцы, бельгийцы, эстонцы, латыши, австрийцы, румыны, хорваты, чехи и т.д. теперь не узнать! Все валят на немцев. Как видите, это ложь! Ложь наших ненавистников!

Александр Лофиченко

Вторая венгерская армия под командованием генерала Густава Яни вторглась на территорию Воронежской

области вместе с частями Вермахта и итальянскими подразделениями 28 июня 1942 года.

Венгерские оккупанты, по утверждению очевидцев, отличались особой жестокостью по отношению к местному населению.

Только в Острогожском районе за годы оккупации венгры расстреляли 1009 жителей (из них 287 детей), подвергли пыткам и истязаниям 15 тыс. человек, угнали в Германию 26 тыс. жителей.

В январе 1943-го наступление захлебнулось, вражеские войсковые группировки были полностью разбиты. Венгерская армия под Воронежем потеряла 80% личного состава.

Михаил Анисимов

Моя родная деревня на Белгородчине с июля 1942 года и до 29 января 1943 года была под оккупацией мадьяр, так что родители мне рассказывали, что творили эти мадьяры и что они были хуже немцев, которые вскоре село покинули. Только одно из воспоминаний моей землячки, 1940 г.р., она недавно в разговоре со мной подтвердила это. Однажды в их дом во время оккупации зашел местный староста с мадьяром и стали просить у ее мамы самогон, которого у хозяйки не было. Кроме матери, в хате находились трое ее малолетних детей. Услышав отказ, мадьяр снял с плеча винтовку и выстрелил в потолок. От выстрела иконы попадали на пол, хата наполнилась едким пороховым дымом, дети в испуге забились под кровать... Потом долго не могли вылечить испуг. Это были нелюди, оккупанты мадьяры. Когда летом через село гнали пленных красноармейцев, они на глазах сельских жителей застрелили двух раненых солдат и долго не разрешали хоронить. Только через сутки жители тайно похоронили бойцов на сельском кладбище. При отступлении фашисты 27 января 1943 г. заживо сожгли в школе села Гусек-Погореловка Прохоровского района 300 пленных красноармейцев и 160 мирных жителей — гражданских активистов из Чернянского концлагеря, охранниками которого были мадьяры. Тогда в огне погиб и мой двоюродный дядя Анисимов

Пантелей Ефимович, все об этой трагедии задокументировано и хранится в нашем краеведческом музее. Такое забыть нельзя...

Галина Гвоздецкая

Ну, про румын я точно знаю с детства. Ростов-на-Дону, Азов, вся область 41-43 гг. были под ними, они квартировались в наших хуторах, жрали со столов наших пробабок, а потом шли убивать наших прадедов. Я помню рассказы моей бабушки о ее военном детстве. Помню, как удивлялась, почему СССР дружит с Румынией. Ну, еще тогда никто ничего не мог объяснить. А не политика ли самого СССРа была такой. Скрывать, замалчивать и т.д. Чему теперь все удивляются?

Сергей Михеенков

Во время карательных антипартизанских акций в Брянской и Смоленской областях особенно отличились венгры и т.наз. казачьи сотни, в которых были в основном украинцы из западных областей. Я помню жуткие рассказы о них. Сжигали деревни именно они. И массовые расстрелы жителей лесных деревень, которых считали партизанами уже потому, что они могли быть либо партизанами, либо помогать им, — дело их рук

Аркадий Макаров

Европа — мать лжи...

Alex Zaicev

К сожалению, СССР нисколько не уступал во лжи своим оппонентам.

Петр Алешкин

Да, согласен, СССР лгал нам, скрывал от нас, что венгры, румыны и другие европейцы заживо сжигали наших людей. Скрывали, лгали, сволочи из СССР!

Рубен Хачатуров

Петр, пора нашим «друзьям и соратникам» счета выставить! Снять документальные фильмы, на май открытый эфир по зверствам наших «друзей» на нашей

земле, это мы то оккупанты? Наши памятники сносят! В каждой области сделать Мемориалы и перенести, захоронить наших солдат в родной земле, памятники перевезти и поставить на Мемориале и в Малой России на площадях и скверах малых городов страны Советов, откуда они под Красным знаменем ушли защищать Родину, хватит сопли жевать, пора вспомнить о наших отцах и дедах, их правах защитника и о нашем праве на память о них!

Нина Русина

«О, русский человек! Вся Европа должна лежать у твоих ног!». Ромен Роллан, 1944 г. Потом постарались забыть. Теперь — с ног на голову.

Игорь Лавровский

Ну, она и легла. А потом мы же помогли им снова подняться. Вопрос: зачем?

10 марта 2020 г.

В 1853 г., известный английский ученый-геолог, сэр Родерик Импи Мурчинсон, исколесивший всю Россию, выступая на многолюдном митинге в лондонском Гайд-парке против вступления Великобритании в Крымскую войну, говорил:

«Даже если Россия расширяет свои владения за счет сопредельных колоний, в отличие от остальных колониальных держав она отдает этим своим ново-приобретениям больше, чем берет от них. И не потому, что ею движет некая филантропия или что-то в этом роде. Изначальные устремления всех империй мало разнятся, но там, где появляется русский человек, все чудесным образом получает совсем иное направление.

Выработанные у восточных славян еще с дохристианских времен нравственные нормы не позволяют русскому человеку насиловать чужую совесть и посягать на имущество, ему по праву не принадлежащее. Чаше из

коренящегося в нем неистребимого чувства сострадания он готов отдать с себя последнюю рубашку, чем у кого-то ее отнять. Поэтому, каким бы ни было победоносным русское оружие, в чисто меркантильном плане Россия всегда остается в проигрыше.

Побежденные же ею или взятые под защиту в конечном итоге обычно выигрывают, сохраняя в неприкосновенности свой образ жизни и духовные институты, вопреки их явной недостаточности для прогресса, в чем легко убеждаешься, познакомившись с ними более-менее основательно, приумножая свое материальное достояние и существенно продвигаясь по пути цивилизации.

Показательны примеры тому хотя бы Эстландия и Кавказ, в продолжение веков презираемые и насилуемые своими соседями, но занявшие почетное место среди народов и достигших несравнимого с прежним благосостояния под покровительством России, между тем как от приобретения Эстландии и Кавказа положение русского народа, то есть коренного населения метрополии, не улучшилось нисколько.

Последнее нам кажется парадоксом, но такова реальность, первопричины которой кроются, несомненно, в особенностях русской морали».

Вячеслав Харук
Все так. Плюс еще и донорство.

13 марта 2020 г.

80 лет назад закончилась Советско-финская война. Вот как это было:

До декабря 1917 г. государства Финляндия в истории никогда не было. Были завоеванные шведскими рыцарями в результате Крестовых походов XIII в. земли, на которых жили языческие племена суоми, тавастов.

Октябрьская революция 1917 года позволила Финскому сенату 4 декабря 1917 года подписать Декларацию

независимости Финляндии. Была объявлена Финская Республика. А уже в мае 1918 года Финляндия напала на Россию, на Карелию и Кольский полуостров. 14 октября 1920 года был подписан Тартуский мирный договор: ослабленная Россия вынуждена была отдать Финляндии в Заполярье всю Печенгскую волость (Петсамо), западную часть полуострова Рыбачий, от губы Вайда до залива Мотовского, и большую часть полуострова Средний, все острова, к западу от ограничительной линии в Баренцевом море, также отходили к Финляндии: острова Кий (Большой и Малый) и Айновские острова.

Но 6 ноября 1921 года финские войска вновь вторгаются в Карелию. И вновь терпят поражение. Все же финны не отказываются от мечты о Великой Финляндии. И Маннергейм в своей знаменитой «клятве меча» обещает завоевать Карелию, освободив ее от коммунистов.

В Хельсинки мечтают о Великой Финляндии, которая объединит все финно-угорские народы и будет простираться до Северного Урала. В состав Великой Финляндии должен был входить и Кольский полуостров с Мурманском.

О том, что против Советской России готовилась агрессия, начиная с середины 20-х годов в Москве было хорошо известно. В плане Гофмана о нападении на СССР говорилось: «Стратегически Ленинград — идеальная оперативная цель. Расстояние от него до границы на севере (граница с Финляндией) — 35 км. Здесь-то и находятся действительные ворота, ведущие в Ленинград». Задаем простой вопрос. Зная о том, что война в ближайшее время неизбежна, должно ли было руководство Советского Союза серьезно отнестись к угрозе, исходившей от Финляндии?

И можно ли в этой ситуации считать, что советско-финская война началась только потому, что тирану Сталину захотелось завоевать миролюбивую маленькую соседнюю страну?

Для любого военного было очевидно, что в случае агрессии против СССР один из основных ударов будет нанесен по Ленинграду через территорию Финляндии.

С Финляндией вступили в переговоры, которые,

заметим, длились с апреля 1938 г. до ноября 1939 г. Больше года с Финляндией пытались договориться по-хорошему.

Сталин лично предлагал финской делегации перенести границу на 90 км от Ленинграда. Взамен в Карелии финнам отдавали территорию в два раза больше.

Финляндия не согласилась. Финны хорошо понимали, на что идут, успели подготовиться к войне и провести мобилизацию, выдвинуть войска в укрепрайоны.

Линия Маннергейма строилась почти 20 лет, была протяженностью 135 километров и глубиной до 90 километров. Фланги упирались в Финский залив и Ладожское озеро. Прикрыта минными полями, защищена противотанковыми рвами и гранитными надолбами, за проволочными заграждениями в десять, двадцать, тридцать рядов — мощные железобетонные долговременные огневые точки. Линия Маннергейма состояла из трех последовательно расположенных полос обороны. В частности, в полосе обеспечения насчитывалось 220 км проволочных заграждений в несколько десятков рядов, 80 км противотанковых гранитных надолбов, а также противотанковые рвы, стенки и минные поля. Финские саперы успели возвести вдоль главной полосы обороны около 136 км противотанковых препятствий и около 330 км проволочных заграждений.

Не случайно псевдо-Суворов перебежчик Резун, работая в английской МИ-6, задал мощному компьютеру, предназначенному для прогнозирования боевых действий, все условия, в которых необходимо было прорвать линии Маннергейма Красной армии. Компьютер упорно отвечал, что воевать в таких условиях невозможно, задача невыполнима. Условия менялись: убиралась очень низкая температура, болотистая местность. Но современный компьютер выдал лишь одно решение прорыва линии Маннергейма: необходимо произвести три тактических ядерных взрыва.

Для успешного прорыва обороны обычно требуется 3-кратное преимущество атакующей стороны в численности войск. Наши же имели в лучшем случае лишь 1,7-кратное: линию Маннергейма в декабре штурмовали 9 советских

дивизий, а обороняли 6 финских. Естественно, 30 ноября 1939 года прорвать Линию с первого удара не удалось.

Два месяца после больших потерь советские войска тренировались, готовились к штурму, учились по-суворовски брать неприступные крепости.

11 февраля 1940 года в 9:40 утра залпы продолжавшейся в течение двух с лишним часов артиллерийской подготовки возвестили о начале генерального наступления Красной армии на Карельском перешейке. Артиллерийский огонь был долог и сокрушителен. Всего через три дня неприступная Линия Маннергейма была прорвана.

3 марта 1940 года наши войска вышли к Выборгу, второму по значению городу Финляндии в то время, и начали его охват с двух сторон. После падения Выборга путь к столице Финляндии Хельсинки для советских войск был открыт.

Понимая, что финские войска оказались перед угрозой полного уничтожения, Маннергейм 9 марта доложил правительству, что война проиграна, хотя ожесточенные бои еще продолжались на всех направлениях.

В это время финское правительство в панике взывало к своим покровителям, умоляя немедленно спешить на помощь. Но Швеция тут же заявила о своем нейтралитете, к ней присоединилась Норвегия.

Ну а Англия и Франция, выразив моральную поддержку мужественным финнам, посоветовали им сражаться до конца с большевистской агрессией. А они, разумеется, готовы помочь, но мешает Швеция, заявившая о своем нейтралитете. Мол, Швеция и Норвегия, не только не готовы вступать в войну с Советским Союзом на стороне Финляндии, но и английские и французские войска на своей территории принимать не желают. А так бы Англия и Франция немедленно вступили в войну против СССР.

Финны немедленно запросили мир. Посредником в переговорах выступила Швеция.

Правительство Финляндии соглашалось принять все требования Советского Союза.

Интересно, что финны с просьбой о посредничестве сначала бросились к англичанам и французам. Но их покровители отказали и продолжили уговаривать финнов

сражаться до конца, ни в коем случае не складывать оружие. Было очевидно, что англичане и французы готовы были сражаться с СССР до последнего финского солдата.

И лишь после этого финны обратились к Швеции, предварительно соглашаясь на все условия Советского Союза.

И 80 лет назад 13 марта 1940 года мир был подписан. Утраченные в 1920 году территории были возвращены СССР, возвращен русский город Выборг. Граница была отодвинута от Ленинграда на 150 км., благодаря чему Ленинград устоял в ВОВ.

Sergo Akchurin

В 20 километрах от городка Суомуссалми, то есть на том узеньком шоссе, где застряла зимой колонна наших советских войск, финны поставили мемориал — памятник — всем воинам, погибшим в этом сражении, причем сам памятник окружен целым полем камней, и каждый камень — это погибший солдат, причем как финский так и русский. Поле камней огромное. Едешь по другому шоссе — памятник финским воинам погибшим в борьбе с советскими захватчиками, через километр — такой же памятник, но уже написано — погибшим в борьбе с немецкими захватчиками. Там они действительно какую-то немецкую дивизию вырезали напрочь. Это сделали лапландцы — северные финны (не путать с саамами), которых южные финны называют неисправимо злыми людьми. Финны довольно справедливый народ, хотя только независимости. Но конечно границу от Ленинграда надо было отодвигать — тут спора нет.

Петр Алешкин

Согласен! А отличии от Украины, которой Ленин просто подарил полстраны русских территорий, в Финляндии не уничтожают русских и советских памятников, помнят, что без русских они просто не имели бы своей страны. За это им большое уважение. Агрессию свою против нас они утихомирили после войны. Я же пишу о

довоенной Финляндии, когда они стремились сделать свою страну до Урала. Получили по зубам и притихли.

В 1918 году ради «справедливости» хотели отнять у России всю Карелию. Им бы по-справедливости надо было молиться на Россию, что дала им государственность, а они через полгода напали. Все любят силу!

18 марта 2020 г.

Фильм об Антонове

Мы надеемся скоро начать съемки фильма о Крестьянской войне на Тамбовщине под руководством Антонова, в которой участвовали оба моих деда.

Какого только бреда я не начитался об Александре Степановиче Антонове руководителе Крестьянской войны, которая полыхала 100 лет назад. Моя деревня Масловка была в эпицентре войны. Особенно посмеялся над рассказом Варлама Шаламова «Эхо в горах», где автор расписывает, как Антонов попал в плен к красным, которыми командовал человек, сидевший с Антоновым в Шлиссельбургской крепости, и был скован с ним одной цепью. И этот командир помог бежать Антонову, за что его посадили на 10 лет, где в лагере с ним познакомился Шаламов, и тот рассказал ему историю Антонова, закончив ее так:

«Антоновщина» шла к концу. Сам Антонов лежал в лазарете в сыпном тифу, и когда лазарет был окружен красноармейскими конниками, брат Антонова застрелил его на больничной койке и застрелился сам. Так умер Александр Антонов».

Полный бред!

1. Антонов никогда не сидел в Шлиссельбургской крепости, он сидел во Владимирском центральном, где в первый же день набил морду сокамернику, который хороводил в камере и попытался покомандовать им. За это Антонова посадили в карцер.

2. Антонова никогда не брали в плен за четыре года его борьбы против коммунистов. Попыток было множество.

3. Всем хорошо было известно, как убили Антонова. Чекист Покалюхин после убийства Антонова вместе с его братом 24 июня 1922 года в деревне Нижний Шибрай неподалеку от моей деревни Масловки написал и опубликовал, как он организовал засаду Антоновым и подробно описал ход боя и убийство братьев. Шаламов мог бы поинтересоваться, прежде чем писать рассказ, как дело было, а не писать заведомый фейк.



В Интернете какой только чуши нет об Антонове: будто бы его с каторги встречало полТамбова на вокзале, как Ленина в Питере, и сразу поставили начальником Тамбовской милиции. Тогда в Тамбове вообще не знали об Антонове, ведь посадили его в 20 лет. Вернулся он в Тамбов тихо и незаметно и устроился младшим помощником начальника милиции одного из районов Тамбова.

Пишут, что посадили его за ограбление поезда, хотя известно, что за ограбление кассы железнодорожного вокзала его приговорили к смертной казни. Он взял деньги тихо-мирно даже начальнику станции по его просьбе расписку написал, что деньги он взял для нужд

партии. Потом Столыпин собственноручно заменил 20-летнему мальчику казнь на вечную каторгу.

Можно прочитать в инете и такую чушь, что якобы это Ленин приписал руководство Тамбовским восстанием Антонову, а реально всем руководил Токмаков, мол, и антоновской партией Союз трудового крестьянства тот же руководил. В реальности Токмаков был сначала простым милиционером в Кирсанове у Антонова, а потом был два года в дружине Антонова рядовым. А когда началась Крестьянская война Антонов поручил Токмакову командование 2-й Партизанской армией Тамбовского края. В подчинении у Антонова было два царских полковника: Эктов и Богуславский. Они командовали полками.

И вся эта чушь распространяется псевдоисториками, несмотря на то, что вся жизнь и борьба по-настоящему великого полководца Антонова известна, изучена и опубликована.

Igene Sol

У нас его не любили, мягко говоря.

Петр Алешкин

Естественно, одни любят, другие нет! Как же его могли любить коммунисты, когда он с ними боролся, хотя даже в его дружине были разочаровавшиеся коммунисты. Кстати, я тоже ровно 15 лет был членом партии.

Igene Sol

Причем тут коммунисты? Я про Павлодар говорю.

Петр Алешкин

Про Павлодар Вы зря! У Антонова был отдельный Павлодарский полк, состоящий только из жителей Павлодара. А это от 300 человек и больше. Как же это павлодарцы своих бойцов не любили. Неохота искать, а то бы назвал и имя командира Павлодарского полка. У меня есть!

Алексей Козлачков

Не перестаю удивляться, узнавая про вас что-то новое. А ваши деды были на стороне Антонова или Сов власти? Если Антонова, то не могу уложить в голове парадокса: как можно быть при этом за Соввласть и Сталина?

Петр Алешкин

Более того, оба моих деда после разгрома Антонова отсидели по два года в концлагерях. Об этом я узнал недавно из Интернета. Дед по матери вообще при Антонове руководил Масловкой, и я сам читал в архивах КГБ справки о его делах у Антонова. Потом в 30 году его раскулачили и с моей 19-летней будущей матерью отправили в Казахстан, где он и умер во время голода, а мать вернулась в деревню и вышла замуж за моего отца.

Алексей Козлачков

Афигеть просто — вся история родины в одной семье! Причем в не самом счастливом ее изводе... А как же вы не знали-то? А ежели б знали — это что-то переменило?

Петр Алешкин

Как же я не знал? Я же доктор исторических наук по этой теме. Я только не знал, что оба деда были в концлагерях. Набрал их имена и нашел в инете. А об остальном знал с детства. Мне мать рассказывала, ей было 10 лет, как ее чуть не убили во время боя в Масловке. Она бежала с огорода, а антоновцы и красные с двух сторон прямо на нее летят, пули вжикают мимо нее. Еле успела выскочить. Потом, когда Антонова разгромили, какой-то масловский коммунист прибежал к ее отцу моему деду и говорит, что к нему идут с обыском, срочно жги документы. Мать рассказывала, что она вместе с отцом выгребала из сундука какие-то бумаги и носила матери, которая жгла их в печке.

Алексей Козлачков

Петр Федорович, вот я завсегда про Вас втихяря думал: ну как же так, он же с Тамбовщины, как же он

за Соввласть и Сталина жмет кнопку? Может, предки были красными комиссарами у Тухачевского... Ан, нет — эвон какие достойные предки, похожи на моих. Таки вообще ничего не понимаю теперь.

Петр Алешкин

Я за справедливость! Мои деды победили, заставили Ленина отказаться от военного коммунизма и вернулись к косе-литовке, косить рожь-пшеницу вручную, сеять из решета вручную, молотить вручную цепами. Я это все в детстве испробовал на своем небольшом огороде. Крестьяне сами не могли купить сеялок-веялок-тракторов-комбайнов, только коллективные хозяйства это могли да коммуны на помещичьих землях. Россия сейчас бы вообще не существовала, если не колхозы. Я-то это знаю хорошо! А я за великую державу! Деды ошибались, и я всю жизнь ошибаюсь. Вся моя жизнь — это цепь ошибок!

Алексей Козлачков

Я Вас очень, очень! Хоть, признаться, у меня противоположные взгляды на определенный период истории. Кстати, с коллективным способом обработки согласен, мои деды рассказывали (я кстати под конец жизни с некоторыми под диктофон побеседовал подробно про колхозы вообще про жизнь), что при колхозах стало полегче со жратвой, и это в Нечерноземье было еще очевидней... Мне казалось, что на Тамбовщине могло быть иначе — отсюда и восстания... Только смею заметить, что обработка земли кооперативами — это один из древних способов с/х производства, и он обычно не требует такого насилия, как было при Сталине. Например, в Италии — это с римских времен... Это так сказать — «внемарксовый» коммунизм — то есть безидеологический, там коммунисты и по сию пору популярны довольно.

Петр Алешкин

Мы просто не знаем, а в конце двадцатых годов в прессе была большая дискуссия ученых по какому пути идти сельскому хозяйству, чтоб страна не умерла от голода. Крестьяне собирали хлеб только для своей семьи, а город

тоже есть хотел. Из трех путей выбирали. А так как времени совсем не было, чтоб растянуть коллективизацию на десятилетия, то решили ускоренным путем создать коллективные хозяйства и моторно-тракторные станции, которым бесплатно выделялись трактора и комбайны с сеялками-веялками для обработки земли. Я уверен, что и Вы бы в той ситуации в стране поступили точно так. Кормить и городской народ тоже надо. Мы все время ругали правительство Медведева, что они резину тянут и не вытаскивают рывком Россию из трясины, а медленными шагами идут. Возможность такая есть — не делать резких движений, а у Сталина такой возможности не было. Со всех сторон шли известия, что против СССР весь мир готовится к войне. На нас тоже зубы Запад точит, разные санкции устраивает, но не так злобно и агрессивно, как тогда. Напасть не так серьезно грозятся. А тогда не скрывали цель: уничтожить СССР любой ценой!

Алексей Козлачков

Ну вообще, чтоб понять, что землю лучше обрабатывать сообща, а не в одиночку надо было устроить революцию, отобрать землю у собственников, расстрелять 800 тыс, посадить около 4 млн, около 5 млн крестьян послать в ссылку... Мне вообще казалось, что русские и раньше, без Сталина это понимали... Аахренительный сталинский «стартап»!

Петр Алешкин

Алексей, я считаю Вас серьезным человеком, а Вы приводите аргументы пятиклассника, которому учитель-либерал набивает голову соломой.

Алексей Козлачков

Петр Федорович, вы же не приводите никаких аргументов вообще, кроме несомненно ярких образов про соломку. Мысль о том, что землю лучше обрабатывать сообща, чем в одиночку — поражает своей глубиной и масштабом! А я вам больше скажу — и бревно пилить тоже лучше сообща, по меньшей мере вдвоем, не говоря

уж про копаниеямы. Ладно, открою еще одну тайну... Большие наделы земли в России, да и не только ВСЕГДА обрабатывались большими коллективами людей, всегда! В чем ноу-хау Сталина-то? Перестрелять, переселить-пересажать массу людей, чтоб вернуться к барщине и оброку? Гений, что сказать...

Петр Алешкин

Видите ли, Вы почему-то все переваливаете на Сталина. Мне что привести в качестве аргумента, в качестве доказательства свою 600-страничную докторскую диссертацию, которая начинается с дискуссии марксистов времен года рождения Сталина о будущем сельского хозяйства, которые вели признанные потомками светлейшие умы Европы? Там страниц 100 об этом, о работе на земле. Читайте, она есть в инете. Потому опять повторяю, что Ваш пассаж последнего поста о Сталине и земле для меня рассуждения пятиклассника, на которые можно только по-доброму улыбнуться. Это все равно, если бы я стал рассуждать о сопромате, о котором слышал краем уха да и то, от малосведущего в этом человека. Извините!

Алексей Козлачков

А кто нынче нашу землю обрабатывает? Тоже колхозы?

Петр Алешкин

Колхозы и только колхозы! Но большинство колхозов по указу и современному закону переименовались в акционерные общества, но суть не изменилась. Часть взята в аренду иностранцами. Есть несколько десятков фермеров, в основном на юге (Краснодар-Ставрополь), где в основном председатели приватизировали хитростью колхозы с техникой и стали фермерами. И бандиты, силой отобравшие землю, вроде известных Цапков. Я в нашем богатом тамбовском крае помог одному предпринимчивому инженеру стать фермером, включив его в свое акционерное общество, купил ему трактор, а машину, комбайн и др. он брал на сезон, и арендовал 80 гектаров черноземной земли. Он продержался три года и прогорел,

забросил хозяйство. Личный опыт фермерства имею. Даже на 80 гектарах прокормиться нельзя.

Алексей Козлачков

То есть это обычное предприятие... куда нанимают на работу и платят зарплату... А фермер, что не может сделать также? Чем фермер отличается от колхоза? А земля в собственности или пользовании?

Петр Алешкин

Обычным предприятием колхоз был всегда. Нанимал на работу, заводил трудовую книжку. Я после школы тоже год работал в колхозе, разнорабочим, трактористом, после ПТУ — каменщиком. И теперь так. Любой человек, который наворовал сотни миллионов рублей (заработать их честно нельзя) может купить колхоз и стать фермером. Если будет честным фермером, то быстренько уплывут его денежки. Сохранить их и приумножит можно только нещадной эксплуатацией сельских жителей, выплачивая им сущие копейки. Сельчане не умрут, прокормятся своим приусадебным участком. Заработать на земле фермер может только на юге, где высокие урожаи. Даже у нас на черноземной земле, невозможно. Я же рассказал свою личную историю с 80 гектарами. Если бы капали хорошие денежки, то мой инженер до сих пор работал бы на земле фермером, а то даже свою семью прокормить не смог. Инженер из фермеров ушел работать в охранники. Там стабильная зарплата.

Георгий ПАШНеВ

Такую дискуссию о путях развития крестьянства в России затеял (в Колонном зале!) мой земляк Василий Яковенко, которого Ленин в начале 1922 года сделал Наркомом земледелия страны. Было это весной 1922 года, в РГАЭ я работал с теми документами. Яковенко, правда, хорошо высекли за то совещание и в дальнейшем не допускали к высоким должностям. Тем более с образованием СССР в конце 1922 года Яковенко задвинули на третьи роли, но его ценил Калинин, и в годы коллективизации Яковенко работал в Приемной Кали-

нина... И, конечно, расстрелян летом 1937 года. Партизанскую республику в селе Тасеево, которой командовал Яковенко, нынешние т.н.истики относят к «красному террору»... О том, как была организована вся жизнь в Тасеевской республике, Яковенко написал в своей книжке ЗАПИСКИ ПАРТИЗАНА (вышла в 1924 г.)... Его имя тоже выживали зеленым железом из истории нашей страны...

Петр Алешкин

Спасибо! Надо мне найти книгу Яковенко и посмотреть. Есть ли она в инете?

Георгий ПАШНеВ

Не уверен, Петр... Вы уж говорили, как КАЛЕННЫМ ЖЕЛЕЗОМ выжигались из нашей истории имена людей, которые 1. были русские; 2. не соответствовали линии партии власти... И еще пол-слова об Яковенко. Именно он поломал идиотскую идею Вождя пахать русские поля электроплугами... А носились-то как с этой идеей!...

Виталий Портнов

Чем же он знаменит как полководец, Петр?

Я слышал, что его успехи объяснялись, во-первых, строгой конспирацией, а во-вторых, наличием большого количества оружия, которое он заранее зарыл в скронах на территории губернии.

Тот же батя Махно представляется мне гораздо более значимой фигурой.

Петр Алешкин

Про Махно! Дело в том, что и сам Махно и его сподвижники написали несколько книг воспоминаний о своих делах, а нет ни одного воспоминания антоновцев. Да и сам Антонов шибко напугал руководство Соввласти. Все упоминания о нем выжигались каленым железом. Дело в том, что тамбовщина никогда не была под белыми, всегда была советской и вдруг красные крестьяне поднимаются против своей власти рабочих и крестьян и целый год удерживают власть на Тамбовщине. И соврать

нельзя, что это белогвардейцы недобитые поднялись. Как это было на Волге Чапанка, армия Черного Орла, восстание в Запсибе, где якобы недобитые белогвардейцы подняли восстание и были разгромлены недели за две, за месяц. А здесь год! Представляете? Это не Махно, который сегодня за белых, завтра за красных. Туда сюда мотался. Тут серьезней и страшней. Ленин на другой день после встречи с пленными антоновцами набросал план НЭПа и через три недели пробил его на 10 съезде. Это есть в его сочинениях.

Конспирация была у него два года до войны, а когда полыхнуло, у него была практически своя республика целый год. 900 деревень по советским данным у него было под началом, две армии до 40 тысяч человек, Своя милиция, свои законы, своя правительственная партия. Год ничего не могли сделать, пока Ленин не назначил Тухачевского и он привел 110 тысяч войск, самолеты, бронемашин и т.д. И то 40 дней Тухачевскому понадобилось для разрома. И то воевал он через семьи партизан в открытом бою не получалось.

Irene Sol

Петр, да-да-да, давайте расскажем, на какие деньги, и какими средствами он эту армию собрал. Только правду расскажем. Кто ему помогал деньгами и оружием, кто с ним, как сейчас говорят, военными консультантами приехал. Давайте расскажем все, я только за.

Это при том, что я ни разу не поклонница Тухачевского. Но вот за Жердевку антоновцы ответили. И поделом.

Петр Алешкин

Ух, все знаете лучше Дзержинского, Тухачевского и Ленина вместе взятых. Преклоняюсь! Расскажите хотя бы мне на ушко, мне, просидевшему в архивах и прочитавшего все отчеты Ленину из Тамбова Антонова-Овсенко (того, который Зимний дворец брал в 17-м, а потом разгромом Антоновщины руководил), Тухачевского, Антонова (знаете, кто это такой?) в подлиннике, кто же это был у Антонова в консультантах? Кто давал ему

денежки? Мы с Вами сейчас всю историческую науку перевернем. Бомба будет! Сенсация! С нетерпением жду! Шепните!

И еще конкретный вопрос! Что антоновцы с Жердевкой сделали, что им пришлось за нее отвечать? А то я что-то в архивах об этом не нашел. Может, что-то в Вашем личном архиве есть? То Вы утверждали, что наш Павлодар Антонова не любил, а оказалось, что одно село целый полк своих односельчан ему предоставило. А теперь вдруг им почему-то за Жердевку пришлось отвечать. Жду ответ!

Сабитов Валерий
Великий полководец? С чего бы?

Петр Алешкин
Спросите у Тахачевского! Он так писал Ленину. Да и по делам его сужу. Я ведь и кандидатскую, и докторскую диссертации по нем защищал. И отлично знаю, что только из-за него Ленин ввел НЭП. Такую роль он сыграл в истории России. Если интересуетесь, прочитайте мои исторические книги. Правда, они толстенькие по 600 стр. Пока никто из историков, знающих то время, не опроверг.

Ленин ругал Тухачевского, мол, какого хрена ты тянешь с крестьянами? Мужиков с вилами победит не можешь с таким-то войском! А Тухачевский оправдывался, мол, Антонов такой великий, похлеще будет своего тезки Македонского. Вот я и вожусь с ним сорок дней.

22 апреля 2020 г.

Сегодня 150 лет со Дня рождения Владимира Ильича Ленина, деятельность которого перевернула жизнь во всем мире в 20 веке. Накануне я прочитал интересные размышления Николая Стародымова о Ленине. Такого я еще не читал:

«На мой взгляд, Ленин — гениальный тактик, но никудышный стратег. Он великолепно умел реагировать на сиюминутные, внезапно возникающие проблемы, он

умел блестяще находить выход из самых, казалось бы, безнадежных ситуаций... Однако с тем, чтобы осознать, чем его нынешние решения отзовутся в будущем, у него получалось как-то не очень...

Верил ли Ленин в грядущую Мировую революцию?.. Не думаю — он был слишком прагматично умен, чтобы не понимать ее утопичность. Быть может, разве что по молодости, по наивности, да и то сомневаюсь... Если он и использовал это словосочетание, то только на лозунговом демагогическом уровне.

А вот в общеевропейскую — вот в нее, по всей видимости, верил. Только этой уверенностью, на мой взгляд, можно объяснить, скажем, тот же Брестский мир, на котором он настаивал — и настоял. Потому что настолько щедро раздавал русские земли нарождавшимся соседним государствам — тем же прибалтийским, например, или Украине... И последовавший вслед за Октябрем подъем революционного движения практически во всех странах Старого света вроде как давал некоторые основания для его оптимистических ожиданий.

А оно на практике вон как вышло: революции повсеместно заглохли, и Советская Россия на международной арене вскоре осталась в полной изоляции. Стратегический прокол очевиден.

А национальный вопрос!.. Он также подтверждает приведенный выше тезис о том, что Ленин знал человека исключительно как усредненную статистическую единицу, или как представителя своего класса. Психология — человека, социального слоя, класса, нации — не стала его сильной стороной.

Подтверждение данного утверждения — очевидно. Для того, чтобы привлечь на сторону социалистической революции представителей многочисленных народов, населявших Россию в ее имперских границах, Ленин решил выпустить на свободу джинна махрового национализма, провозгласив знаменитый тезис о праве наций на самоопределение.

...Друзья мои! Вы можете со мной не соглашаться, однако я уверен: не желал Ленин территориального развала страны — иначе, зачем бы затевать революцию,

коль самого государства не останется!.. Он в своей опирающейся на умозрительные теории наивности полагал, что представители национальных окраин, да и других народов России, освободившись от владычества частного капитала и царского чиновничества, добровольно останутся в рамках сначала единой послереволюционной общей страны, а затем и единой социалистической Европы без границ.

Декларируя, а затем и предоставляя каждой нации право на самоопределение, он — нет сомнения — считал, что они все самоопределятся в привычных границах, существовавших к 1914 году. Убежден, что развал государства, приход в ряде новообразовавшихся территорий оголтелых антироссийских националистов стало неприятным явлением и для него. Ленин-то рассчитывал, что власть непременно окажется в руках пролетариата — а он интернационален по сути своей (опять же по умозрительным теориям классиков).

Повторю: он не знал, что собой представляет реальный живой человек!

Опять же, убежден, что заранее не задумывал Ленин устраивать по всей стране беспощадный кровавый террор, инициировать массовые зачистки «нежелательного элемента».

Он искренне считал, что после того, как промышленные предприятия перестанут быть частными, когда исчезнет класс хозяев-капиталистов, когда власть перейдет в руки Советов, вот тогда каждый рабочий станет добросовестно трудиться — это ж на благо всего общества!

Воровство исчезнет, так как все богатства страны будут принадлежать самому же народу!..

И когда этому совершенному общенародному государству станет угрожать внешний враг, каждый гражданин свободной страны смело в бой пойдет за власть Советов!..

И в полиции со временем отпадет нужда, ибо в снизошедшей на страну благодати для поддержания порядка довольно станет рабочих дружин, дабы призвать к порядку отдельных граждан, которые пока не понимают...

Люди сами отшатнутся от церкви, по мере того, как

антирелигиозная пропаганда раскроет им глаза на научное устройство мироздания.

...Мы знаем, что все эти изначальные идеи Ленина и его команды очень скоро продемонстрировали свою утопическую несостоятельность. По каждому из них ему пришлось вынужденно принимать сиюминутно необходимые ответные решения.

На наступление германцев — последовало знаменитое воззвание «Социалистическое Отечество в опасности!», с которого началось формирование Рабоче-Крестьянской красной армии...

Дикий разгул преступности сподвиг на создание милиции.

Нарастающее сопротивление новой власти со стороны «бывших» привел к формированию ВЧК.

Нежелание основной части священников покорно принимать новую власть спровоцировало волну репрессий против служителей культа...

Ну и так далее — новорожденную Советскую Россию захлестнул целый вал противоборствующих вызовов, и на каждый такой вызов требовался незамедлительный ответ.

«Мы — оборонцы теперь!» — провозгласил Ленин. И был прав: Советская власть оборонялась на всех фронтах.

...Итак, мое мнение. На протяжении всей своей революционной деятельности Ленин не смог выработать стройной стратегии развития страны в послереволюционный период. Провозглашая знаменитый лозунг, что-де социалистическая революция о необходимости, которой так долго говорили большевики, свершилась — по сути, этот момент можно считать точкой в деятельности Ленина-стратега. Целью своей жизни он видел свержение царизма — и вот эта цель достигнута. Дальше следовало «построение нового общества» — и с этого момента началась пробуксовка ленинского гения. Он каждый день знал, что делать сегодня, но что случится завтра, не говоря уже о следующем понедельнике — уже просчитать не мог».

Николай Стародымов

Александр Киселев

В конце 20 века ведущие социологи России провели социальное исследование «Кто или что является главным событием века». Рассматривались две войны, Сталин, Гагарин, но первое место в опросах занял Ленин и революция!

Владимир Федин

Ленин гений. Ленин — главная фигура 20 века. Он создал партию, которая произвела такие тектонические изменения во всем мире, что никто не может сравниться с этим. А все, кто пытается анализировать деятельность Ленина, просто интеллектуальные пигмеи по сравнению с ним.

Лариса Артюхина

Он рано ушел из жизни, дав тем самым возможность приписывать ему указанные выше недостатки. Ленин — гениальный человек, он сделал то, чего не смогли сделать другие политики.

Татьяна Жарикова

3 июня 2020 г.

Младшая дочь Пушкина

Через три дня Россия будет отмечать день рождения Пушкина. О жизни Александра Сергеевича и его жены Натальи Николаевны Гончаровой написаны тома, снято множество фильмов. Творческая и личная жизнь поэта изучена его биографами и всем известна, но вот о детях Пушкина до недавнего времени мало, что было известно. Но у каждого из них своя интересная судьба. Об удивительной судьбе младшей дочери Натальи можно снять целый телесериал, и зрители будут, не отрываясь, смотреть его.

Когда Пушкин умер, Наташе было всего несколько месяцев. Отца она, конечно, не помнила. Все, кто вспоминал о ней, в один голос называли ее необыкновенной красавицей. Вышла Наташа замуж за сына генерала

Л. Дубельта, того самого жандарма, который всю жизнь не давал покоя Пушкину. В браке родилось трое детей, но совместная жизнь не была счастливой и удачной. С первых же дней между супругами наметился разлад, который «загубил навек душевный покой матери». Наталья Николаевна Пушкина лишилась того «нравственного затишья», которое с таким трудом обрела в последние годы и вскоре умерла.

Михаил Леонтьевич Дубельт был картежником и кутилой, приданое жены, 28 тысяч серебром, было спущено им в считанные дни. Михаил был ревнив, и Наталья часто страдала от его рукоприкладства. Справедливости ради, надо отметить, что у Натальи Александровны характер был далеко не ангельский, покладистостью она не отличалась, она не была паинькой, у юной дочери нрав был крутой и неуступчивый. В добром характере Натальи Александровны и в то же время непреклонном, гордом, было много пушкинского. Слыла она красавицей с взрывным характером. От Пушкина Наталья Александровна унаследовала порывистость движений, страстность. Любила выезжать в свет, обожала балы, внимание.

Задолго до развода Наталья Александровна покинула Россию, оставив старших детей на попечение отчима П. П. Ланского, а младшую дочь Анну на воспитание тетки Дубельта Базилевской.

Ланской, второй муж Натальи Николаевны Пушкиной, оказался очень хорошим человеком, за него она вышла замуж, спустя 7 лет после смерти Пушкина. Он вырастил не только детей Пушкина, но и его внуков.

1 июля 1867 года, почти за год до окончания бракоразводного процесса, дочь Пушкина обвенчалась в Лондоне с немецким принцем Николаем Вильгельмом Нассауским, состоявшим в родстве с царским домом Романовых. Вышла за него замуж, родила еще троих детей, по воспоминаниям современников, наконец-то, нашла свое счастье.

Последние сорок с лишним лет своей жизни Наталья Александровна провела в основном в Висбадене, в России бывала редко. Но она до последних дней сохранила любовь к Родине. Умерла Наталья Александровна во фран-

цузском городе Канне, в доме дочери — графини Софии Торби. В печати широко сообщалось о смерти младшей дочери поэта.

Наталья Александровна Пушкина уже после смерти мужа узнала о том, что «царствующий герцог Нассауский... не позволит похоронить ее рядом с мужем в их родовом склепе. Властная Наталья Александровна возмутилась и взяла обещание с зятя Михаила Михайловича, чтобы ее кремировали и пепел развеяли в склепе над гробом мужа. Он выполнил ее последнюю волю.

В юности у нее было сильное разочарование от первой романтической любви к сыну графа Орлова, повзрослев, она не была счастливой женой, в своем зрелом красивом возрасте, она не стала принцессой, и после ее смерти не осталось ни креста, ни могилы. Будто и не было ни слез, ни жизни, ни любви...

5 июня 2020 г.

80 лет назад 5 июня 1940 года началась битва за Францию, 14 июня без боя оставлен Париж, а 16 июня правительство Франции запросило мира. До Франции гитлеровские войска меньше чем за месяц захватили Бельгию и Голландию и разгромили полумиллионный корпус британских войск. Разгромить Францию им хватило всего 11 дней, несмотря на то, что армия Франции считалась одной из сильнейших в Европе. Танки Франции были технически мощнее немецких. И все же результат налицо.

Французская армия в результате войны потеряла около 300 000 человек убитыми и ранеными. Полтора миллиона было взято в плен. ВВС и танковые силы были частично уничтожены, частично встали на вооружение вермахта и воевали на нашей земле.

По другим данным, общие потери союзников убитыми и ранеными составили 390 тыс.; 2 млн попали в плен.

Немецкие войска потеряли 45 218 человек убитыми и пропавшими без вести и 111 034 ранеными. По другим

данным, общие потери немцев убитыми и ранеными — 177 тыс., из них 27 тыс. — убитыми.

Михаил Анисимов

Надо тщательно проанализировать итоги войны. Но основное внимание должно быть уделено защите рубежей современной России. Как случилось, что большая территория СССР на месяцы и годы была оккупирована немецко-фашистскими захватчиками? Такое никогда не должно повториться...

Игорь Черкесов

Это — обида, боль, неловкость, что Германия легко взяла их, до сих пор живут во французах и голландцах. Когда я приехал в Нидерланды, то знал более-менее только немецкий язык, но как голландцы неохотно говорили на нем, а некоторые просто делали вид, что не знаю его! Пришлось учить английский.

Соколовский Александр

Года полтора назад, на съемках зашел разговор о сопротивлении Европы. Так парень, который учился во Франции, до потери пульса возмущался, что Франция 6 месяцев, в упорных боях, сдерживала германские войска. На мое предложение привести доказательства или хронику, он ответил, что так в их учебниках истории написано. Выводы я сделал сам.

4 июля 2020 г.

Истоки краха СССР

Когда Никита Хрущев пришел к власти, он выкинул из Программы КПСС следующее положение: «В партии не может быть двух дисциплин: одна — для руководителей, другая — для рядовых... Быть правдивым и честным перед партией, не допускать сокрытий и искажений правды. Неправдивость коммуниста перед партией

и обман партии является тягчайшим злом и несовместимы с пребыванием в рядах партии. На любом посту коммунист обязан подбирать кадры по признакам политических и деловых качеств. Не допускается подбор кадров по признакам родства и кумовства, землячества, личной преданности. Нарушение этих норм: подбор работников по признакам приятельских отношений, личной преданности, землячества и родства — несовместимы с пребыванием в рядах партии».

И началось! Во власть ринулись проходимцы разного рода, карьеристы, началось сначала втихаря, а потом и открыто разграбление общенародной собственности.

Потом Хрущев принял Постановление «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения». В 1959 году было закрыто 364 церковных прихода, в 1960 г. — 1398, в 1961 г. — 1390. Помню, в соседнем селе Чуево-Алабушке еще была прекрасная церковь. В 1960 году ее снесли.

Шестидесятники с восторгом приняли нововведения Хрущева. Андрей Вознесенский писал в стихотворении «Загорская лавра»:

Сопя носами сизыми
И подоткнувши рясы
Кто смотрит телевизоры,
Кто просто точит лясы.
Я рядом с бледным служкою
Сижу и тоже слушаю
Про денежки, про ладанки
И про родню на Ладогe...
Я говорю: — Эх, парень,
Тебе б дрова рубить,
На мотоцикле шпарить,
Девчат любить!
И колокол по парню
Гудит окрест.
Крест — на решетке,
На жизни — Крест.

Лев Алабин

Потом все они вошли в «Апрель», и оказалось, что все прогрессивные писатели на самом деле антироссийские писатели.

Андрей Николаев

Тут смотрю, многие философски рассуждать пытаются о крахе советского строя, мол, он сам себя и погубил. Примитивность мышления и логики вместо настоящего анализа.

В двух словах, конечно, трудно все объяснить, но скажу одно: не сама идея плоха, а лишь ее исполнение, многие до сих пор не могут понять причину неудачи... а она лежит в плоскости воспитания нового человека! С такими дебилами, конечно, его не построить, которые лишь о своей шкуре думают, сытно жрать и чтоб кто то за него, а лучше на него работал...

Ну, вернулись к животному миру, и что хорошего-то? Строите из себя господ, а за душой то ничего, мелочевка одна... потому и лаает на Сталина, понимая, что вам шавкам до него, как до звезд... Ну и еще... Социализм не рухнул, он просто даже не был еще построен.... Хрущ и приложил свою ручонку, ну а потом косыгинская реформа, Андроповская конвергенция, короче слили, как говорил Брежнев, «мои социал-демократы».

13 июля 2020 г.

Читая письма Шолохова

Читал письма Шолохова и одно из них меня поразило. Шолохов в 1951 году пишет Управляющему делами ЦК КПСС Крупину:

«Через Ваше посредство обращаюсь в ЦК родной партии со следующей просьбой — мой сын женат на дочери члена Политбюро Болгарской компартии А. Югова. В настоящее время они находятся в Болгарии и через

месяц должны быть в Москве, чтоб приступить к учебе в Тимирязевской Академии, где они завершают учебу на 4 курсе Академии. Министр А. Югов получает не так много денег, чтобы обеспечить прилет наших детей в СССР...

Прошу о следующем: на моем текущем счету за переводы моих книг в Англии и Америке во Внешторг-банке имеется семьсот американских долларов, исхлопочите возможность перевода суммы, равной в переводе на наши рубли 1800, чтобы мои ребята могли долететь до Москвы, не прибегая к помощи болгарского родителя».

Меня поразили три вещи:

1. то, что член Политбюро Болгарской компартии и министр Югов, не имеет денег на два билета на самолет до Москвы;

2. то, что сам великий писатель Шолохов не имеет в наличии денег на два билета на самолет и обращается аж к Управляющему делами ЦК КПСС, чтоб перевести доллары в рубли;

3. то, что у Шолохова, «Тихий Дон» которого издан был чуть ли не на всех языках мира, на валютном счете всего 700 долларов.

Аркадий Макаров

Вот, Петр, как жили великие писатели и министры в оболганном социализме... А теперь: любой министр в России побогаче Креза будет. Да и ты, большой писатель, запросто путешествовал по миру на гонорары. Лучше ли стало?

Олег Юшко

Спасибо Петр за откровение, которое многим не понравится, сложно думать о том, что раньше люди были намного чище и порядочные, чем сейчас, все в сравнение...

Семен Беляев

Действительно примечательный факт. Да, в СССР-оские времена великие писатели жили скромно и таких

денег не имели, как сейчас массы псевдо писателей, пишущих привлеченными писателями, многочисленные низкопробные детективы, которые заполнили все прилавки книжных магазинов страны.

Михаил Анисимов

Ничего в этом письме экстраординарного нет. Михаил Александрович просит соответствующего партийного чиновника снять с его валютного счета определенную сумму, эквивалентную 1800 рублям и перевести в Бол-гарию Югову. В СССР иностранная валюта хождения не имела и это преследовалось по закону. Что Вы увидели в письме Шолохова М.А. необычного? Что советских рублей в тот момент не было? Потратил, строил дом... Да мало ли что еще

Ненашев Валерий

В СССР до 1977 года все жили весьма скромно, независимо от того кем ты был, — членом ЦК КПСС, генералом, писателем, конструктором... Редкие исключения бывали, но они быстро пресекались. После того как в 1976 году у Брежнева случился второй инфаркт, началось моральное разложение и гниение советского общества. Брежнев умолял его отпустить на пенсию, но часть партийных чиновников решила использовать немощь Генсека.

Повальная коррупция началась при Черненко и закончилась она предательством и развалом СССР. Так что Шолохов, действительно, жил в достатке, но не шикавал. Жил, как большинство советских людей. Поскольку про Ленина он книг не писал, за границу выезжал не часто.

Нина Новикова

Нобелевский лауреат 1965 года писатель Михаил Шолохов потратил деньги на то, чтобы увидеть мир. «Сталинскую премию в 1941 году папа отдал в Фонд обороны, Ленинскую — на восстановление школы, в которой он когда-то учился, Нобелевскую же оставил себе, — вспоминала дочь писателя Светлана. — Он

потратил ее на то, чтобы показать нам, детям, Европу и Японию. На машине мы объездили вдоль и поперек и Англию, и Францию, и Италию».

Точно так же поступил со своей премией и физик Александр Прохоров, лауреат 1964 года. «Я оставил «нобелевские» деньги в одном из западных банков, — вспоминал Александр Михайло-вич. — Меня часто приглашали за границу, а я брал с собой супругу, членов семьи. Поскольку командировочных и зарплаты на всех не хватало, то я тратил премиальные».

Просто Внешторгбанк мог осуществить эту операцию. Практически, письмо Шолохова — доверенность на проведение операции с указанием причины.

Это вам не Горбатов со сквозняками на вывоз драгоценной валюты.

Валюта — технологии, кубышка на черный день, политика — излишек при самодостаточной экономике.

Первое, что сделали большевики: монополию на внешнеэкономические действия.

Первое, что сделал Горбатов придурок — отменил.

18 июля 2020 г.

Мы совсем не знаем свою историю

Смотрел сегодня телепередачу о монголо-татарском иге. Создатели фильма убедительно доказывали, что монголо-татарского ига вообще не существовало. Мол, нет никаких документальных и археологических свидетельств ига, что это название вообще появилось только спустя триста лет после тех событий, в 18 веке в трудах поляка-русофоба, а историю России того времени написал немецкий историк Миллер во времена Анны Иоанновны и Елизаветы, уничтожив в монастырях все древние книги, которые противоречили его истории.

А недавно исследование зарубежных генетиков показало, что в крови русских практически нет следов татарской крови. Намешено всякое. Есть следы всех европейских народов, но только не татар и монголов. А такого

быть не могло, если бы действительно русской землей 250 лет владели татаро-монголы.

Меня всегда удивляло, что мы в школе проходили даже какое-то крошечное древнейшее государство Урарту в Закавказье на территории СССР, но ни слова не было сказано о громаднейшем государстве Тартария, охватывающее на европейских картах почти до 18 века почти всю территорию СССР от Крыма до Владивостока и отмеченное во многих европейских энциклопедиях того времени. Что это за государство? Кто ей правил? Что за люди жили в этом государстве?

А история Великой Отечественной, участники которой еще живы. Сталинскую историю ВОВ в школе я не захватил, учил сначала хрущевскую, потом брежневскую. В хрущевской истории Сталин только мешал воевать Советской армии, а в брежневской один полковник выиграл всю войну. Потом пришел Ельцин, и оказалось в его истории, что все герои войны фальшивые, выдуманные журналистами, мол, Зоя — шизофреничка, Матросов случайно споткнулся и упал на амбразуру дота, а 28-ми панфиловцев вообще не было. Немцы под Москвой просто замерзли и побежали греться в Германию. Теперь у нас другая, документальная история ВОВ, правда, без главного руководителя.

Совсем не изучена Гражданская война, хотя документальных свидетельств полно. Вроде внешне о Колчаке, Деникине, Врангеле много написано, но заглянешь в факты и начинаешь сомневаться Гражданская ли это война была или мировая война Советской России против иностранных захватчиков, которых историки нежно назвали интервентами? Гитлер — интервент или не интервент? Конечно, интервент! Но почему-то он захватчик, а захватчики США, Англия, Япония, Германия, Чехия, Польша и еще с десятков государств просто интервенты. А ведь напали они на Россию задолго до начала так называемой Гражданской войны.

Заглянем в Википедию. Там современные антисоветские историки датируют начало Гражданской войны прямо с октября 17-го, хотя отмечают, что боевые действия начались в ноябре 1918 года. Мы почти сто лет празд-

новали 23 февраля 1918 года как День рождения Красной армии. И хорошо знаем, что первые бои Красная армия провела в этот день против немецких захватчиков.

Вопрос антисоветским историкам: как может идти Гражданская война до февраля 1918 года, когда еще ни Красной армии ни Белой не существовало? Как ни крути, а выходит, что Гражданская война Красных против Белых началась только в ноябре 1918 года.

А когда же на Россию напали иностранные захватчики, так называемые интервенты? О Германии молчу. Она уже к октябрю 1917 года владела Белоруссией, частью Украины и большей частью Прибалтики.

10 декабря 1917 года на англо-французских переговорах в Париже было принято решение о разграничении зон интересов на территориях бывшей Российской империи. Зоной интересов Великобритании были определены «казачьи и кавказские области», Армения, Грузия, Франции — Украина, Бессарабия и Крым.

В январе 1918 года Румыния напала на Россию и оккупировала Бессарабию.

В феврале-мае 1918 года войсками Германии, Австро-Венгрии и Османской империи были оккупированы Финляндия, Прибалтика, Белоруссия, Украина, часть прилегающих российских территорий, Крым, Грузия и Армения.

В марте 1918 года войска Англии и Франции захватили Архангельск.

5 апреля во Владивостоке высадился японский десант и начал захват Дальнего Востока.

К маю 1918 года французская миссия разработала план создания Волжского региона, одним из звеньев которого был захват Ярославля. Союзные войска должны были захватить Вологду и, опираясь на Ярославль, могли угрожать Москве. Предполагалось, что в Рыбинске, Ярославле, Владимире и Муроме одновременно выступят тайные офицерские организации и произойдет выступление Чехословацкого корпуса.

В конце мая Чехословацкий корпус поднял восстание против Советской России.

В августе 1918 года американские войска высадились

в Архангельске, потом к США присоединились войска Канады, Австралии и начали совместный захват северных областей России.

В ноябре 1918 года французские войска напали на Юг России (Одесса, Херсон, Севастополь).

Итальянские части участвовали в захвате Мурманска, греческие — действовали на Юге России.

И только в ноябре 1918 года Белая армия, вооруженная и организованная иностранными захватчиками-интервентами, начала боевые действия против Красной армии.

Так Гражданская ли это была война или война Советской России против иностранных захватчиков, на стороне которых оказались часть российских солдат и офицеров? Ведь на стороне гитлеровских захватчиков было тоже много бывших российских солдат и офицеров: и казачьи части, и татарские, и украинские, и власовцы, и солдаты других русских генералов, менее известных, чем Власов. Но мы называем войну с фашистскими захватчиками Отечественной, а войну против иноземных захватчиков в 1918-1921 годах — Гражданской? Справедливо ли это?

И не потому ли Советская Россия выиграла ту войну, ведь сражалась она за свою землю против чужеземных захватчиков?

Михаил Анисимов

Согласен, но требуются уточнения: если мы опять начнем выяснять историю с времен очаковских и покоренья Крыма, а то, что было на нашей с Вами памяти, не выясним до мельчайших деталей (развал СССР, искажение истории в разгул антисоветчины в лихие 90-е, создание Ельцин-центра), мы опять попадем в ловушку. Ведь зачем-то задрапировывают Мавзолей?

Петр Алешкин

Вы правы! Даже то, что мы видели своими глазами, горе-историки, да различные гозманы-сванидзе, подают уже под своим углом.

Михаил Анисимов

Именно это я и хотел подчеркнуть! Благодарю Вас!

Вячеслав Коновалов

Давно об этом говорю. Никакой «гражданской» не было. И никакой «белой» армии тоже (кстати, даже само название придумали значительно позже), а были наемники, выполнявшие приказы из-за рубежа, получавшие деньги, оружие, аммуницию из-за рубежа, суть предатели.

Поэтому никакой «гражданской» не было.

Станислав Соломенников

Вячеслав, то что интервенция была — очевидно. А вот то, что белой армии не было, гражданской войны не было, так это вы казакам расскажите и потомкам тех, кто не согласен был с советской республикой. Вы удивитесь, но были и такие.

Петр Алешкин

Станислав, да, были и такие казаки, которые служили фашистам в ВОВ. Были ведь целые казачьи части у Гитлера. Что нам рассказать их потомкам? Но ведь войну с фашистскими интервентами называют иначе.

Сергей Пылев

Очень глубоко. Выверенно. Совестьливо. Хотел написать некоторые собственные размышления, но воздержался. Вы глубоко вспахали.

Александр Бобров

Кстати, большевики эсеров-либералов не трогали, а Колчак, ставший верховным правителем — расстрелял их лидеров.

Елена Критина

Петр, благодарю вас за интересную и правдивую публикацию! Полностью с вами согласна! Мой дедушка в 1918 году пошел воевать в Первую Конную Армию.

Много мог бы рассказать, но, к сожалению, его уже давно нет с нами.

Юрий Гречишкин

Из этой Вашей публикации я лишний раз сделал вывод, что докопаться до истины в глубинах веков... да каких «веков», — десятилетий, а то и лет! — занятие бессмысленное. Ладно бы дело было в свойствах человеческого восприятия и хреновой памяти, так ведь еще и лихорадочно искажают матушку историю, лишая ее последних признаков НАУКИ ! Вот и получается: одни учебники истории вообще не читали, а другие читали взахлеб. А знание истории у тех и других практически одинаковые. То бишь, никакие...

Петр Алешкин

Юрий, Вы обратили внимание, что я написал в своем посте о том, что мы не знаем свою историю. Я НИ СЛОВОМ НИГДЕ НЕ УТВЕРЖДАЛ, что было так, а не эдак. Я просто показал кое-какие факты далекие и близкие, которые есть, а мы о них ничего не знаем. Например, пресловутая ТАРТАРИЯ, которая на карте есть, а мы ничего не знаем, в том числе и я, как и зачем она там оказалась. Тут один деятель высказался, что еврожителю ее нанесли с перепугу, как враждебную страну, несмотря на то, что она от них за тысячи километров. Но это же не так? А как? Я не знаю. Так же и с Гражданской войной, отдельные события которой по фактам я знаю неплохо, но никак не могу согласиться с тем, что Гражданская война началась 7 ноября 1917 года. Кто с кем начал воевать, когда армий еще не было? И факт в том, что первые боевые столкновения Белой и Красной армии начались через год в ноябре 1918 года, а до этого всю шла война с захватчиками, которые помимо немцев, напали на Советскую Россию еще в январе 1918 года, через два месяца после 7 ноября 1917 года. Вот у меня и возникла мысль, я об этом нигде не читал, а Гражданская ли это была война? Война-то была и жесточайшая, на карте видно, какой клочок земли остался у Советской России, но Гражданская ли это война

была или война с захватчиками? Я не утверждаю, что прав, но вопрос возник, и я его задал. Оказывается многим людям приходил в голову этот вопрос, что для меня стало неожиданностью.

Юрий Гречишкин

Петр, а вот с этим я согласиться не могу. Вы пишете: «Гитлер — интервент или не интервент? Конечно, интервент! Но почему-то он захватчик, а захватчики США, Англия, Япония, Германия... просто интервенты» (так их нежно называли историки, якобы). Однако словари обозначают оба этих слова синонимами. От себя добавлю, что одно из них русское (или обрусевшее), а другое нет. Опять скажу от себя: больше того, я бы их и синонимами не назвал! «Захватчик» — тот, кто захватил, а «интервент» лишь вторгся. Наполеон — классический интервент, Гитлер был в «статусе» захватчика, но... «сплыл» (хотя и интервентом его назвать язык не поворачивается, тут нечто большее).

Петр Алешкин

Юрий, согласен, интервент — тот, кто вторгся. Наполеон, Гитлер, американцы (1918-19), японцы (1918-20) и т.д. вторглись и все получили по зубам. Все интервенты и все захватчики, то есть захватывали нашу землю. Американцы аж до Вологды дошли. Сколько земли захватили. Но историки, видимо, по приказанию власти, называли их непонятным для русских словом потому, что в первую пятилетку, то есть спустя всего 10 лет после захвата Севера, американцы из-за кризиса у себя стали активно на наши деньги строить у нас заводы. И назвать их агрессорами и захватчиками, значит, настроить и американцев против нас, и народ наш против них. История всегда была служанкой политики.

Юрий Гречишкин

Петр, видимо, Вы правы, что до момента изгнания интервентов можно назвать и захватчиками. Правда, американцев в качестве интервентов в школьном курсе истории я действительно не припоминаю. Если же они

«на наши деньги стали строить у нас заводы», то это же великолепно! И хорошо, если политика, мешающая «настроить» народы друг против друга, использует историю в качестве своей «служанки»!.. Конечно, врать нехорошо, но врать «в эту сторону» даже и неплохо. Тем более, что народы Америки и России в массе своей врагами и не были...

P.S. В связи с чем мне вспомнилось забавное бахвальство одного старичка. Он уверял, что в молодости был настолько силен, что «трактор подымал»!... Но потом добавлял: «правда, не поднял»... Примерно так и с захватчиками... Мне ка-а-ается, как говорил Аркадий Райкин.

Петр Алешкин

Я в этом с Вами полностью согласен. Даже факты интерпретируют так, как надо по соображениям ситуации или в соответствии со своими взглядами.

Юрий Гречишкин

Петр, я затронул только малую часть Вашего, не побоюсь этого слова, ЭССЕ. Больно уж тема обширная! Я уважаю любые мнения, если они аргументированы, а не просто отметаю «с порога» чужие. Типа «нанесли с перепугу». А вот мнение, что Урарту — это государство, а Тартария — просто географическое понятие, уже заслуживает внимания и обсуждения. Признаться, свое слабоватое понимание истории я объясняю собственной же школьной ленью, а все чаще убеждаюсь в «дырявости» ее преподавания. В частности, Гражданская война в годах 1919-1921 выглядит более цельной, чем годом раньше. В чьих интересах было назвать ту войну (или войны?) Гражданской, мне и вообще невдомек. Откровенно говоря, не очень понимаю, как это красным удалось всех победить. Неужто только из-за «грамотных» лозунгов?

Vyacheslaw Yarygin

В современной геополитической интерпретации все они (бывшие интервенты и захватчики) с легкой руки

одного человека в одночасье стали ПАРТНЕРАМИ...
Историю пишут на ходу!

26 июля 2020 г.

Еще факты из русской истории

Подумалось, что Россия никогда не нападала ни на одну страну. Всегда нападали только на нее, а она во всех войнах защищала свою землю от захватчиков.

Началось с давних времен. Шведы напали, Александр Невский их разбил, потом крестоносцы, он же с ними расправился. Татары, турки постоянно нападали на Россию, и с ними разбирались.

В Смутное время поляки захватили Москву, дошли даже до Костромы, где с Сусаниным повстречались. Освободились и от них.

Шведы при Петре дошли до Полтавы, где и остались лежать. Наполеон Москву взял, и где он?

Персы не раз нападали на Кавказ, пока Паскевич не остановил их. Навсегда успокоились.

Англичане с французами-турками и со всей Европой попытались захватить Россию при Николае I, напали на нас со всех сторон. С огромными потерями они взяли только Севастополь. Ни Петропавловск— Камчатский, ни Кронштадт не удалось захватить.

Потом взялись за Россию немцы с Австро-Венгрией, которой полЕвропы принадлежало, начали Первую мировую, затем пошла на нас вся Европа во главе с Гитлером.

А на кого же Россия хоть раз напала? Что-то не вспоминается? Помню, Киевская Русь ходила на Византию да Святослав по древней Европе хаживал! Но это Русь да еще Киевская, а не Россия.

Выходит, что мы самый миролюбивый народ. Только защищаемся и всегда бьем агрессоров. Вот и сейчас не мы, а на нас НАТО во главе с США зубы точат. Как бы не пришлось нам их, наточенных, снова выбивать!

Ирина Исакова

Это мы считаем, что ни на кого не нападали. А в Европе столько жертв «развязанных нами войн», там столько народу не жило!

Алексей Федоров

В истории есть один период, который историки все же толкуют, как нападение России. В 1553 году Русское царство начало военные действия против Астраханского ханства, союзного Крыму и Турции, в 1556 году ханство было завоевано.

Петр Алешкин

Может, ханы сделали очередной набег на Россию за рабами? Как они часто делали, а наши в ответ вломили так, что взяли Астрахань. Я точно не знаю, как там было. Сомневаюсь, чтоб Иван сам пошел на них без причины. У него проблем своих было полно. Литовцы с поляками все расширяться хотели, зачем ему новая война.

Вадим Сергеев

Мы тоже напали на Японию в 1945 году. Вряд ли можно так судить: кто кого. Петро прав — русский народ миролюбивый, всегда оборонялся.

Алексей Федоров

Действительно тот период весьма сложный с точки зрения взаимоотношений России, ханства и Турции, поэтому однозначного ответа кто первый напал, а кто ответил затруднителен. В исторических монографиях нападение приписывают России. Можно вспомнить начало советско-финской войны, поводом к началу которой стал артиллерийский обстрел финами советской территории. В том случае Лига наций агрессором признала все же СССР! Политическая ситуация противоборствующими сторонами всегда трактуется в свою пользу.

Дядя Валера

Петр, а Вы правильно делаете. Совершенно в ды-

рочку. Для тех, кто сомневается в написанном Вами применима только китайская пытка. Это когда вода капает пытаемому на голову по капле. Капля за каплей. Что после этого начинает происходить с мозгами можно догадываться.

Капайте, Петр и украм, и Америке с Европой, и другим русофобам. Может, капля за каплей поуменьют.

Владимир Федин

Абсолютно верно. Тысячу лет евроинтеграторы постоянно лезут своими щупальцами в нашу сторону.

Мельников Александр

Спорная точка зрения. Причем напасть на другую страну и защищать свою землю от захватчиков (я понимаю от реальных или потенциальных) часто в истории совпадают.

Петр Алешкин

Александр, истина у каждого своя. Переубедить ни я Вас, ни Вы меня не сможете. Каждый судит по своим знаниям, приобретенным прежде, по тем книгам, что он читал. А писали их ну о-очень разные люди и с разными целями. Вон, даже известная Боня написала у себя в блоге, что на Хиросиму атомную бомбу сбросила Россия, а у нее сотни тысяч подписчиков подростков. Теперь они все на 100% уверены, что на Хиросиму и на Гасаки (так у нее) атомные бомбы сбросила Россия, и если кто-то из них заглянет ко мне на страницу, он будет меня яростно убеждать в этом. Здесь кто-то писал, что мы напали на Японию в 1945 году, он, возможно, думает, что озеро Хасан и Халгин Гол находятся на японских островах.

Надо просто посмотреть хотя бы в инете, когда Польша напала на Советскую Россию и какие земли она отхватила в 1918 году? Так можно сказать, что и на Наполеона мы напали, что взяли Париж в 1814 году, и на Гитлера, взяв Берлин. Эстония в 1918 году была полностью оккупирована Германией, и на нее напасть мы никак не могли. И польский поход, посмотрите, какие земли мы

вернули. Их Польша у нас отняла в 1920. Тоже с Финской. Ответами удовлетворены?

14 августа 2020 г.

Блестящая операция. Неизвестная страница истории. Все мы знаем, что наши союзники в войне с Гитлером Англия и США еще с 1943 года разрабатывали план выхода из войны, убрать Гитлера, объединиться с фашистами и начать войну с нашей страной. Об этом много написано, особенно о плане «Немыслимое».

Только что я прочитал в воспоминаниях Василия Литовченко, как нашими контрразведчиками и войсками было сорвано восстание в Польше в июне 1945 года через месяц после окончания войны. Об этой истории я ничего не слышал и не читал. А ведь, если бы не контрразведчики, то могла начаться операция «Немыслимое», войны всей Европы во главе с Англией и США против нашей страны.

Молчали об этом случае в СССР потому, что Польша считалась братской республикой.

А было это так. По разработанному в Англии плану подпольная польская Армия Крайова сразу после Победы начала готовить восстание в Польше в городе Гдыня. Город выбран был потому, что он на берегу Балтийского моря и наших военных частей в нем не было. Только комендатура.

По плану в конце июня восставшие должны были в четыре часа ночи захватить город. К ним на помощь тут же бы подоспели по морю англичане, ожидавшие неподалеку, и началась бы катавасия.

Наши контрразведчики заранее узнали о восстании, обо всех руководителях, их адреса и квартиры. Вечером перед тем, как должно начаться восстание, наши срочно и тайно перебросили в город дивизию, арестовали всех руководителей восстания. Литовченко принимал участие в операции. Вот как он вспоминает:

«Вечером войска вошли в город, а ночью контр-

разведка забрала всех, кого надо было забрать. Поляки ждали сигнала, но давать его уже было некому. А когда утром поляки вышли на улицы, то увидели, что город полон русских солдат: на всех высоких домах — пулеметные точки, на всех видных местах — открытые позиции нашей артиллерии.

И поляки стали такими милыми, вежливыми, предупредительными, прямо хоть на хлеб намазывай вместо масла.

Но шелковыми они стали только с виду, а на самом деле после неудачи восстания Армия Крайова изменила тактику и стала убивать русских солдат и офицеров, где только могла. Когда дивизия расформировывалась в декабре 1946 года, в Лауенбурге (Леборке) осталось свыше двухсот могил русских военнослужащих, погибших от рук поляков».

А это уж я от себя. Ужасно, только из одной дивизии свыше двухсот победителей, прошедших войну, уже после Победы не вернулись домой к своим семьям, любимым, детям!

Михаил Анисимов

Планы нападения на СССР, а теперь и на Россию, задумывали и задумывают наши враги. Вот для этого и существует контрразведка, чтобы вовремя выявлять и срывать планы врагов. Так было в прошлом, надеюсь так есть и так будет! Спасибо за публикацию!

Разработанный в 1949 году американцами план «Дропшот» ядерного удара по СССР заставил нас предпринять ответные меры для нанесения удара возмездия... Завтра в Польше будет подписан договор о размещении войск США на территории Польши на постоянной основе. Новый договор о военном сотрудничестве между США и Польшей предусматривает постоянное присутствие американских войск на польской территории. Опять России надо думать об ответных мерах...

Юрий Овчинников

Ответные меры готовы. Ракеты будут направлены в

сторону государства, где размещены новые войска «за-океанских партнеров».

Анатолий Боцул

А надо и страны этих войск, чтобы не мечтали отсидеться за морями как раньше.

Юрий Овчинников

Не отсидятся. Президент озвучил и цели установлены, ракеты настроены. Поэтому и кипиш такой. Смотрите. Сначала уголовного своего хоронят в золотом гробу и все становятся на колени. Потом хоронят уголовного — неудачника в «Стране невыученных уроков», который хотел кого-то взорвать, но взорвался сам. Гроб деревянный, но на колени становятся....

Владимир Басов

Петр! Большое спасибо. Жалко только, что люди сейчас стоящие у власти, всячески унижают Советский Союз. Где бы сейчас были эти гниды, если бы не СССР!

Alexandre Iarmoliouk

Иосиф Виссарионыч был преступно добрым и чрезмерно человечным. А надо было всю паскудную тварь, что хоть чуть-чуть замаралась пособничеством нацизму, вырезать под корень. И пофиг, что некоторые типа «братские» страны после этого обезлюдели бы. Зато СССР все уважали бы до дрожи в коленках, лишний раз косо взглянуть не решались бы.

11 сентября 2020 г.

Кровавый бунт против СССР

Читал дневники писателя Михаила Годенко и прочитал о кровавейшем выступлении народа против СССР в послевоенные годы, во время которого погибло сотни и сотни жителей, которых расстреливали из пулеметов, давили танками и бронетранспортерами. В СССР по понятным причинам об этом не распространялись,

постарались забыть. Новочеркасские события, которые произошли через восемь лет после того бунта, кажутся по сравнению с ним детским выступлением. Но о Новочеркасске много говорят, сняты фильмы, сериалы, написаны книги, сотни статей. А о том событии — тишина. И я — доктор исторических наук узнал о них только из дневника Годенко. Почему такое молчание со всех сторон? Ведь участники тех событий еще живы, СССР уничтожен, и республика, где произошли эти события, почти 30 лет самостоятельна и стремится в НАТО. Вы спросите, почему участники событий не гордятся, не кричат о своих подвигах, ведь они практически захватили тогда столицу Республики? Правильный вопрос!

Дело было так. 25 февраля 1956 года Хрущев зачитал доклад «О культе личности Сталина и его последствиях», и через 8 дней пятого марта, в день смерти Сталина, поднялась Грузия. В Тбилиси, в Гори, в Сухуми вспыхнули восстания. Как писал Годенко, всех русских, которые проходили мимо памятников Сталину, а их было тысячи повсюду, заставляли вставать на колени и молиться Сталину. Громили милицию. Через три дня восьмого марта Тбилиси почти полностью оказался в руках восставших. Только несколько ключевых объектов охранялись войсками. 9 марта произошли основные события. Вот как толерантно и нежно вспоминает о штурме восставшими Дома связи зампред КГБ генерал Бельченко, приехавший умирять бунт:

«Путь к зданию преградила охрана. Кто-то из задних рядов стал стрелять в автоматчиков, одного солдата ударили ножом. Толпа наседала, пришлось отбиваться прикладами. Хулиганы все пустили в ход: кулаки, ножи, камни, пояса. В воздух дали предупредительные залпы. Выстрелы в упор повторились из толпы, дезорганизаторы продолжали наседать. У бойцов выхода не было, жизнь их находилась под угрозой. Пришлось принять оборонительные меры, и только после этого толпа была рассеяна. При штурме Дома связи были жестоко избиты несколько офицеров милиции».

А вот как в реальности «были приняты оборонительные меры». Вспоминает об этом же участник бунта

Нурбей Гулиа: «И из окон Дома связи вдруг заработали пулеметы.

Дальнейшая картина преследует меня всю жизнь. Вокруг начали падать люди. Первые минуты они почему-то падали молча, я не слышал никаких криков, только треск пулеметов. Потом вдруг один из пулеметов перенес огонь на огромный платан, росший напротив Дома связи... по-моему, он и сейчас еще там стоит. На дереве, естественно, сидели мальчишки. Мертвые дети посыпались с дерева, как спелые яблоки с яблони. С тяжелым стуком.

И тут молчание прервалось, и раздался многотысячный вопль толпы. Все кинулись кто куда — в переулки, укрытия, но пулеметы продолжали косить убегающих людей. Рядом со мной замертво упал сын директора нашей школы — мой ровесник. Я заметался и вдруг увидел перед собой небольшой памятник писателю Эгнате Ниношвили. Я кинулся туда и спрятался за спиной писателя, лицо и грудь которого тут же покрылись оспинами от пуль. Затем, когда пулеметчик перенес огонь куда-то вправо, я бросился бежать вниз по скверу.

По дороге домой я увидел, как танки давят толпу на мосту через Куру. В середине моста была воющая толпа, а с двух сторон ее теснили танки. Обезумевшие люди кидались с огромной высоты в ночную реку. В эту ночь погибло около восьмисот демонстрантов. Трупы погибших, в основном юношей и девушек, еще три дня потом вылавливали ниже по течению Куры. Некоторых вылавливали аж в Азербайджане. На многих телах, кроме пулевых, были и колотые (штыковые) ранения».

И снова вспоминает толерантно генерал Бельченко: «На проспекте Руставели выросли две баррикады из троллейбусов и автобусов: одна — возле гостиницы «Тбилиси», вторая — около Дома связи.

Одновременно с попыткой захватить Дом связи демонстранты попытались (безуспешно) захватить редакцию республиканской газеты на грузинском языке «Комунисти» («Коммунист»). Около полуночи возбужденная толпа (около 3 тысяч человек), возвращавшаяся от Дома связи, начала осаду городского управления

милиции — «с целью разоружения работников милиции и захвата оружия». В ход пошли камни и палки, были выбиты окна и двери в дежурном помещении, некоторые сотрудники милиции избиты.

Только с помощью танков было рассеяно скопление людей на площади Ленина. Многие разбежались по домам.

Митинг у монумента Сталину, на котором около 1 часа ночи 10 марта присутствовало приблизительно 5 тысяч человек, продержался дольше всех остальных. Митинговавшие выкрикивали «призывы к свержению центрального правительства». Особенно резко нападали на Хрущева, Микояна и Булганина.

В район монумента были направлены бронетранспортеры. Но рассеять митингующих здесь было труднее, чем в других местах.

Подошедшие воинские части, окружив парк, предложили разойтись. В ответ слышались насмешки и оскорбления. На неоднократные предупреждения показывались кулаки и ножи. И когда около трех часов ночи митингующих стали оттеснять, то хулиганы и провокаторы оказали сопротивление — стали нападать на солдат, вырывать автоматы. Среди военных появились раненые. Снова пришлось применить оружие.

В адрес солдат, принимавших участие в разгоне толпы у Дома правительства, раздавались выкрики: «Русские, вон из города!», «Уничтожить русских!». Когда по городу разнеслись слухи об убитых, прозвучал лозунг: «Кровь за кровь!».

Утром 10 марта жители Тбилиси обсуждали ночной расстрел, обвиняли правительство и русских солдат. Вокруг монумента в несколько рядов стояло оцепление из автоматчиков. По основным улицам, на перекрестках, мостах, на выездах с магистралей располагались войсковые пикеты с пулеметами, на машинах».

Как видите, бунт кровавейший. По словам очевидцев, погибло 800 человек, но грузины молчат почему-то, не рассказывают о своих подвигах против СССР. Почему?

Михаил Анисимов

Такие публикации надо тщательно перепроверять, дела давно минувших дней можно попытаться проанализировать по архивам, а они есть.

Петр Алешкин

Я уверен, что и генерал КГБ Бельченко, приехавший умирять, сгладил, слукавил, и очевидец Нурбей тоже прибавил, мягко говоря, но по официальным данным погибло около 150 человек. Естественно, больше, но не восемьсот. Если эти цифры сложить и разделить на два, получится чуть больше 400, думаю эта цифра близка к истине. Кто теперь точную цифру назовет? Умиряли и в Гори, и в Сухуми. Но факт, то что было, факт. Четыре дня шли волнения. Были лозунги и о выходе Грузии из СССР, и убийств русских. Я написал вкратце, и то слишком большой пост получился.

Михаил Анисимов

Именно количество погибших, обозначенное 800 человек (не больше и не меньше), заставило меня усомниться в соответствии изложенного фактическим обстоятельствам произошедших событий. Без перепроверки не обойтись, поскольку скрывалось и замалчивалось

Сергей Пылев

Святое дело вы исправили! И к этому глубинному взрывному материалу совести маленькая деталь, памятная многим — в те годы и позже чуть ли не десятилетие нельзя было без опаски за себя въехать в Грузию без портрета Иосифа Виссарионовича на лобовом стекле...

Рамиль Шерланов

Думаю, что во всем этом виновато политиканство Никиты Сергеевича Хрущева, его маниакальное желание опорочить Иосифа Виссарионовича Сталина в глазах советского народа. Он не посчитался ни с чем: ни с мнением рядовых солдат, близко знавших своих однополчан, которые погибали, освобождая Отчизну от

немецких захватчиков, с именем Сталина на устах. Он не посчитался ни с мнением простых советских людей, видевших все трудности строительства социализма в СССР с самого его зарождения и успехи этого строительства при Сталине. Политиканство Хрущева оскорбило и грузинский народ, который всегда гордился лучшим великим сыном Грузии — И.В. Джугашвили.

Алина Маясова

Все описываемое, судя по расположению объектов относится к 1989 году.

1. Памятник Ленину был установлен в Тбилиси в 1956 году, тогда же площадь и была названа его именем. До этого она носила имя Берия, а до того — Эриванская площадь. Это не площадь, а автомобильная развязка, круг. 5 тысяч человек на площади никак не поместятся, танк тем более не развернется. Площадь ведет вниз, на набережную, узкую для прохода танков. Только в 80х годах площадь была расширена.

2. Баррикады из транспортных средств возводились на проспекте Руставели как раз в 1989 году. Так же как и бронетранспортеры были направлены на проспект в 1989 году.

3. Лозунги «русские — вон!» тоже относятся к 1989 году. К подразделениям Зак.ВО. Своих русских, проживающих в Грузии, грузины никогда не изгоняли и уж тем более не заставляли становиться на колени перед памятниками Сталину. Грузинские русские прекрасно знали грузинский язык и Сталина почитали, так же как и грузины. Здесь разногласий никогда не было.

4. Никогда грузины не таскали детей на митинги. В 1989 году на митинге в Тбилиси не было ни одного ребенка! Дети, сидящие на деревьях — нонсенс. Хотя бы потому, что на проспекте Руставели не было в 1956 году таких деревьев, на которых можно было сидеть детям. Эти деревья в то время как раз и были высажены, и к 1989 году только выросли.

5. Газета «Коммунист» находилась в издательстве «Заря Востока» на улице Ленина. Издательство пытались захватить как раз в 1989 году.

6. Пулеметы на проспекте Руставели?! Это тупиковое место, где не может работать пулеметчик. Деревья закроют сектор обстрела. Это в 1989 году. Учитывая, что в 1956 году эти деревья были просто веточками, то в этом случае, толпу просто расстреливали бы жертв было бы не 800 человек, а 8 000. Там просто некуда бежать и некуда деться. Можно обвинять Правительство СССР в кровожадности, но не до такой же степени — расстрел собственных граждан. В 1989 году никакие пулеметы для разгона демонстрантов не применялись, так же как и огнестрельное оружие. Бригада ВДВ работали исключительно дубинками, отсюда такое количество раненых. Раненых, но не убитых.

7. Если бы такое массовое побоище действительно было в Грузии в 1956 году, то практически все Закавказье об этом бы знало на уровне слухов. Увы, этого нет.

8. Митинги в 1956 году действительно были, в Гори и Поти, но не в Тбилиси. Разгона демонстрантов с привлечением военнослужащих СА не было.

9. Фото сделано не в Тбилиси. Одежда мужчин и женщин в Грузии преимущественно черного цвета. Для женщин обязательно было ношение платка, для мужчин — шапочка.

Петр Алешкин

Вот так да! Тут многие написали, что Норбей Гулиа лжет, описывая события и рассказывая, как дети под пулеметным огнем падали с деревьев, как яблоки. Я посмотрел, кто такой Норбей Гулиа. Смотрите: Гулиа, Нурбей Владимирович (род. 6 октября 1939, Тбилиси) — советский и российский ученый и изобретатель в области маховичных накопителей энергии, бесступенчатого механического привода, гибридных транспортных силовых агрегатов; популяризатор науки и техники.

Доктор технических наук, профессор, академик Международной общественной академии экологической безопасности и природопользования, научный руководитель компании KEST. Известен как изобретатель первого супермаховика, а также другими своими изобретениями в области рекуперации механической энергии и перспек-

тивных трансмиссий. Является внуком основоположника абхазской литературы и народного поэта Дмитрия Гулиа (1874—1960) и племянником известного советского писателя-исторического романиста Георгия Гулиа (1913—1989). А ведь я тоже подумал, после Ваших слов, что это какой-то проходимец вспоминает.

29 октября 2020 г.

Распад комсомола

Сегодня 29 октября День рождения ВЛКСМ. В такой день вспоминают славные дела комсомола. А их немало. Вы их тоже знаете. Поэтому у многих возникает вопрос: почему же такая великая и мощная организация распалась еще в то время, когда СССР не только существовал, но и мало кто верил, что скоро он исчезнет с карты мира?

Моя супруга Татьяна Алешкина постаралась ответить на этот вопрос, написала статью о распаде комсомола и опубликовала сегодня на своей странице. Она привела факты, о которых, убежден, мало кто из вас знает. Посмотрите отрывок из этой статьи.

«XXII Чрезвычайный съезд ВЛКСМ 27-28 сентября 1991 года принял решение о самороспуске. Основной причиной самороспуска ВЛКСМ было разложение элиты комсомола. Он выдержал испытания войной, разрухой, но не выдержал испытания предательством элиты! Один из бывших комсомольских руководителей писатель Юрий Поляков вспоминал: «Когда я попал на работу в столичный райком комсомола, меня, как человека, воспитанного на комсомольском бескорыстии, поразило, что появились люди, которым наплевать, чем они занимаются. Для них было важно сделать карьеру, попасть за границу. Они потом и разрушили комсомол и, воспользовавшись комсомольскими менеджерскими навыками, неплохо устроились».

Это мнение откровенно подтверждает Виктор Мироненко, Первый секретарь ЦК ВЛКСМ (1986—1990 гг.),

руководивший организацией перед самым ее распадом: «Когда я учился в Нежинском пединституте, у меня было очень плохое отношение к комсомольским работникам. В комитете комсомола нашего института оказались самые неприятные люди. Студенческая среда была очень разная: там были пьяницы, хулиганы — кто угодно, но эти вот были карьеристами в чистом виде. В институте я на дух не переносил комсомольскую работу. После армии я уже не хотел заниматься никакой общественной работой, и был принят младшим преподавателем на кафедру истории. Было лето, и я уехал в стройотряд, как вдруг приезжает машина — меня сажают в нее, везут куда-то, моют, бреют... Оказывается, за неделю до этого был арестован первый секретарь Новозаводского райкома комсомола за групповое изнасилование. Он в здании райкома комсомола вместе с командиром оперативного районного отряда изнасиловал секретаря первичной организации стоматологической поликлиники. Был суд, его приговорили к двенадцати годам, все их отсидел. А в это время весь город бурлил. Представьте себе, ведь это случилось в маленьком городке, где двести тысяч жителей.

И вот меня начали убеждать, что я должен занять это место... Вы спросите: «Почему это вдруг человека откровенно не любящего комсомол и общественную работу, стали уговаривать стать аж первым секретарем райкома комсомола? Разве других активных и опытных комсомольцев не было? Ведь в эти годы членами ВЛКСМ было 36 млн. человек! Отвечаю. Потому, что Виктор Мироненко был сыном высокопоставленного партийного работника!» В. Мироненко вспоминает дальше: «Через полтора года меня выдвинули секретарем обкома комсомола по идеологии. Я должен был курировать культуру, образование, студенческую молодежь. Еще через год меня перевели на работу в Киев... Я далек от защиты того режима, который назывался социалистическим». Вот так с помощью папашы и его друзей Виктор Мироненко, совершенно чуждый идеям комсомола, вскарабкался на самую вершину власти в ЦК ВЛКСМ.

Идеология в то время уже почти никакой роли не

играла. В комсомольских рядах начали появляться скепсис и равнодушие: стройки шли, а идея светлого коммунизма отдалялась все дальше. Постулаты комсомола никто не отвергал, но они уже не зажигали. В последние годы советской власти комсомол окончательно превратился в бюрократическую систему. Комсомол был одним из основных каналов пополнения партийно-политической элиты. Человек, сделавший карьеру в комсомоле, мог рассчитывать на то, что он поднимется и в партийной иерархии. Но на самом начальном этапе проходил негативный отбор. Отбирались не те люди, которые искренне верили в комсомольские идеи, а люди, которые наиболее удобно вписывались в эту систему. Идейные и активные молодые люди из простого народа не могли рассчитывать на успешную карьеру в ВЛКСМ. Все решали связи. А если случайно и оказывались на нижнем уровне руководства, то быстро разочаровывались в своей работе. Приведу признание одного бывшего работника райкома комсомола: «Поработав год в райкоме, я, наверное, тогда стал лет на десять антисоветчиком. Почему?»

Потому что пацану в семнадцать лет надо подвига — преодоления себя. Раньше у комсомольцев была борьба с разрухой, ОСОАВИАХИМ, война, восстановление, целина, БАМ... У нас же был городской конкурс КВН и отчетно-выборные конференции. Кстати, с тех пор я КВНщиков терпеть не могу. Кривляки с натужным юмором и огромным комплексом превосходства. И постоянные отчеты в обком — месячные, квартальные, годовые. Основная часть отчета — сколько новых членов ВЛКСМ приняли. Ну и неперменные горбачевские заклинания — демократический централизм, гласность, тормоз перестройки. Скукота! Сверхцели же всех этих лагерей актива, отчетов и выборов — не было. Катилось все по инерции в пропасть. Но мы этого не замечали. Казалось, что вот-вот все кончится. ВЛКСМ и СССР вот-вот выйдут из кризиса обновленными. Решалось все не в райцентрах, а в Кремле и на Старой площади. Именно там исчезли Сверхцели и Сверхзадачи. А без них СССР невозможен». Это разложение изнутри в

годы перестройки стало выливаться наружу. В 1989 году о своей самостоятельности заявил Коммунистический Союз молодежи Литвы. Потом отделился комсомол Эстонии.

На первом съезде комсомольских организаций РСФСР, состоявшемся в феврале 1990 года, был образован ЛКСМ РСФСР, пока еще в составе ВЛКСМ. Виктор Мироненко, чувствуя, что до следующего съезда, который должен был состояться в 1991 году, может потерять власть, решил провести съезд раньше срока. 11 апреля 1990 г. состоялся XXI Съезд ВЛКСМ, главной задачей которого являлась выработка линии в новых общественно-политических условиях. Предполагалось, что ВЛКСМ реорганизуется в некую федерацию молодежных организаций.

Но Виктор Мироненко просчитался. Съезд избрал первым секретарем ЦК Владимира Зюкина, энергично выступавшего за обновление и омоложение ВЛКСМ. К власти в ВЛКСМ пришли молодые энергичные хищники, главной целью которых было как можно скорее растащить, распределить между собой богатейшую собственность комсомола, нажитую самоотверженным трудом миллионов комсомольцев.

Виктор Мироненко говорил, что после его ухода в 1990 году «только на депозитном счету ЦК ВЛКСМ в банке лежало два миллиарда долларов». А сколько было недвижимости: гостиниц, офисных зданий, типографий, спорткомплексов, издательств, журналов и т.д. Это, по сути, было министерство по делам молодежи — со своими финансами, предприятиями, газетами... К 1991 году в комсомоле насчитывалось более 4 тыс. кооперативов с общим объемом капитала свыше 2 млрд. рублей. Приблизительно четвертая их часть находилась в непосредственном подчинении ЦК.

Последняя комсомольская номенклатура разрушала комсомол, активно внедрялась в формирующуюся капиталистическую систему. Секретарей беспокоила только одна проблема: собственность организации. 15 февраля 1991 г. на IV пленуме ЦК ВЛКСМ было заявлено о насущной необходимости «коллективного распоряжения

собственностью комсомола, сформированной на уровне ЦК». В марте 1991 г. Бюро ЦК ВЛКСМ утвердило Экономический совет, передало обязанности по управлению собственностью от пленума и бюро ЦК к Экономическому совету. После августовских событий 1991 года ЦК ВЛКСМ резко взял курс на ликвидацию комсомола. Владимир Зюкин демонстративно вышел из ЦК КПСС. Все решилось на XXII Чрезвычайном съезде ВЛКСМ. «Собственность разделили мирно, — вспоминал один из секретарей. — Все республиканские союзы получили молодежные лагеря, центры, гостиничные комплексы, спортивные комплексы, которые были на их территориях. Но не все было просто, желающих поживиться комсомольской собственностью оказалось много».

Куда делись два миллиарда долларов с депозита, о которых говорил В. МIRONENKO, неизвестно до сих пор. Но известно, что каждый член Экономического совета ЦК ВЛКСМ стал процветающим капиталистом».

Ирина Красовская

Распад комсомола был неизбежен при падении СССР. Рыночные отношения несовместимы с бескорыстными и патристичными приоритетами советских людей.

Vyacheslaw Yarygin

Когда меня в 1971 году, «новоиспеченного» первокурсника, бывшего члена комитета горкома комсомола и секретаря комсомольской организации школы, пригласили в комитет комсомола института и предложили продолжить общественную работу в институте, я категорически отказался, заявив, что пришел учиться, а не с красными флагами бегать по площадям, за что мое «дело» рассматривалось в Обкоме комсомола... И тому были свои причины, уже в те годы было явно заметно, что комсомольские «лидеры» были заражены болезнью карьерного роста в ущерб основополагающим принципам Комсомола. Меня спасло то, что я принял предложение стать заместителем студенческого профкома по учебной и научной работе, а над Профсоюзом Комсомол власти не имел....

Мои наблюдения подтвердились и в стройотрядах, когда комсомольские «лидеры» будучи стройотрядовскими комиссарами продолжали свои «карьерные» игры... Итог этих игр всем известен...

Андрей Николаев

Это и тогда было понятно... Смерть Сталина означала смерть социализма и страны... народ плакал на похоронах, словно чувствуя, что защитить их будет больше некому... Идея справедливости хороша, но нужны и ее носители

Проблема еще в том, что честные и порядочные и сами туда не стремились... Ну вот, если вы сами не хотите заниматься политикой, то политика сама займется вами.

30 октября 2020 г.

Октябрьский номер!

Я уже давненько отправил своим друзьям на странички их публикации в нашем журнале «Наша молодежь» и почему-то считал, что поставил номер и у себя на странице. Сейчас обнаружил, что нет на моей странице информации об октябрьском номере. Исправляюсь!

В этом номере много замечательных материалов. Начну со своего вступления к номеру, где я написал о 160-летию со дня смерти нашего великого соотечественника Алексея Хомякова, которого мы знаем как писателя, философа, основателя движения славянофилов, но совсем не знаем, как художника, общественного деятеля, промышленника, изобретателя, который изобрел не только дальнобойное ружье и хитроумные снаряды во время Крымской войны, но и бесшумный паровой двигатель, на который получил патент на Лондонской выставке.

В номере много материалов о деятельности Российского союза молодежи, преемника ВЛКСМ, День рождения которого мы отмечали вчера.

Несколько замечательных поэтов оказалось под обложкой этого номера. Особо хочу отметить и еще раз

поздравить с 60-летием замечательного поэта Вячеслава Ананьева. Мы к его юбилею напечатали большой цикл его стихов «Милая Светушка! Светик, Светлана!», посвященный его супруги. Много вы читали стихов, посвященных собственной жене? Здесь же подборки стихов Николая Шмырева и Виталия Амутных. Не удержался я, чтоб не напечатать стихотворение Василия Агошкова «Кольцо», написанное к нашему с Таней 42-летию свадьбы. Оно хорошо легло к ответу Татьяны на мой рассказ «Лунные ночи», который Вы читали на моей странице.

В номере также начало замечательного эссе Рауля Мир-Хайдарова «Рулетка в Малеевке». Окончание в следующем номере.

Продолжаем мы печатать и материалы к 75-летию Победы. В номере очередной материал Татьяны Жариковой из цикла «Календарь Победы» о Рижской и Мемельской операции 1944 года.

И другие материалы из жизни нашей активной молодежи.

Евгения Позина

Что за рассказ «Лунные ночи»? Пришли, хочу почитать (продолжение темы любви?)

Петр Алешкин

Женя, ты читала! Он есть здесь чуть ниже. Просто забыла.

Евгения Позина

Ну, конечно же! Это о первой твоей любви к тринадцатилетней девочке, потом ставшей твоей женой — чудесный, тонкий... Просто я забыла, что как он называется.

Василий Иванович Агошков

Хотел дописать еще одну строфу к стихотворению «Кольцо». Но дела не дали: если бы знал, ночь бы не спал, а написал.

4 ноября 2020 г.

С праздником вас, друзья! С Казанской!

У нас в деревне Масловке всегда широко отмечались, помимо Воскресения и Рождества Иисуса Христа, два праздника — Покров и Казанская. Их так кратко и называли. Я, как и все мои сверстники, тогда не знали, что это за Покров и что за Казанская? Не знали, что полностью праздники называются Покров Пресвятой Богородицы и Казанская икона Божией Матери. Помнится, когда мы спрашивали, что это за Покров? Нам отвечали, что в этот день земля снегом покрывается. Только и всего!

Покров был престольным праздником в нашей деревне, а Казанская — в соседней Киселевке, с которой в то время был у нас один колхоз имени Сталина. Люди работали вместе, вместе и отмечали эти праздники. 14 октября — в Масловке, а 4 ноября — в Киселевке. К нам приезжали родственники из Киселевки, гуляли, пили, а потом пьяные под гармошки высыпали на луг.

Надо отметить, что в те дни в нашей деревне праздновали-пили хорошо, как запомнилось мне, только в эти два праздника. В будние дни пьяным можно было встретить только пастуха, известного пьяницу. Это именно с нашим поколением пошло поголовное пьянство в деревне.

Власти вожжи отпустили, свобода пришла, пей не хочу, наиболее активные из нас массово побежали в города, а кто оставался, тот пил, когда вздумается. Время застолья наступило. Деревни умирали одна за другой.

А в наши молодые годы даже на Рождество и в Воскресенье Христово пьянок не было. Выпивали, отмечали праздники, но тихо, мирно и прилично. А Покров и Казанская были шумные, удалые праздники. Народ напивался, высыпал на луг, пел-плясал, а потом началась драка — деревня на деревню. Вырывались колья из плетней, бились на кулачках, а потом долго вспоминали свою и соседскую удадь во время драки, кто кого одним ударом уложил, кто кого колом огрел. Сначала это было в Масловке, потом наши ехали гулять в Киселевку на

Казанскую. Там уж киселевские мужики брали реванш.

Кому интересна история праздника Казанской иконы Божией Матери, загляните здесь на страничку моей супруги Жариковой Татьяны. Она очень подробно рассказала об истории праздника, где хранится икона, кому она помогает, приметы праздника и т.п.

Ксения Федорова

А почему напивались-то в святой день? И драки.

Петр Алешкин

Так у нас положено было! Удадь свою показать!

4 ноября 2020 г.

Пошли с Таней в кино посмотреть «Подольских курсантов». Сегодня первый день показа фильма. В кинотеатре 12 залов и всего три сеанса на все 12. Были мы на самом первом сеансе. И было нас в огромном зале 10-12 зрителей.

Фильм оставил двоякое впечатление.

Во-первых, картинка отличная. Оператору пришлось здорово поработать. Наши научились снимать бои, научились показывать ад войны. И актеры во время боевых действий играли хорошо, убедительно. Бои сняты отлично.

А во-вторых, что огорчило, сражались курсанты, 19-20-летние ребята, а актеров набрали престарелых. Самому молодому курсанту-актеру 26 лет. И выглядели они на экране еще старше своих лет.

Но самое главное, сценарий слабый. Нет занимательной истории, за которой можно было бы следить с волнением — а что дальше? Плохой монтаж. Только начинаешь волноваться во время какого-либо боя или иного эпизода, как он вдруг прерывается даже не дойдя до кульминации, и начинается иная картинка в госпитале и так постоянно. Режиссер не умеет выстроить занимательную историю.

Напихали в фильм сотню актеров. Мы, вернувшись домой, заглянули в интернет, чтоб посмотреть, кто кого играет. Просмотрели эту сотню актеров и все время спрашивали друг друга, а что этот актер делал в фильме? А что в фильме произошло с этим персонажем? Многих так и не вспомнили через час после просмотра. Запомнилось не больше десяти персонажей, вот их истории и надо было развивать.

Видимо, для интересУ авторы впихнули в фильм любовный треугольник, который был в нем, как у собаки пятая нога. Совершенно недостоверная история в фильме, притянута за уши.

Таковы первые впечатления от фильма. А фильм-то нужный! О величайшем подвиге курсантов-мальчишек, которые на 12 дней остановили немцев под Москвой, своей смертью дали возможность привезти из Сибири свежие дивизии, которые и разгромили немцев под Москвой. Без подвига этих мальчишек немцы могли взять Москву, и история наша пошла бы по иному пути.

Григорий Трофимчук

Это формула современного «фильма»: картинка хорошая, а картина — плохая.

Петр Алешкин

Я не сказал, что картина плохая. Я сказал, что сценарий слабоват. Можно было бы выстроить историю подольских курсантов совсем по иному, намного занимательней. Могла бы быть сильнейшая картина!

Григорий Трофимчук

Возможно. Но, кажется, все фильмы теперь снимает один режиссер. Нет почерков.

Петр Алешкин

Я согласен, что все фильмы сейчас будто снимает один режиссер и в них играет одна и та же актриса без лица и индивидуальности.

Ситливая Евгения

Да, со сценариями главная беда.

Алексей Очеретин

Еще остался незаслуженно забытый 1077 зенитный полк, состоявший из девушек-добровольцев. Они на сутки задержали в Сталинграде немецкую танковую дивизию, почти все погибли. А там сутки — это много, там счет на часы шел. 18 лет средний возраст...

Сергей Михеенков

Значит, посмотрел. Я жду этот фильм. Какое-то время входил в рабочую группу. Но потом вынужден был отойти в сторону. Начали создавать сценарную группу, и вдруг приехал сценарист, который спер у меня из книги «Взвод, приготовиться к атаке» целую цепь сюжетов, признал это, и по этому поводу у нас был трудный разговор. Так вот, когда нас знакомили, он подал руку и сделал вид, что мы не знакомы... Вот такие люди и писали сценарий. А посмотреть мне любопытно на тему: а сколько же сей сценарист натырил у меня в этот раз?

Петр Алешкин

В фильме указано два сценариста: режиссер и сам Угольников и все!

Маргарита Тиванова

Сергей, а реально его засудить? Или я с Луны рухнула?

Сергей Михеенков

Когда я ему сказал о суде, он отреагировал так: подавайте, я — один из лучших в стране адвокатов по авторскому праву! Т.Е. он дал понять, что большой спец по воровству. Я консультировался, и мне сказали: что вам нужно, деньги или скандал? Я поинтересовался и по поводу первого, и по поводу второго. Ответили: скандал я могу устроить и сам, а для того, чтобы подготовить иск, нужно хорошенько заплатить — экспертиза и прочее. В одиночку с ними (а они — коллектив, стая!) не справиться.

Маргарита Тиванова

В таких случаях мой отец, юрист с 40-летним стажем, рекомендовал караулить в подъезде мешок на голову и как получится, главное, без свидетелей.

Сергей Михеенков

Когда этот сценарист подавал мне руку, в его глазах было смятение. Он не знал, как я отреагирую. Теперь жалею, что отреагировал слишком вежливо...

Маргарита Тиванова

Сергей, Вы очень правильно отреагировали. Много чести для этой нечисти вызвать в свой адрес сильные эмоции, проявленные публично. А вариант с самосудом — не худший. Правда, Судьба обычно расправляется круче. Сейчас период от «преступления» до «наказания» очень сократился.

Маргарита Тиванова

Ну, вообще то, в Советском кинематографе прекрасно умели снимать бои. Так что «наши научились снимать бои» — странная характеристика.

Петр Алешкин

Маргарита, почему-то после краха СССР даже великие режиссеры разучились снимать. Я имею в виду советских великих комедиографов Рязанова, Гайдая, Данелия. При советских худсоветах они снимали великие фильмы, как худсоветы упразднили вместе с СССР, они сняли по несколько фильмов, и все до одного так себе, на троечку, а то и на двоечку.

Наши — это теперешние! Которые после СССР совсем разучились снимать фильмы, а теперь потихоньку учатся и уже научились снимать бои. Может, скоро научатся снимать занимательные истории. Вам странно, а мне совсем нет!

Маргарита Тиванова

Петр, пардон, но я «нынешних» вообще считаю неким

нечто, которое заполняет разрыв между «было» и «будет», и в расчет не беру. Разумеется, в профессиональной среде мой обывательский подход невозможен.

Согласна с Вами на все 100! И уже подумала, может основная заслуга в гениальности их советского творчества этим самым худсоветам и принадлежала?

Сергей Пыжов

Такого рода фильмы сняты для поколения с «клиповым мышлением». Они не в состоянии следить за сюжетом. Воспринимают только быструю смену картинок.

7 ноября 2020 г.

День седьмого ноября
Красный день календаря.
Посмотри в свое окно —
Все на улице красно!
Вся страна — и стар и млад
Празднуют свободу.
И летит мой красный шар
Прямо к небосводу.

С Днем Великой Октябрьской революции!

В детстве, когда я учил это стихотворение, я не понимал, почему на улице красно? Что это за штука такая красный шар? В нашей глухой деревне Масловке не было ни демонстраций, ни красных флагов, ни воздушных шаров. Не помню, чтоб этот день отмечали особо, и чтоб он был праздничным, не рабочим. Все в деревне работали, коров доить надо каждый день три раза, кормить скотину тоже надо каждый день.

Но повод выпить был. И я запомнил один день седьмого ноября на всю жизнь. Мне было четырнадцать лет. Мы с приятелями скинулись по рублю, купили самогон и отметили этот день у Вовки Полякова в избе. Выпил я, наверно, грамм сто самогона, кажется, в первый раз в жизни, и свалился с ног. Был я маленький, щупленький,

втянешь живот, позвоночник со стороны живота видно. Помню, лежу я на полу на телогрейке, все вокруг плывет, а ребята смеются надо мной. Голоса их откуда-то издалека доносятся. А меня того и гляди вырвет! Пришлось Витьки Ерохину, моему однокласснику, вести меня домой. А дома мама очень расстроилась моему виду. Долго я после этого к спиртному не прикасался.

А больше ни один день седьмого ноября не запомнился!

Наталья Саурина

А у нас в детстве это был презамечательный праздник. Мне давали три рубля денег (огромная сумма), которые можно было тратить на что душа пожелает! И разрешалось выходить за ворота из нашего московского двора, потому что в праздник по нашей Домниковке не ездили машины. Движение было перекрыто, шла Демонстрация.

И мы наслаждались жизнью на полную катушку, пили газировку, покупали и ели слоеные язычки, покупали шарики и так называемый «тещин язык», пиццалку, которая надувалась и орала как потерпевшая.

А еще у моего троюродного брата Вовки, с которым мы вместе росли, в этот день был День рождения. И после Демонстрации мы шли в гости к Вовке, его маме тете Вале и бабушке Марии Андреевне. Там накрывался праздничный вкусный стол и взрослые дарили нам с Вовкой подарки. А восьмого ноября мы снова шли в гости к Вовке доедать вкусности.

Это были лучшие дни моей жизни!

Владимир Карпов

Студентами нас послали на демонстрацию, мы шли по Невскому, очень красивый парень из «национальной» группы поднял не большой флаг с полумесяцем, так и шел. 1974 год.

3 декабря 2020 г.

Великий организатор

В нашем издательстве вышла книга Игоря Шумейко «Люди российских путей». Так как меня интересует Гражданская война и ее последствия, я, естественно, с особым вниманием читал в книге главу, относящуюся к этому периоду, и хочу еще раз напомнить один интересный факт из истории путей сообщения.

Цитата из одного документа книги: «Чинимость паровозов в 1920 году достигла лишь 15% приблизительного числа поступивших в ремонт... Новых паровозов выходит из мастерских все уменьшающееся число: на всю Р.С.Ф.С.Р. от 3 до 4 штук в 1 месяц, т. е. 40–50 штук в год против 800–1000 штук в год при Императорском Правительстве.

Число новых вагонов тоже ни мало не соответствует возрастающей в них потребности... Народный комиссар путей сообщения РСФСР Леонид Борисович Красин полагает, что при всех наилучших условиях эта отрасль промышленности может начать восстанавливаться с 1928 года».

Обратите внимание, Народный комиссар, то есть министр путей сообщения, человек отлично информированный в положении дел считает, что разрушенная отрасль не восстановится, а лишь начнет восстанавливаться через восемь лет.

Красина на посту Народного комиссара в 1920 году сменил Троцкий, но ничего не добился. Через год в 1921 году Народным комиссаром путей сообщения станет Дзержинский и, не дожидаясь 1928 года, тут же начнет восстанавливать эту отрасль промышленности.

И уже через год, **ЧЕРЕЗ ГОД**, железная дорога была восстановлена, насыщена паровозами и вагонами.

С февраля 1924 Дзержинский — председатель ВСНХ СССР, то есть во главе всей промышленности СССР. Именно под его руководством разработаны пятилетние планы, во время которых была совершена индустриальная революция в СССР. Построены с нуля десятки тысяч заводов гигантов, которые и через сто лет

кормят Россию. Но этого Дзержинский уже не увидит, умрет в 1926 году.

Да, были гиганты в то время! А мы о Дзержинском твердим — чекист, чекист!

Вячеслав Коновалов

Невероятная история! Стащу себе с вашего позволения.

Маргарита Тиванова

Умнейший и честнейший человек. В юности начинал революционную деятельность как польский националист и ярый русофоб, а стал величайшим деятелем в спасении и возрождении российского государства.

Вадим Сергеев

Петр, ну уж десятки тысяч заводов махнул! Тысячи и то много. А насчет Дзержинского, да, у меня под боком ВПВРЗ — вологодский ремонтный ж/д завод, он в эти «дзержинские» годы разогналса неимоверно. Это правда. Энтузиазм (там я был в музее) фантастический, люди могли работать сутками. Вот, что такое освобождение труда. А сегодня полный упадок, и сил, и желаний, и дисциплины. Из прежних 6 тысяч работников ковыряются в ремонте вагонов 500 человек.

Я изучал сей вопрос. Подгоняют вагон 60-х годов, то есть посчитай какого возраста, рабским трудом сдирают все, оставляют только стальную коробку без краски, без начинки, а потом восстанавливают новую. Спрашиваю: не лучше ли новый вагон построить? Отвечают: нет не лучше, такой стали нет.

Александр Макаров-Век

Так ведь и беспризорники ему обязаны образованием и путевкой в жизнь!

Александр Засухин

Интереснейшая личность, оболганная в наше время!

Евгений Мальцев

История советского периода нашего государства как школьное сочинение на произвольную тему: писали те кому положено, сюжет спускали сверху, излагали, как надо, контролировали ведуны, издавали проверенные. На выходе — причесанный ширпотреб, далекий от истины, но читался увлекательно. Поэтому интересны и очень нужны такие публикации.

Irene Sol

Дзержинский одновременно вел ТРИ направления. Как и многие его сопартийцы первого звена. И успешно. Гвозди бы делать из этих людей

Владимир Мильцин

Когда человек хороший, нормальный, человеко— и делолюбивый, то будь он чекист, финансист, военный, врач, учитель или простой работяга, от него всегда остается результат труда, помогающий жить потомкам.

21 декабря 2020 г.

День рождения Сталина

Наши мнения об этом человеке сложились у одних под впечатлением его великих дел на благо нашей страны, ставшей под его руководством второй державой в мире, влиявшей на ход всей мировой истории, и разгромившей мощнейшую фашистскую Европу, у других — под влиянием врагов России, под влиянием пятой колонны, сознательно выпячивавшей жестокие страницы его правления, откровенно преувеличивавшей, приукрашивавшей эти страницы. Да, все было в то жестокое время не только в нашей стране, но и во всем мире.

Но только у нас до сих пор ковыряются недруги в прошлых болячках.

Я говорю о том, что сами мы не пережили то время, судим о нем с чужих слов. Одни верят одному, другие —

другому, но жизнь сложнее, все было и то, и другое. Я хочу предоставить слово тем людям, которые жили при Сталине, а некоторые и общались с ним, видели его живым. Эти люди известны вам, это знаменитые поэты! Вы скажете, что они врал, что писали под пистолетом, что Ахматова писала так, чтоб спасти сына или реабилитировать себя после гонений! Увы, смотрите на даты! Стихотворение «Нам есть чем гордиться» написано задолго до ареста сына и гонений на нее. Она так искренне считала. Но спорить не буду, ваше право считать великих людей лжецами!

АННА АХМАТОВА

21 ДЕКАБРЯ 1949 ГОДА

Пусть миру этот день запомнится навеки,
Пусть будет вечности завещан этот час.
Легенда говорит о мудром человеке,
Что каждого из нас от страшной смерти спас.
Ликует вся страна в лучах зари янтарной,
И радости чистейшей нет преград, —
И древний Самарканд, и Мурманск заполярный,
И дважды Сталиным спасенный Ленинград
В день новолетия учителя и друга
Песнь светлой благодарности поют, —
Пушай вокруг неистовствует вьюга
Или фиалки горные цветут.
И вторят городам Советского Союза
Всех дружеских республик города
И труженики те, которых душат узы,
Но чья свободна речь и чья душа горда.
И вольно думы их летят к столице славы,
К высокому Кремлю — борцу за вечный свет,
Откуда в полночь гимн несется величавый
И на весь мир звучит, как помощь и привет.

21 декабря 1949

* * *

И Вождь орлиными очами
Увидел с высоты Кремля,
Как пышно залита лучами
Преображенная земля.
И с самой середины века,
Которому он имя дал,
Он видит сердце человека,
Что стало светлым, как кристалл.
Своих трудов, своих деяний
Он видит спелые плоды,
Громады величавых аданий,
Мосты, заводы и сады.
Свой дух вдохнул он в этот город,
Он отвратил от нас беду, —
Вот отчего так тверд и молод
Москвы необоримый дух.
И благодарного народа
Вождь слышит голос:
«Мы пришли
Сказать, — где Сталин, там свобода,
Мир и величие земли!»
Декабрь 1949

* * *

Нам есть чем гордиться и есть что беречь, —
И хартия прав, и родимая речь,
И мир, охраняемый нами.
И доблесть народа, и доблесть того,
Кто нам и родней, и дороже всего,
Кто — наше победное знамя!
Май 1945

БОРИС ПАСТЕРНАК

* * *

Я понял: все живо.
Векам не пропасть,
И жизнь без наживы —
Завидная часть.
Спасибо, спасибо
Трем тысячам лет,
В трудах без разгиба
Оставившим свет.
Спасибо предтечам,
Спасибо вождям.
Не тем же, так нечем
Отплачивать нам.
И мы по жилищам
Пройдем с фонарем,
И тоже поищем,
И тоже умрем.
И новые годы,
Покинув ангар,
Рванутся под своды
Январских фанфар.
И вечно, обвалом
Врываясь извне,
Великое в малом
Отдастся во мне.
И смех у завалин,
И мысль от сохи,
И Ленин, и Сталин,
И эти стихи,
Железо и порох
Заглядов вперед
И звезды, которых
Износ не берет.

1935

НИКОЛАЙ АСЕЕВ

ИЗ «ПОВЕСТИ ПЛАМЕННЫХ ЛЕТ»

И Сталин тогда представлялся нам,
не в пышном наряде — главным из главных, —
держался он с твердым достоинством. Сам
поэтов выслушивая, как равных.
Он нравился нам одеждой простой,
негромкой, раздельной, внушительной речью,
и я бы хотел не для славы пустой
постигнуть натуру его человечью.
Я Сталина так бы тогда описал:
он чуть рябоватый и чуть грубоватый,
просмолены солнцем его волосы,
но прежде всего он — не обыватель!
Вы Сталина сравниваете с орлом?
Что толку и чести равнять его с птицей!
Скорее — с граненым алмазным сверлом,
которым гранитное время сверлится.
Он бродит один средь кремлевских палат,
вживаясь в чужой стародавний обычай;
он носит шинель, как тюремный бушлат
без всяких особых петлиц и отличий.
Его до синя ненавидят враги,
не смогшие вбить в нашу спаянность клинья;
он носит короткие сапоги,
но шаг его тверд, непреклонен и длинен.
И мы с ним сроднились — с шинелью его,
с курящейся трубкой, улыбкой усатой,
со всею фигурой его боевой,
грозящею старому миру осадой.

ОСИП МАНДЕЛЬШТАМ

ОДА

Когда б я уголь взял для высшей похвалы —
Для радости рисунка непреложной, —
Я б воздух расчертил на хитрые углы
И осторожно и тревожно.
Чтоб настоящее в чертах отозвалось,
В искусстве с дерзостью гранича,
Я б рассказал о том, кто сдвинул мира ось,
Ста сорока народов чтя обычай.
Я б поднял брови малый уголок
И поднял вновь и разрешил иначе:
Знать, Прометей раздул свой уголек, —
Гляди, Эсхил, как я, рисуя, плачу!
Я б несколько гремучих линий взял,
Все моложавое его тысячелетье,
И мужество улыбкою связал
И развязал в ненапряженном свете,
И в дружбе мудрых глаз найду для близнеца,
Какого не скажу, то выражение, близясь
К которому, к нему, — вдруг узнаешь отца
И задыхаешься, почуяв мира близость.
И я хочу благодарить холмы,
Что эту кость и эту кисть развили:
Он родился в горах и горечь знал тюрьмы.
Хочу назвать его — не Сталин, — Джугашвили!
Художник, береги и охраняй бойца:
В рост окружи его сырым и синим бором
Вниманья влажного. Не огорчить отца
Недобрым образом иль мыслей недобором,
Художник, помоги тому, кто весь с тобой,
Кто мыслит, чувствует и строит.
Не я и не другой — ему народ родной —
Народ-Гомер хвалу утроит.
Художник, береги и охраняй бойца:
Лес человечества за ним поет, густея,
Само грядущее — дружина мудреца

И слушает его все чаще, все смелее.
Он свесился с трибуны, как с горы,
В бугры голов. Должник сильнее иска.
Могучие глаза решительно добры,
Густая бровь кому-то светит близко,
И я хотел бы стрелкой указать
На твердость рта — отца речей упрямых,
Лепное, сложное, крутое веко — знать,
Работает из миллиона рамок.
Весь — откровенность, весь — признанья медь,
И зоркий слух, не терпящий сурдинки,
На всех готовых жить и умереть
Бегут, играя, хмурые морщинки.
Сжимая уголек, в котором все сошлось,
Рукою жадною одно лишь сходство клича,
Рукою хищною — ловить лишь сходства ось —
Я уголь искрошу, ища его обличья.
Я у него учусь, не для себя учась.
Я у него учусь — к себе не знать пощады,
Несчастья скроют ли большого плана часть,
Я разыщу его в случайностях их чада...
Пусть недостоин я еще иметь друзей,
Пусть не насыщен я и желчью и слезами,
Он все мне чудится в шинели, в картузе,
На чудной площади с счастливыми глазами.
Глазами Сталина раздвинута гора
И вдаль прищурилась равнина.
Как море без морщин, как завтра из вчера —
До солнца борозды от плуга-исполина.
Он улыбается улыбкою жнеца
Рукопожатий в разговоре,
Который начался и длится без конца
На шестиклетьевном просторе.
И каждое гумно и каждая копна
Сильна, убориста, умна — добро живое —
Чудо народное! Да будет жизнь крупна.
Ворочается счастье стержневое.
И шестикратно я в сознаньи берегу,
Свидетель медленного труда, борьбы и жатвы,
Его огромный путь — через тайгу

И ленинский октябрь — до выполненной клятвы.
Уходят вдаль людских голов бугры:
Я уменьшаюсь там, меня уж не заметят,
Но в книгах ласковых и в играх детворы
Воскресну я сказать, что солнце светит.
Правдивей правды нет, чем искренность бойца:
Для чести и любви, для доблести и стали
Есть имя славное для сжатых губ чтеца —
Его мы слышали и мы его застали.
Январь—февраль 1937

* * *

Если б меня наши враги взяли
И перестали со мной говорить люди,
Если б лишили меня всего в мире:
Права дышать и открывать двери
И утверждать, что бытие будет
И что народ, как судия, судит, —
Если б меня смели держать зверем,
Пищу мою на пол кидать стали б, —
Я не смолчу, не заглушу боли,
Но начерчу то, что чертить волен,
И, раскачав колокол стен голый
И разбудив вражеской тьмы угол,
Я запрягу десять волов в голос
И поведу руку во тьме плугом —
И в глубине сторожевой ночи
Чернорабочей вспыхнут земле очи,
И — в легион братских очей сжатый —
Я упаду тяжестью всей жатвы,
Сжатостью всей рвущейся вдаль клятвы —
И налетит пламенных лет стая,
Прошелестит спелой грозой Ленин,
И на земле, что избежит тленья,
Будет будить разум и жизнь Сталин.
Первые числа февраля — начало марта 1937

АЛЕКСАНДР ВЕРТИНСКИЙ

ОН

Чуть седой, как серебряный тополь,
Он стоит, принимая парад.
Сколько стоил ему Севастополь?
Сколько стоил ему Сталинград?
И в седые, холодные ночи,
Когда фронт заметала пурга,
Его ясные, яркие очи
До конца разглядели врага.
В эти черные тяжкие годы
Вся надежда была на него.
Из какой сверхмогучей породы
Создавала природа его?
Побеждая в военной науке,
Вражьей кровью окрасив снега,
Он в народа могучие руки
Обнаглевшего принял врага.
И когда подходили вандалы
К нашей древней столице отцов,
Где нашел он таких генералов
И таких легендарных бойцов?
Он взрастил их. Над их воспитаньем
Долго думал он ночи и дни,
О, к каким роковым испытаниям
Подготовлены были они!
И в боях за отчизну суровых
Шли бесстрашно на смерть за него,
За его справедливое слово,
За великую правду его.
Как высоко вознес он Державу,
Мощь советских народов-друзей.
И какую великую славу
Создал он для отчизны своей.
Тот же взгляд, те же речи простые,
Так же мудры и просты слова.
Над разорванной картой России
Поседела его голова.

МИХАИЛ СВЕТЛОВ

ПЕСНЯ О ДРУЖБЕ

Я искал единственного друга
В свисте пуль и в гуле батарей,
Шел со мной сквозь ветер и сквозь вьюгу
Миллион единственных друзей!
Расцветают песни и знамена
На счастливой родине моей —
Это выбирают миллионы
Лучших из единственных друзей.
Никому с тобою не сравняться!
Кто тебя могучей и сильнее,
Родина освобожденных наций,
Родина единственных друзей?
Мы хорошими людьми богаты —
Много их в стране богатырей;
Выбирает лучших в депутаты
Миллион единственных друзей!
Мы идем колонною несметной,
Нашей славы песня широка!
Наша Конституция бессмертна!
Сталинское слово — на века!
1937

ЕВГЕНИЙ ЕВТУШЕНКО

НОЧЬ ИДЕТ ПО МОСКВЕ

Тихо гаснут
огни столицы.
Клонит ветер
деревья
ко сну.
Ночь идет по Москве.
Мне не спится.
Я окно отворил

в весну.
В белых фартуках
дворники дремлют уставшие.
Вся листва
в переливах зеленого плеска,
и машины шуршат запоздавшие
по асфальту,
накатанному до блеска.
Только в скверах —
шаганье влюбленных пар.
Им-то что
до того,
что поздно!
И последний трамвай
направляется
в парк,
высекая
из сумрака
звезды...
Я хочу,
чтоб о счастье мне рассказала
этой ночи раскрытая повесть.
Паровозный гудок
прозвучал у вокзала:
это в рейс
отправляется поезд.
Кто его пассажиры?
Я с ними,
наверно,
знаком,
я их часто,
наверно,
встречал,
ведь на родине нашей дружба —
закон
и начало
многих начал!
Я знаю:
грядущее видя вокруг,
склоняется
этой ночью

самый мой лучший
на свете друг
в Кремле
над столом рабочим.
Весь мир перед ним —
необъятной ширью!
В бессонной ночной тишине
он думает
о стране,
о мире,
он думает
обо мне.
Подходит к окну.
Любуясь столицей,
тепло улыбается он.
А я засыпаю,
и мне приснится
очень
хороший
сон.

1950

КОНСТАНТИН СИМОНОВ

КАК ВЫ УЧИЛИ

Нет слов таких, чтоб ими передать
Всю нестерпимость боли и печали,
Нет слов таких, чтоб ими рассказать
Как мы скорбим по Вас, товарищ Сталин!
Скорбит народ, что Вы ушли от нас,
Скорбит сама земля от горя вся седая,
И все ж мы встретим этот тяжкий час.
Как Вы учили, — рук не покладая.
И наш железный Сталинский Цека,
Которому народ Вы поручили,
К победе Коммунизма на века
Нас поведет вперед, —
Как Вы учили!

1953

АЛЕКСАНДР МЕЖИРОВ

СОЛДАТЫ СТАЛИНА

Не дышит...
И дышать
труднее
людям.
Не видит...
И глаза
обволокло.
Но всем смертям назло
мы будем,
будем
Дышать и видеть —
всем смертям назло.
Открыты двери
траурного зала,
И очередь,
что издали видна,
Повязкой черной
город повязала,
Всю землю опоясала она.
И по-солдатски
вытянуты руки,
И веки
недвижимо смежены
О, Родина!
В тягчайший час разлуки
Тебе клянутся в верности сыны.
Перед лицом невиданной утраты,
Перед лицом неслыханной беды
Тебе клянутся
в верности
солдаты,
Тесней сомкнув железные ряды.
Он с нами шел во всех боях кровавых
Путем неотвратимой правоты.
В огне

на самых трудных переправах
Навел нам всем понтонные мосты.
Он охранял
наш отдых
на биваке,
И нам не раз казалось,
что в бою
На проволоку,
в трудный миг атаки
Он для солдат
бросал шинель свою.
И легче нам
сто раз пойти под пули,
На пулеметы ринуться опять,
Чем выстоять
в почетном карауле,
Не разрыдаться,
слезы удержать.
Сводило скулы
у правофланговых,
И на сердце давила тишина,
И на висках у маршалов суровых
Засеребрилась гуще седина.
Но в те же дни
прощанья и печали
Над гробом полководца и вождя
Солдаты
молодые
возмужали
Как через битвы грозные пройдя.
И на брусчатке гулкой,
за лафетом,
В стальных руках
народа своего,
Они прошли с Центральным
Комитетом,
С Президиумом Сталинским его.
Еще стволы прощального салюта
Раскалены
и отзвук не замолк, —

У стен Кремля ряды сомкнулись круто.
Товарищ Сталин!
Мы исполним долг!

1953

МИХАИЛ ИСАКОВСКИЙ

СЛОВО К ТОВАРИЩУ СТАЛИНУ

Оно пришло, не ожидая зова,
Пришло само — и не сдержать его...
Позвольте ж мне сказать Вам это слово,
Простое слово сердца моего.

Тот день настал. Исполнились сроки.
Земля опять покой свой обрела.
Спасибо ж Вам за подвиг Ваш высокий,
За Ваши многотрудные дела.

Спасибо Вам, что в годы испытаний
Вы помогли нам устоять в борьбе.
Мы так Вам верили, товарищ Сталин,
Как, может быть, не верили себе.

Вы были нам оплотом и порукой,
Что от расплаты не уйти врагам.
Позвольте ж мне позжать Вам крепко руку,
Земным поклоном поклониться Вам

За Вашу верность матери-отчизне,
За Вашу мудрость и за Вашу честь,
За чистоту и правду Вашей жизни,
За то, что Вы — такой, какой Вы есть.

Спасибо Вам, что в дни великих бедствий
О всех о нас Вы думали в Кремле,
За то, что Вы повсюду с нами вместе,
За то, что Вы живете на земле.

1945

АРСЕНИЙ ТАРКОВСКИЙ

* * *

Миновала неделя немислимой этой разлуки.
Трудно сердцу сыновнему сердце его пережить.
Трудно этим рукам пережить его сильные руки
И свое повседневное малое дело вершить.
И себя самому трудно телу нести, тяжелея.
Подойти, постоять, подойти еще ближе на пядь...
Трудно веки поднять и взглянуть на гранит мавзолея,
Оба имени вместе одно за другим прочитать.
Трудно слышать ушам, как шумит этот город высокий, —
А строителя города больше не видит народ...
Трудно этим словам собираться и строиться в строки
Без надежды на то, что и он их, быть может, прочтет.
Трудно стрелкам часов без него мерить время на башне,
Трудно с юга теплу в этот год пробиваться в Москву,
И лесам без него трудно жить его лаской вчерашней,
И полям без него над собою глядеть в синеву.
Трудно жить без него и просторам советской державы,
И далеким краям всей захлестнутой горем земли.
Трудно жить без него. Но лучи его правды и славы
В человеческий разум и в сердце навеки вошли.
Без него и друзьям его, в битвах испытанным, трудно,
Но в годину суровую приняли знамя вождя,
И меж тем, как лежит он, закованный в сон непробудный,
Глаз своих не смыкают, путем его землю ведя.
Пересилим себя, одолеем великое горе,
С тем же именем в сердце, как в битвы ходили при нем
Словно горы высокие, словно глубокое море,
Стиснув зубы, скрепившись, и эту беду перейдем.
Мы — солдаты его. Ничего что мы все постарели
В эти горькие дни. Разве слезы седых матерей
В годы грозных боев не влекли нас к возвышенной цели,
И не стали мы разве от ран своих втрое сильнее?
Мы видали его в дни народных торжеств и тревоги,
Так расскажем о нем малым детям своим, потому
Что идут и они вслед за нами по нашей дороге, —
Пусть же будут верны и они беззаветно ему.

Скажем детям: — Он дал нам великое счастье и право
Жить бессмертием его и народы от гибели спас;
Был он скромнен и мудр, и его неизбывная слава
Окружает, как воздух, и делает сильными нас.
Миру — мир завещал он. И в каждом свободном порыве,
В каждом нашем он жив.
Может быть, из людей
Был наш Сталин, как вождь, наш отец — всех на свете
счастливей,
Ибо счастье людское он создал рукою своей.

1953

Рубен Хачатуров

Петр, низкий поклон, вы как и многие из нас,
понимают, величие товарища Сталина, не в его фигуре,
а в сделанном им, его волей и умом сотворенное, за 1000
лет впервые страна стала Великой, игроком на мировой
арене, все остальное мелочь, местечковая возня, судьбы
наших предков положены на алтарь Победы, но Русь,
Россия этого стоят, а мы должны до нашего молодого
поколения довести смысл бытия и жизни человека, при
диком искажении реальности! Вы делаете благое дело, и
я вас во всем поддерживаю!

Катерина Суслова

Спасибо вам, Петр, за то, что вы встали выше личного
и выбрали величие страны! Это мудрость, которая
достойна огромного уважения!

Андрей Николаев

Сталин Титан и Эверест! Черчилль, Рузвельт, Де
Голль, их отзывы почитайте! А также Бернарда Шоу,
Уэллса и многих других великих людей.

Аркадий Макаров

Извини, Петр, за резкость. Все лизали, а теперь
свой грех сваливают на Сталина. После войны за пять
лет было восстановлено все, что принесли нам отцы
сегодняшних европарламентеров. Им ли отмечать нашу

Победу?! Потому и твякают из подворотней. Собака лает,
а караван...

Илья Вершинин

У моего мастера по Литинституту — Сергея Николаевича Есина — отец, Николай Михайлович Есин, был репрессирован по 58-й статье в 1943 году, хотя он начинал воевать в Гражданскую 14-летним добровольцем. Выйдя из лагерей, Николай Михайлович Есин, как ни странно, не проклинал Сталина, а, наоборот, защищал, считал себя коммунистом.

Да и сын его — Сергей Николаевич, хотя и не был явным поклонником Сталина, отдавал ему должное, а о Ленине написал несколько книг, что в 90-е годы в некоторых кругах считалось равносильным самоубийству. Именно поэтому, вероятно, он и не удостоился многих литературных премий, вниманием его в последние годы не очень-то баловали

Даниил Дубшин

У меня, грешного, есть стихотворение, написанное на день рождения Сталина. Никак не сравниваю себя с мэтрами, но тем не менее:

СТИХИ ДЛЯ БУКВАРЯ

В перекидном календаре
закладочка оставлена
декабрь нынче на дворе
и день рожденья Сталина
Лениноравный маршал Ста...
Не дожил он и до ста
Верни все на свои места
Мне так сейчас непросто
Пытаю взглядом календарь
знакомый лик в фуражке
— Се был великий государь...
и по спине мурашки
Но то лишь холод декабря...
Товарищ Сталин, знаешь —

я тоже декабря дитя...
Твой по зиме товарищ
2013

Константин Шакарян

Я бы в первую очередь вспомнил строки из поэмы Твардовского «По праву памяти», исполненные боли и тяжелого переосмысления многого стиха Слуцкого («Хозяин», «Я рос при Сталине, но пристально/Не всматривался я в него...» и др.), «Лучше он, чем смерть народа...» Даниила Андреева. Мне кажется, с этими стихами картина предстает сложнее и многогранней — в своей мучительной противоречивости, в попытке понять узлы истории — без истерики и проклятий, но и без восхвалений. Эпиграфом к такой подборке могут служить строчки того же Слуцкого:

Он был не злобное ничтожество,
Скорей — жестокое величество.

Александр Кириллович Андреев

Хреново, когда «мы живем под собою, не чуя страны». А должен был Мандельштам «чуять», а не подтирать под собою и не под собою.

Стас Павлов

Во истину великий русский гражданин, грузинской национальности. Если б не он, возможно России уже и небыло.

Аркадий Макаров

Сталин создал индустрию в России... Этого уже достаточно для его величия. А сегодня Россия потеряла все советские наработки. Разве это дело?!

Я не жил тогда, но читал, какая была «индустрия» в царской России, а при Сталине мне пришлось жить, и я чувствовал непобедимую мощь Союза всем детским нутром... Я сын крестьянина, стал без особого труда, инженером... Были социальные лифты, а сегодня что?

Сейчас бы мои родители, крестьяне, никак не обеспечат мое обучение...

Петр Алешкин

Аркаш, мое обучение тоже никто не обеспечивал. Мать получала 12 рублей колхозной пенсии. Сам себя обеспечивал. То, что сейчас возможностей больше — это факт.

Аркадий Макаров

Петя, что ты говоришь?! Сейчас, чтобы прожить студенту, даже со стипендией, нереально... Сейчас молодежь «имеют» всякие извращения от политики и от физии.

Петр Алешкин

Аркаш, ты забыл, что я выпускаю журнал «Наша молодежь» уже 12 лет. Начинал его со студентами третьекурсниками. И главная цель его помочь талантливым ребятам найти свою дорогу. Даем информацию о возможностях для них. Я, например, в молодости был совершенно неинформированный парень, не знал, как и что делать, чтоб добиться успеха. Потому до 33 лет работал рабочим даже с двумя высшими образованиями. Был некоторое время советским безработным с двумя высшими и будучи членом партии. Рабочим уже не брали, но и сценарист без блата нигде не был нужен. Обратился в московский горком партии, а меня оттуда послали на три буквы. Так что, Аркаш, извращения и в СССР были еще те. На себе испытал!

Александр Можяев

А что сегодня?! Кто-то не имеет возможности стать инженером? Так сейчас возможностей еще больше! Те, кого в прежнее время и на порог ВУЗА не подпустили б (по их уровню готовности) сейчас запросто учатся на коммерческих отделениях. У меня три сына окончили ВУЗы на бюджете, еще и какую-то стипендию получали. По моему глубокому убеждению образование, как тогда, так и сейчас, получают те, кто ХОЧЕТ его получить и прилагает к этому свои усилия.

Петр Алешкин

Вот тут я с Вами полностью согласен. С молодежью сейчас много работают. Кто имеет тягу к чему-то, желает достичь успеха, сейчас у него все дороги открыты.

Александр Можаяев

Наш старшенький учился в лихие 90-е, когда Виктории задерживали зарплату на 8 месяцев (она учитель). а когда получала, эта зарплата уже ничего не стоила. Мне (колхознику) зарплату выдавали спиртом в литровых банках. Сыну помогали только своими продуктами. Кроме учебы, он умудрялся подрабатывать.

Сергей Нилов

У каждой из двух сторон будут свои «за» и свои «против»... Спустя время установится некий штамп восприятия. И вряд ли кто будет оспаривать, к примеру, деяния Петра I — «Петра великие творенья», а ведь он уничтожил столько народа!, да вот хотя бы Санкт-Петербург — построен на костях, а кровавый передел церкви, а переписывании истории, и так далее. Так что, не будет среди разнородного люда единого или доминирующего мнения, время этому еще не пришло. Что касается творений, любых, в самых разных видах искусства, то всегда были и оды, и эпиграммы, и возмущения... Но почему-то в подавляющем большинстве в веках истории искусства сохраняются воспевающие произведения, к тому же тех, кто был приближен к правителям или власть имущим (что мне очень не нравится, только истории плевать на мое «нравится» или «не нравится»).

Ненашев Валерий

Петр, лучше бы стихи Пимена Карпова опубликовал: «Когда с непроходимых улиц,/ Глаза Руси с полей взметнулись./ Была дурак тобой она/ На растерзанье отдана.../. Ему никакой премии никто не дал. И зачем в одну кучу мешать М. Исаковского, А. Тарковского с Б. Пастернаком, М. Светловым, — первые двое от своих стихов во славу Вождя и СССР не отказывались. О. Мандельштам в последствии, при жизни, что делает

ему Честь, написал настоящее стихотворение про Сталина, то бишь «...Про широкую грудь осетина...».

Петр Алешкин

Я мог бы любое стихотворение о Сталине включить. Любого! Но я специально выбрал этих. А Исаковского присоседил только из-за строк: «Мы так вам верили, товарищ Сталин, как, может быть, не верили себе!». Я не раз встречал здесь, как эти строки приписывали какому-то либеральному поэту. Чтоб знали, что это сказал Исаковский.

Ненашев Валерий

Большинство Поэтов советского периода, переехавшие жить на Запад или получавшие тридцать сребреников от западных благодетелей, заимствовали и приписывали себе стихи, как настоящих советских поэтов, так и поэтов 19-го и начала 20-го века, включая Нобелевских лауреатов. За Исаковского, спасибо...

Михаил Анисимов

Петр, Вы совершенно правы. Здесь Вами приведены строки из стихотворения Михаила Исаковского «Слово к товарищу Сталину», впервые опубликованном в газете «Правда» 23 июня 1945 года. И такие же строки «Мы верили Вам так, товарищ Сталин, как, может быть, не верили себе» — есть в песне Юза Алешковского (Иосифа Ефимовича Алешковского) «Песня о Сталине»-«Товарищ Сталин, Вы большой ученый...», написанной им в 1959 году, с идентичным размером и рифмовкой, по-видимому, задуманное им как его собственное отношение к заслугам Сталина, в отличие от мнения Исаковского. Стихотворение Михаила Исаковского после 1956 года было запрещено к публикации, а вот «Песня о Сталине» Юза Алешковского в Москве в 1965—1970 гг. часто звучала в студенческой среде и в те годы я, будучи студентом МГУ, слышал эту песню много раз. Приводить здесь полностью песню Юза Алешковского нет необходимости, она всем известна.

2021

21 января 2021 г.

97 лет назад Ленин умер

Строгий выговор Ленина!

«23 мая 1918 г.

Управляющему делами Совета Народных Комиссаров
Владимиру Дмитриевичу Бонч-Бруевичу

Ввиду невыполнения Вами настоящего моего
требования указать мне основания для повышения мне
жалования с 1 марта 1918 г. с 500 до 800 руб. в месяц
и ввиду явной незаконности этого повышения, произ-
веденного Вами самочинно по соглашению с секретарем
Совета Николаем Петровичем Горбуновым в прямое
нарушение декрета Совета Народных Комиссаров от
23 ноября 1917 г., объявляю Вам строгий выговор.

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Улья-
нов (Ленин).

Я не знаю, как это сделать,

Но, товарищи из ЦК,

уберите Ленина с денег,

так цена его высока!

Понимаю, что деньги — мерка
человеческого труда.

Но, товарищи, сколько мерзкого
прилипает к ним иногда...

Я видал, как подлец
мусолил по Владимиру Ильичу.

Пальцы ползали малосольные
по лицу его, по лицу!

В гастрономовской бакалейной
он ревел, от водки пунцов:

«Дорогуша, подай за Ленина
два поллитра и огурцов».
Ленин — самое чистое деянье,
он не должен быть замутнен.
Уберите Ленина с денег,
он — для сердца и для знамен».
Андрей Вознесенский

Александр Бобров
Вознесенский — не розовый идеалист, а расчетливый игрок. Надо во Францию ездить свободно, за деньги партийной газеты — он задумал поэму «Лонжюмо», надо было в «Новом мире» печататься — он пишет «Пел Твардовский в ночной Флоренции», а потом это же все — предал...

3 февраля 2021 г.
О репрессиях!
Сейчас у Андрея Малахова на телеканале «Россия» была старушка, бывшая «королева бриллиантов», руководитель магазина «Самоцветы» на Арбате, которую по знаменитому бриллиантовому делу в 1981 году посадили всего на восемь лет, а через шесть лет выпустили.
Поразило сколько в передаче было вранья! Все это было на нашей памяти, и уже врут нам в глаза, не стесняясь, а что будет, когда мы уйдем. Столько же будет сказок, думаю, не менее, чем о тридцать седьмом годе.
Несколько раз от разных людей прозвучало, что ее, бедняжку, репрессировали, а она сама заявила, что невинно пострадала. Правда, Малахов поправил, мол, осудили, а не репрессировали. Осудить-репрессировать — это слова синонимы! Раньше вместо слова осудить по суду называли репрессировать. Но это ладно, это ерунда. Не это вранье!
Начали врать, что она попала под раздачу, когда Андропов скинул Щелокова. Как будто мы не знаем,

что в 1981 году, когда состоялся суд по бриллиантовому делу, а дело завели, естественно, намного раньше, Брежнев был жив, Щелоков — министр МВД, всемогущ, зам Щелокова Чурбанов — муж Галины Брежневой, которая вместе с женой Щелокова тесно общались с этой «королевой бриллиантов». Именно она им поставляла бриллианты, часто ворованные. Помимо их, бриллианты поставляла эта «невинная жертва советских репрессий» всей московской элите. Во время этого дела как раз и убили Зою Федорову за бриллианты, убили, убежден, как нежелательного свидетеля.

Если бы это бриллиантовое дело случилось в 1983 году, когда Андропов стал во главе СССР, то эту «королеву бриллиантов» ждала бы участь директора Елисеевского магазина Соколова, которого присудили к расстрелу. А «королева», уверен, под яростной защитой министра МВД Щелокова с Чурбановым отделалась легким испугом, всего шестью годами тюрьмы. А ведь директор Елисеевского спекулировал только колбасой, а эта бриллиантами, имея навар, по словам следователя, 20%. У нее изъяли огромную сумму денег и килограммы драгоценностей. Да, думаю, сколько она успела спрятать, ведь Галина Брежнева заранее предупредила ее, зная это от мужа Чурбанова, что ее арестуют. Времени, чтоб спрятать бриллианты было достаточно.

Вот вам и репрессии невинных жертв!

Михаил Анисимов

А о чем они вообще могут говорить на своих ток-шоу, если не о богатстве, разводах, любовниках и любовницах?.. Других тем для разговора у них нет

Андрей Николаев

Да, все они жертвы) вся эта мещанская идеология, оправдывающая любые хищения... да, Сталин репрессировал! И правильно делал! Думаю проблема страны была в великой войне, хоть мы и победили, но потеряли именно лучших, как коммунистов, так и просто хороших людей. Остались тыловые крысы начальники да карьерис-

ты, что бронь себе выбивали, вот и пошло потом поехало, на горбу настоящих советских людей вылезти те, кто ломал потом систему.

Nata Provotorova

Помниться во Франции осудили женщину, она украла в супермаркете мясо для ребенка. А если кто в курсе дела гн. Фийона, министра, осужден за фиктивные должности для жены и еще другие грехи с финансами... до сих пор гуляет. К сожалению, везде одинаково.

19 февраля 2021 г.

ЧЕТЫРЕ ЛЮБИМЫЕ КНИГИ СТАЛИНА

Читать он любил. Пожалуй, что и больше жизни, так как нередко отрывал время для чтения от сна, дел и даже еды.

Согласно мнению большинства источников и здравому смыслу (около тысячи книг только с пометками, только на даче и только начиная с середины тридцатых, всего, по некоторым данным, в его библиотеку входило до десяти тысяч книг, иначе осилить такое количество никак) — он, как и я, владел скороочтением, по оценкам современников «проглатывая» 300-500 страниц в день.

ТАКИМ ОБРАЗОМ ОТВЕТА НА ВОПРОС «КАКИЕ КНИГИ ЧИТАЛ СТАЛИН» НЕ СУЩЕСТВУЕТ...

Потому что я не могу перечислить все десять тысяч в одной статье. Нельзя даже перечислить жанры, потому что, по достоверным данным, он читал все.

«Он всю жизнь учился, читал. Я лично видел несколько тысяч томов в его библиотеке, и на 80 процентах этих книг есть карандашные пометки, сделанные его рукой. А там книги от философии, естественных наук до художественной литературы. Повторяю, я ненавижу многое из того, что он сделал, но ведь из песни слов не выкинешь».

А. Пиманов, «Хочу знать достоверную историю и понять ее действующих лиц», Московская правда.

По себе судя, могу сказать: даже когда счет переваливает далеко за две тысячи — истинно глубокий отклик могут вызвать одна-две, желание дискутировать — десяток, запомниться навсегда со всеми деталями сюжета и желанием перечитывать — пятьдесят максимум.

И вот эти книги, как раз, нашли свое отражение в его дневниках, записках и воспоминаниях очевидцев. И вот о них, пожалуй, и стоит поговорить.

«ИЗБРАННОЕ СТАЛИНСКОЙ БИБЛИОТЕКИ»

• «ЗАВОЕВАНИЕ ПРИРОДЫ»

Пожалуй, что из всей обширной сталинской библиотеки именно эта книга оставила один из наибольших отпечатков в его жизни. И уж точно — это единственная книга, на форзаце которой было написано:

«Яша! Прочти-ка эту книжку обязательно! И. Ст.».

Такая размашистая надпись сохранилась на экземпляре книги Бориса Андреева, подаренном Сталиным своему сыну Якову к его двадцатилетию.

Эта книга — о том, что ждет нас в будущем, и она, как оказалось, предсказала его с прямо-таки снайперской точностью. Вместо тысячи слов:

«Но еще большее значение имеет нефть. Достаточно сказать, что без нефтепродуктов не могут обходиться, например, современные аэропланы и автомобили.

Современная промышленность нуждается в огромных количествах нефти. Недаром ведь капиталистические государства всеми силами стараются захватить такие места, где есть нефть!

В Соединенных Штатах Северной Америки ежегодно добывается больше 60 миллионов тонн нефти. При таком потреблении они истратили бы свою нефть через 10 лет. Положение с нефтью в нашем Союзе несравненно лучше. Больше трети мировых запасов нефти находится у нас и они еще сравнительно мало затронуты».

Борис Андреев, «Завоевание природы», 1927.

• «БЕЛАЯ ГВАРДИЯ» (БОЛЕЕ ИЗВЕСТНА КАК «ДНИ ТУРБИНЫХ»)

Это, надо сказать, тот пункт, которого я откровенно не понимаю, как и всей истории покровительства Сталина Булгакову — человеку, прямо скажем, нехорошему как с точки зрения личности, так и с точки зрения откровенно «про-белогвардейских убеждений». Хотя нет, все же понимаю... Потому что, во-первых, при всем том, что за жизнь он набрал грехов на два расстрела — литературного таланта ну не отнять, что особенно заметно по первому (и последнему) его аполитичному роману — «Мастеру и Маргарите».

• РОБЕРТ ВИППЕР, «РИМСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ»

Роберт Юрьевич Виппер был одним из любимейших историков Сталина. Все три книги Сталин прочел очень внимательно, почти на каждой странице можно найти пометки, подчеркивания, замечания. Видно, что Виппер был прочитан им не один раз — и книги произвели сильное впечатление.

Как ни странно, но Сталина очень интересовала эпоха античности. Если «Завоевание» можно отнести к категории «полезно прочитать», а «Белую гвардию» — «интересно прочитать», то этот кирпич (в физическом виде даже поднять нелегко!) прочитать важно.

Все три книги, дошедшие до наших дней — исписаны пометками на полях и даже между строками чуть более, чем полностью.

Кстати, по неподтвержденным данным — Сталин также зачитывался и книгой «Иван Грозный» того же автора, но она до нас не дошла, и достоверно установить это нельзя.

МИХАИЛ ШОЛОХОВ. ВЕСЬ.

Хотя, как на мой вкус, его тексты и слегка «суховаты», но нельзя отрицать, что место на «золотой полке Сталина» они заняли совершенно заслуженно, как эталон объективности.

Да, очередной пример того, что Сталин вместо топорной пропаганды предпочитал честную, пусть и не всегда приглядную правду. Даже когда третью книгу «тихого дома» очередные Сусловы от мира НКВД попытались «завернуть» — он размашисто выдал резолюцию:

«Великому русскому писателю Шолохову должны быть созданы хорошие условия для работы».

Жалко только, что не везде было так и не везде он мог поспеть. Увы.

Да, Шолохов раз за разом подчеркивает: война — это кошмар, а последствия ее — кошмар в кубе. Неважно, какая она, за кого и за какие идеалы. И я с ним в этом плане совершенно солидарен.

Вместо итога

Героев никогда не ценят. Даже если они умны, даже если они отдают во благо мира все, что могут... И еще немного сверху.

Да, это не все из даже любимых сталинских книг, слишком уж много он читал. И да, я вписал не все совершенно осознанно, потому что через некоторое время выйдет вторая часть.

Сталин, все же, был самым начитанным лидером своего времени, что подтверждали даже иностранцы, с ним встречавшиеся. При всех недостатках и перекосах — под его руководством страна все же преодолела столетнюю пропасть за десять довоенных лет, а затем повторила «на бис» из руин.

Это не я. Не знаю кто автор, текст я сократил малость. Прочитал здесь: <https://zen.yandex.ru/.../chetyre-liubimye-knigi-stalina...>

Михаил Молчанов

То, что Сталин вычеркнул из расстрельного списка Б.Л. Пастернака, сказав «Оставьте в покое этого не-божителя», свидетельствует о том, что он читал и знал поэта. Когда из своего графика выкраивал время, чтобы в десятый раз посмотреть во МХАТе «Дни Турбиных», это говорит о том, что он понимал цену настоящего искусства. Мне интересно, знает ли одно из первых лиц

государства в лице В. Матвиенко творчество драматурга Гришковца, а министр культуры Любимова слышала ли что-нибудь о таком поэте, как А. Кушнер?

Вадим Сергеев

Время, когда предписывалось не педалировать на иные сложные времена (а, может, и правильно, люди тогда дело делали, а не сцеплялись по любому поводу?), обросло такими бородами, что никакой бритвой не сбрить, лучше вырвать к лешему сочиненную поросль. Какие такие «списки»?! Где они? Сегодня (для этого они и сочинялись) все эти «фактики» стали наградами выше всех Госпремий и золотых цепей, конечно, фальшивых, с орденом бедного Александра Невского.

О Б.Л. лучший рассказ я слышал от того же Леонова: Переделкино. 1937 год. Гуляю. Навстречу, вижу, идет, Пастернак. Издали мне восторженно кричит: «Леонид, а тебя еще не разоблачили?». И оба смеемся в полный голос.

Петр Алешкин

А мне Леонид Леонов рассказывал, как Берия во время тусовок у Сталина как бы шуткой все время намекал ему: «Жди! Скоро и до тебя руки дойдут!». Но Сталин не разрешал трогать его.

Вадим Сергеев

Петр, это лишь абрис, идея, но она не подтвердилась. Когда можно стало найти документы, сложившаяся история, нить судьбы Л.М. развалилась, отчего он страшно переживал. Я эти документы нашел и ему передал. Так что все знаю.

Петр Алешкин

Поделись хоть чуточку. Интересно!

Вадим Сергеев

Ну, особ статья, много текста. Ты вот вбрасываешь тему, и полстраны начинает обсуждать. А мы тут трактаты, что ли, писать должны?! Твои воспоминания о Л. я

читал, достойно, уважительно, благодарно, честно, умно, воспитанно.

Петр, порой деталь говорит об эпохе больше, чем обширное исследование. Леонид Леонов послал вождю роман «Дорога на океан», тот его, естественно, прочитал с карандашом. Хотя по-нашему 1937 год не был создан для чтения литературы. Среди замечаний было одно существенное по композиции: убрать огромные сноски, переведя их в основной текст. Причина: читать трудно. И правда, даже невозможно. Представьте три предложения на странице и сноска мелким шрифтом. Если бы одна! Десятки страниц подряд! И вместо того, чтобы отправлять бедный народ в ГУЛАГ, вождь терпеливо разбирал этот кроссворд. Но Леонов... не согласился. Стал уверять, что таков замысел, в этом странном расположении таится особый смысл и т.д. Сталин, прочитав длинные возражения, плюнул: хозяин типа барин, писатель инженер не только душ, но и книг. Я вот по этому поводу думаю: а что бы было, если нынешний вождь тоже сделал справедливые замечания по тому или иному произведению? С какой скоростью последовали бы изменения?

Петр Алешкин
Прекрасная деталь! Не знал!

Михаил Молчанов

Я думаю, что ему надо было бы постепенно идти от простого к сложному, начав, например, с Дарьи Донцовой. Та, учтя замечания, за один день переписала бы все 500 своих романов. Но, чтобы замечания были справедливыми, делающему их нужно хорошо разбираться в литературе. А для этого надо читать. А как это сделаешь, если — то морозная зима неожиданно-негаданно нагрянет и снега навалит, то Навальный — и тоже неожиданно-негаданно? Где время взять? В 37-м его было навалом, чтобы объяснить спокойно, за что «любимец партии» Н.Бухарин перестал быть таковым. А в стремительном 2021-м, с его Интернетом и со всеобщим средним образованием, не до чтения «тех или иных произ-

ведений», поэтому руки не доходят ни до тех, ни до иных. Но, если бы «справедливые замечания» (хотя это и научная фантастика) в адрес издающегося автора были сделаны сейчас, чтобы остаться издающимся, автор моментально изменил бы в своем произведении все!

Сергей Казначеев

На мой взгляд, «Дорога на океан» — лучшее из написанного Л. Леоновым (ну не «Барсуки» же!), но и тут часто язык и стиль доминируют над идеей и содержанием.

Петр Алешкин

А на мой взгляд, лучшее у Л.Леонова «Пирамида», но в роман надо вчитаться, тогда и о стиле и о словосочетаниях забудешь и будешь видеть то, что происходит. А у Белова «Привычное дело», у Астафьева «Пастух и пастушка», «Кража».

21 февраля 2021 г.

Оказывается, немцы не давали денег Ленину

Сегодня прочитал в просторах интернета, что «известный английский разведчик Джордж Хилл в своей автобиографической книге «Моя шпионская жизнь» рассказывает, кто изготовил поддельные документы о финансировании большевиков немцами.

Хилл был ярым антикоммунистом и участвовал в нескольких заговорах против советской власти. Так что подозревать Хилла в симпатиях к большевикам нет никаких оснований. А инициатором легенды о том, что большевики, в частности Ленин, были агентами Германии, по словам Хилла, стал министр вооружений Франции Альбер Тома, а разработчиком и исполнителем — капитан французской разведки Пьер Лоран. Он-то и пропагандировал летом 1917 года идею об использовании немцами большевиков и лично Ленина как «платных германских агентов».

В распространении этой информации ему помогал начальник контрразведки Временного правительства Борис Никитин. Ранее большевик, кстати...

Сегодня, по российским просторам, гуляет несколько антисоветских, антибольшевистских мифов. Один из них — о том, как Ленин с деньгами кайзера в plombированном вагоне был переправлен в Петроград. И этот миф, муссирует сегодня вся толпа сторонников ельцинского переворота во главе с кланом российских олигархов и оравой их прислужников. И ясно, зачем это делается — чтобы при сравнении этих социальных идиотов с большевиками, можно было сказать, «а ведь мы еще, ничего еще», мы ни в каком вагоне не приезжали, а жили в Советской Рашке и копили хитрости и подлости, которые сегодня, нам позволили стать хозяевами нынешней жизни!..» Александр Курляндчик.

Надо почитать книгу Джорджа Хилла! Если она издана у нас в 2000 году, почему же эта версия о подделке документов так широко замалчивается?

Ксения Ерохина

Это давно известно. Но НИКАКИЕ доказательства того, что денег ему не давали, не сработают. Потому что работает система умолчания. Любые, хоть 200% доказательности аргументы просто игнорируются и все. И упорно продвигается «своя» точка зрения. И вы с этим ничего не сделаете, к сожалению. Разве что несколько человек засомневаются, но это будут люди из других сообществ, думающие, ищущие...

Либеральная же тусовка читает только сама себя, а там про это не напишут. Правда никому не интересна там.

Олег Юшко

Нынешней власти это не нужно, чем больше дерьма насыпят на советское прошлое, тем дольше подлость будет во власти...

Александр Бобров

Зато Чавчавадзе с Нарочницкой целые телеполотна

снимают. В общем, если бы не германские деньги и не еврейские происки Парвуса — никакой революции бы не было, до сих пор при монархизме жили... А великие князья и высшие генералы от кого деньги получили, что Николая предали?

Павел Горелов

Ха, что там германцы! А сколько Савва Морозов дал? Капиталист. А сколько платил Максим Горький, ведь у него гонорар, как и у Леонида Андреева, по прозе шел за строку. А сколько Михаил Кедров? Дворянин. О последнем известно. Все свое состояние сто тысяч рублей золотом. Кайзер отдыхает. Это как бы сейчас миллиардер Потанин отвалил Навальному все свое богатейство. И таких, как Морозов и Кедров, были не единицы, это был народ. А вы все мусолите о немецких шпионах...

Андрей Николаев

Ну, нормальные никогда и не верили этому. Вообще-то деньги давались одному аферисту на дестабилизацию в России, но он их не донес до большевиков, хотя там предполагались и меньшевики и эсеры и вообще любой, кто может устроить хаос..

Так что мутят воду все те же лица, что и сто лет назад.

Да хоть у дьявола можно взять, лишь бы цель была достойная! Вообще-то тогда выиграл народ в целом, 90% населения и в привесок 1-2 место в мире по разным экономическим показателям и плюсом полное самообеспечение, такая, что хоть весь мир остальной рухнул, СССР стоял бы и даже приумножил, ибо приходилось многих прикармливать, да держать паритет с западным капиталом! И все это благодаря советской власти и лично товарищу Сталину.

5 апреля 2021 г.

Кто начал Гражданскую войну в России?

Сегодня в автобусе услышал разговор двух молодых людей, которые обсуждали что-то из истории. Один другому говорит: «Эти кровожадные большевики начали Гражданскую войну!». Сразу захотелось вмешаться, поправить, но я тут же понял, что это бессмысленно. Ничего я им не докажу. Потом подумалось, сделай сейчас опрос, то 90% моих сограждан ответят, что Гражданскую войну начали именно большевики, а такой ответ дадут зомбированные молодые люди, думаю, все 100%. А как же было на самом деле? Давайте посмотрим.

Когда произошла Октябрьская революция, все знают, и произошла она бескровно, в отличие от Февральской революции, когда только в Петрограде было убито почти полторы тысяч жандармов.

Факт 1. 25-го октября (по ст. ст.) в столице России бескровно установилась Советская власть. Глава правительства Керенский бежал, а его министры были арестованы, но вскоре все они были отпущены, и некоторые стали сотрудниками Советской власти.

Факт 2. Первая попытка начать гражданскую войну была 26-29 октября 1917 года (по старому стилю), когда бывший председатель Временного правительства Александр Керенский и генерал царской армии Петр Краснов отправили из города Острова в военный поход на Петроград части 3-го конного корпуса. 27 октября 1917 года они заняли Гатчину, 28 октября — Царское Село, выйдя на ближайшие подступы к столице. Навстречу ему выступили войска Красной гвардии во главе с Дыбенко. Генерал Краснов начал переговоры с «красными» о прекращении боевых действий, а Керенский, боясь того, что казаки выдадут его большевикам, бежал. Петр Краснов договорился с командующим красными отрядами Павлом Дыбенко о беспрепятственном уходе казаков из-под Петрограда. Сам же он 1 ноября сдался большевикам, однако был отпущен под «честное слово офицера, что не будет более бороться против Советской власти». Как видите, никаких ответных действий со

стороны большевиков, никакого «террора». Кстати, генерал Краснов тут же бежал на Дон и, нарушив слово офицера, стал воевать против Советской власти, а потом вместе с Гитлером воевал против СССР, был выдан нам и повешен после Победы над фашистской Европой.

Как видите, первая попытка начать Гражданскую войну противниками Советской власти не удалась. Русская кровь не была пролита, благодаря тому, что большевики проявили гуманность к восставшим против них.

Факт 3. С октября 1917 по февраль 1918 года большевикам удалось довольно быстро и легко установить советскую власть на всей территории страны. Помните, мы в школе учили этот процесс как «триумфальное шествие советской власти». Большевики выступали за прекращение совершенно ненужной простому народу империалистической войны. Поэтому Советскую власть всюду поддерживали. Просто ответьте себе, положив руку на сердце — вы за то, чтобы наш народ воевал неизвестно за чьи интересы, или же за возможность мирного выхода из конфликта?

Серьезную угрозу для Советской власти в те дни представляла лишь Ставка верховного главнокомандующего в Могилеве, превратившаяся в центр контрреволюционного заговора. После бегства Керенского начальник штаба генерал Духонин был назначен Верховным главнокомандующим. В Ставку устремились бывшие министры Временного правительства, намереваясь создать там антисоветское правительство во главе с эсером Черновым. Иностранные военные миссии при Ставке советовали Духонину не подчиняться Советскому правительству.

От имени Советского правительства В. И. Ленин категорически потребовал от Духонина немедленно начать в соответствии с Декретом о мире переговоры с германским командованием. Духонин отказался выполнить это распоряжение. Тогда Советское правительство сместило его с должности и назначило Н.В. Крыленко на пост верховного главнокомандующего. Духонин не подчинился и этому приказу правительства. Он освободил из заключения генералов Корнилова, Деникина, Лукомского,

Романовского и других участников корниловского мятежа, то есть заключенных еще Временным правительством и начал подготовку к походу на Москву.

Да-да, после подавления Корниловского мятежа Временное правительство арестовало генералов Корнилова, Деникина, Лукомского и др., и были они под стражей, как и бывший царь, даже при Советской власти.

Одновременно с этими событиями правительства Англии, Франции и Соединенных Штатов решили с помощью атамана Каледина свергнуть Советскую власть. По указанию президента США Вильсона Нью-Йоркский банк разрешил передать Каледину через английских агентов 500 тысяч долларов. Американская миссия Красного Креста попыталась переправить на Дон броневики и автомашины. Тогда же на деньги Англии и США царские генералы Алексеев и Корнилов приступили к формированию белогвардейской добровольческой армии.

Атаману Каледину удалось овладеть Ростовом-на-Дону, где была Советская власть, а затем и Таганрогом. Установив в этих городах режим кровавого террора против Советской власти, Каледин, вооруженный англичанами, объявил, что намерен предпринять поход на Москву. Советское правительство в свою очередь направило на разгром Каледина красногвардейские отряды и революционные части из Москвы, Петрограда и Донбасса. Партия большевиков развернула разъяснительную работу среди казачества, и в январе в станице Каменской состоялся съезд казаков-фронтовиков. Съезд признал Советскую власть и объявил войну Каледину. Атаман оказался атакованным с фронта и с тыла. Убедившись, что положение безнадежно, Каледин застрелился.

Вторая попытка царских генералов начать гражданскую войну тоже провалилась. Гражданская война еще не началась. Никакого острого гражданского конфликта в первые месяцы установления советской власти по всей стране не было, был лишь конфликт с милитаристки настроенными царскими генералами. Краснова простили, Каледин сам застрелился.

Факт 4. Гражданская война началась с восстания

чехословацкого корпуса, который получил приказ от французского командования эвакуироваться из России. Большевики начали разоружение чехословаков для их последующей отправки во Францию, однако это не устраивало Англию. Был пущен слух, что большевики планируют отдать безоружных чехословаков на растерзание немцам. Дальнейшие события всем известны.

Черчилль в своей книге «Мировой кризис» объяснил причины Гражданской войны: «Было бы ошибочно думать, что мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских. Напротив, русские белогвардейцы сражались за наше дело. Эта истина станет неприятно чувствительной с того момента, как белые армии будут уничтожены, и большевики установят свое господство на всем протяжении необъятной Российской империи».

Ольга Лычева

Петр Федорович, огромное спасибо.

Илья Марченко

4. Чехословацкий мятеж начал Интервенцию, гражданская война закончилась весной 18 года — воевать было не с кем.

Причина мятежа не слухи, а золото — царская казна, которую чехи вывезли через Владивосток по Транссибу.

Петр Алешкин

Да, причин было много!

Олег Трунников

Спасибо. Искренне.

Аркадий Макаров

В Тамбов Советская власть пришла в 18 году, мешало бездорожье...

Ксения Ерохина

В целом, глупо ждать от жизни справедливости. Но

иногда она все же случается. Жизнь и смерть Краснова
тому подтверждение: награда нашла героя!!!

Cipollino Cipolle
Он ее упорно искал.

Ирина Красовская
Замечательный урок истории для упертых русо-
фобов!

Алексей Комов
Полностью согласен. Спасибо за прекрасный анализ!
Хотя первые признаки, а точнее, элементы Граждан-
ской войны были задолго до 18 года. Это неудачная
попытка установления военной диктатуры, предпринятая
Верховным главнокомандующим Русской Армией гене-
ралом от инфантерии Л.Г. Корниловым в августе (сен-
тябре) 1917 года с целью восстановления в России
«твердой власти». А перед этим летний расстрел демон-
страции в Питере!

Накапливалась критическая масса!

Андрей Николаев
Так и было... но как докажешь всему безграмотному
населению эту правду? У всех шоры до сих пор, их
грабят, а они верят тем, кто их грабит... удивительно.

Сергей Ермаков
Интересная трактовка истории. Как-то стороной
обойден вопрос разгона Учредительного собрания.
Объявления красного террора. В огне брода нет. Обе
стороны гражданского конфликта проявили безрассудную
несговорчивость и жестокость. Но пальма первенства
кровопролития и жестокости конечно за теми кто пришел
к власти в Октябре и продолжалась эта гражданская
бессмысленная мясорубка до самой ВОВ. Последствия и
результат этого «обострения классовой борьбы».

Петр Алешкин
Какое отношение имеет разгон Учредилки к Граж-

данской войне? И в ответ на что был объявлен красный террор уже в ходе Гражданской войны? Это совсем иные вопросы, не имеющие отношения к моему посту. Речь идет о том, кто начал Гражданскую войну и как это было? А Вы совсем в иную сторону уводите! Хотите поговорить о том, кто, как и зачем разогнал Учредилку, пишите у себя пост, поговорим! Вы зачем-то и начало Отечественной войны приплели. Странно все это!

Сергей Ермаков
Странная штука зеркало. Каждый в нем видит то, что хочет увидеть.

Петр Алешкин
Вы хотя бы читайте заметку, смотрите, о чем она и какова ее тема, а не выдумывайте то, чего там нет. Я привел четыре факта, опровергните их, покажите, что это было не так. Слабо? Тогда зачем вообще крутиться, как ужака под вилами или как черт при запахе ладана?

Владимир Мильцин
Объявления красного террора. Красный террор был объявлен после ряда убийств членов большевистской партии.

Сергей Ермаков
Я это не отрицаю, Убийство Володарского, Урицкого стало хорошим предлогом. Страшно другое, красный террор носил классовый характер, и осуществлялся вне каких либо законных рамок. Само понятие было введено в оборот еще в 1906 году. Ответные меры на беззаконие губительны, из каких бы, казалось, гуманных соображений они не следовали. Террор любой это беспредел по сути своей.

Александр Ермаков
Немцы, англичане, американцы, японцы, итальянцы, чехи, румыны по всему периметру страны...

Александр Лофиченко
Большевики осуществили многовековую вражду холопов к барам.

Вадим Сергеев
Петр, в 17 году по сути было три революции: февральская, октябрьская и декабрьская. Это же очевидно. С первыми двумя все ясно, а последняя связана с выборами в Учредительное собрание. Крестьянская страна совершила переворот в пользу своих любимцев эсеров. Прочитайте их программу, которая была развешена на всех избирательных пунктах. Сегодня бы ее признали экстремистской, террористической и всех отправили бы на пожизненное. А тогда народ ее выбрал, совершив третий переворот. Участников того переворота, как известно, сначала октябристы, в смысле большевики, разогнали, а февралисты, Колчак и прочие, без суда и следствия расстреляли. После декабрьской революции всем стало ясно, что шутки с политикой в России закончились, они могут довести страну до полного краха. Лидер тогдашних эсеров Пителин Сорокин а своих мемуарах не зря заявил: «Объективно мы хотели сломать хребет русскому народу». После этой авантюры с участием 14 стран НАТО— Антанты народ поддержал одну здравую государственническую силу, у которой было все в политическом плане — большевиков.

Петр Алешкин
Вадим, а что за революция произошла в декабре? Создали ВЧК? Выборы в Учредилку, которые за 8 месяцев Временное правительство не могло организовать, произошли 12 ноября. Большевики быстро сумели их организовать. Заседание происходило 5 января, разогнали 6 января. А что за революция была в декабре?

Я вижу из многочисленных здесь комментариев, что народ вообще не представляет себе, что такое Учредительное собрание, когда произошли выборы, на какое время оно было назначено, сколько раз переносилась дата собрания еще до большевиков, как оно шло, что решали и что говорили в первый день Собрания, почему

ее распустили и почему народ ни пикнул в ее защиту, а только порадовался.

Вадим Сергеев

Петр, да выборы начались 12 ноября, еще при Временном правительстве решили в этот день. Советское правительство дату подтвердило, но по техническим причинам они, выборы, тянулись вплоть до января. Интересно, что совправительство также подтвердило, что оно тоже временное до созыва Учредилки, которое и решит кому править на Руси. Но результаты выборов были сокрушительными — к власти, по сути, пришли террористы, те, которые сжигали сотни помещичьих усадеб, бомбисты, убивавшие на улицах царских «слуг режима», не отказавшиеся от террора до конца, если убили посла Германии Мирбаха, не признававшие никаких компромиссов, вспомните фанатичку Спири-донову, вольница, являвшаяся мелкобуржуазной стихией, пугачевщиной. Да, это было продолжение ревпроцесса, связанное со свержением всем надоевшего и презируемого царизма. Последний аккорд, так сказать, самый р-р-революционный. Любая разумная власть ни за что бы не повелась на этих тогдашних фанатиков ваххабитов: все до основания, до конца. Вот вам и лозунг, имевший весь 1917 год народную популярность: «Вся власть Учредительному собранию!» Прямо повторился в Съезде народных депутатов, разрушившего второй раз страну. Я уж писал у тебя, Петро, что они хотели сделать с религией, и это было в их программе, за которую проголосовала вся Россия: полностью, сразу стереть с лица земли, уничтожить, поставить вне всяких законов. Так что большевики, коммунисты, сами атеисты, но разумные, глас всей истории России, по идее, защитили церковь, вывели ее из-под прямого удара. Впрочем, как и культуру, науку, как и всю страну, которую быстро восстановили, отстроили, защитили, получив в союзники треть стран Земшара (а сейчас одни болтаемся в мире, да с баткой), сделали передовой, а мы ее разрушили и потеряли на века, если не на совсем.

Петр Алешкин

Нет, Временное правительство назначило выборы на сентябрь, но они не состоялись в половине регионов.

Вадим Сергеев

Перенесли потом на ноябрь. Да, не суть важно. По результатам выборов можно судить об умонастроениях народа, оно было крайне революционно. Отсюда и гражданская война и все остальное. Как же это не учитывать?! Просто антинаучно. И взрыв экстремизма рождался не какими общественными силами, не только идеями, овладевавшими массами, а главным образом бытием людей. Все другое вторично. Большевики не просто выйграли эту гигантскую схватку, они, как писал Пастернак, «управляли течением мысли, и только потому страной».

И когда на 19 партсъезде Китая в 2017 году в самом начале отчетного доклада прозвучало, что «Великий Октябрь в России разбудил народ Китая», то это была не дань 100-летию, а историческая истина, то же «течение мысли», которое через семь лет (так решено) выведет социалистическую КНР на первое место в мировом развитии. И с этих высот все наши уловки, экивоки, глупые споры, дискуссии давно выглядят глубоко провинциальными и нелепыми, ибо нет у нас «мысли», а, значит, исторической правды и перспектив в развитии.

Виталий Амутных

90% сограждан просто не поймут, про какую такую гражданскую войну речь.

Петр Алешкин

Я что-то не встретил ни одного коммента, где бы спрашивали о какой войне идет речь. Даже в соровской истории России были разделы о Гражданской войне. Значит, 100% граждан России знают о какой войне речь. Это у Вас на Украине, видимо, Гражданскую войну в России выкинули из учебников. И теперь, видимо, не больше 10% украинцев знает о какой войне идет речь. Да и то думаю раздел о Петлюре, который, кстати,

был делегатом Учредительного собрания, есть и в истории Украины. Значит, и у Вас знают.

Виталий Амутных
Кто-то, конечно, пока знает...

Александр Бобров
Отличный просветительский пост. Просто эскиз телефильма наподобие «Февральской революции» митрополита Тихона. Но кто сделает такое продолжение истории, будто обеляя большевиков? Тихон-то все мечется в поисках причин революции: мол, народ — психопат, поддается рефлексии, как собака Павлова. А в Вязниках было 33 фабрики, и все 33 владельца явились в Совет: «Мы — люди государственные. Власть переменилась, но мы будем народу служить». Кто об этом расскажет?

Петр Алешкин
Мы с Вами расскажем! Мы! И довольно скоро!

Cipollino Cipolle
Люди не имеют элементарной логики.
Любой власти, ЛЮБОЙ, не нужна Гражданская война. Ведь Гражданская война это покушение на власть. Никакая Власть не будет покушаться на саму себя. Тираническая власть может устраивать репрессии, но не начинать Гражд.войну.
Гражданскую войну ВСЕГДА и ВЕЗДЕ начинает оппонент власти.
Советская Власть в лице большевиков не могла начинать Гражд.войну против самих себя. Даже не зная истории, можно же логически понять, что никакая власть не заинтересована в Гражд.войне.
Само по себе словосочетание «Советская ВЛАСТЬ» означает, что большевики уже ПОЛУЧИЛИ ВЛАСТЬ.
Поэтому Гражданскую войну могли начать только те, кто хотел ОТОБРАТЬ у большевиков власть.
Не надо быть знатоком истории, чтобы понимать эту вещь...
Люди утратили логическое мышление... они реально

как животные на уровне инстинктов или как средневековые мыслят принципами «веры»...

Петр Алешкин
Совершенно верно! Объясните это Сергею Ермакову и Фетисову! А то господа почему-то этого не понимают.

Роман Рябов
Эх, Петр Федорович, если бы вы нам сказали, кто ее закончит.

Петр Васильев
За всеми нашими революциями, перестройками, отречением, стоит Британия. Главный девиз которых разделяй и властвуй.

Владимир Фетисов
А не напомниме Петр, что в дальнейшем случилось Духониным?

Петр Алешкин
20 ноября (3 декабря) 1917 в Могилев прибыл Н.В. Крыленко, который отдал приказ о своем вступлении в должность Главковерха и передал Духонину, что он будет отправлен в Петроград в распоряжение СНК.

Духонин был арестован и на автомобиле привезен на железнодорожный вокзал, где его отвели в вагон Крыленко. Однако по городу распространились слухи, что генерал Корнилов со своим полком идет на Могилев. У поезда собралась толпа революционных солдат и матросов, требующая выдать Духонина. Крыленко прибыл к вагону и попытался остановить толпу, но уговоры не подействовали. В вагон ворвались матросы, вывели Духонина на площадку, кто-то выстрелил ему в голову, а затем его добили штыками и прикладами.

Генерал Деникин в «Очерках русской смуты» пишет по поводу убийства Духонина следующее:

...толпа матросов — диких, озлобленных на глазах у «главковерха» Крыленко растерзала генерала Духонина и над трупом его жестоко надругалась.

Могила генерала Духонина на Лукьяновском кладбище в Киеве.

24 ноября (7 декабря) 1917 Крыленко сообщил Троцкому: «В связи с убийством Духонина необходимо юридическое оформление дела, акт дознания по моему предложению совершен. Тело отправлено в Киев. Если передать дело судебному следователю, обязательно вскрытие в Киеве, даже вплоть до выкапывания.

Предлагаю прекратить дело постановлением государственной власти... Акты дознания достаточно реабилитируют от всяческих кривотолков... но возбуждение дела с обязательными допросами матросов едва ли целесообразно».

Троцкий ответил: «Было бы бессмысленно и преступно передавать дело в руки судебных чиновников старого закала. Если необходимо, можете передать дело революционному суду, который должен быть создан демократическими солдатскими организациями при Ставке и руководствоваться не старой буквой, а руководствоваться революционным правосознанием народа».

Тело генерала Духонина было захоронено в Киеве на Лукьяновском кладбище (участок №11, ряд 6, место 26(1)).

Владимир Фетисов

Добавлю еще небольшой штрих к убийству Духонина, ярко характеризующий революционеров со светлыми лицами. Это отрывочек из моей книги о генерале Корнилове: «Ворвавшись в штабной вагон, “буревестники революции” выволокли генерала наружу и растерзали. Уже с мертвого стащили сапоги, вытащили часы с бумажником и сняли верхнюю одежду. И все это в присутствии нового главковерха Крыленко. Опоздай с отъездом Корнилов, думаю, та же судьба ожидала и его». Теперь, что касается Корниловского «мятежа». Это было обыкновенное предательство Керенского, для которого вопрос личной власти перевесил все остальное, в том числе интересы России. Позволю себе привести еще один отрывок из книги: «Следственная комиссия (созданная Врем. правительством для расследования «мятежа»,

В.Ф.) продолжает работу, однако уже через месяц становится ясно, что версия «заговора-мятежа» не подтверждается фактами. Как вспоминал потом один из членов комиссии, служащий Петроградского военно-окружного суда полковник Н. Украинцев, «бывшая в наших руках лента (телеграфная, прим. В.Ф.), это вещественное доказательство, не оставляла сомнений в том, что конный корпус двигался на Петроград с ведома и согласия если и не всего правительства, то его главы, и тем самым рушилось все обвинение против Корнилова; преступление главнокомандующего, как оно представлялось в Петрограде, превращалось в легальное действие, и мы, т.е. комиссия, оказывались в самом нелепом положении».

Комиссия отмечала: «Двоевластие в стране было злом, как в глазах Керенского, так и в глазах Корнилова. Созданная революцией, никаким законом не предусмотренная фактическая власть Советов успешно конкурировала с властью законного правительства Керенского, и потому ликвидация ее была для последнего желательна. Была она желательна и для Корнилова, ввиду безудержной пропаганды Совета против войны, вести и выиграть которую было задачей, поставленной Корнилову. На этой почве и создалось соглашение, с обеих сторон неискреннее и с недоговорками, Корнилова и Керенского о конном корпусе для борьбы с Советами. К этой цели Корнилов шел открыто. Керенский мог идти к этой цели только скрыто. Корнилов торопился, считая, что промедление времени смерти подобно. Керенского останавливали соображения идеологического характера, желание сохранить чистоту своих революционных риз и практическая необходимость лавировать перед могучим совдепом. По тем же соображениям, Керенскому было бы приятно применить силу только в качестве угрозы. Корнилов, несомненно, предпочитал короткую и грубую (дикая дивизия) расправу. Оба понимали, что, в результате ликвидации Советов, родится диктатура. Корнилов не скрывал, что при данной обстановке естественным диктатором может быть только военачальник. Для Керенского военный диктатор был

неприемлем...». Кроме того, в ходе расследования выяснилась провокационная, по существу, роль Львова и совершенно лишенная здравого смысла оценка действий Главковерха со стороны Керенского. Таким образом, ложь Керенского стала явной, и дальнейшая работа комиссии могла привести к серьезному политическому скандалу, и возможной отставки председателя правительства. Но приход к власти большевиков предотвратил это».

Петр Алешкин

Это все Ваши фантазии, фэнтези. Об этом столько фантазерами расписано, столько немыслимого бреда понаписано на радость врагам России, потому-то и народ считает, что Гражданскую войну начали большевики.

Владимир Фетисов

Браво! Вы настоящий коммунист, даже под пытками правду не скажете. Вы не представляете, сколько исторических документов я перелопатил, когда писал о Корнилове. Но это все конечно фэнтези. Что ж, оставайтесь в своем прекрасном черно-белом, — извиняюсь, — красно-белом мире. Всего доброго!

Петр Алешкин

Я просто показал реальные исторические факты на тему, кто начал Гражданскую войну. Вам хочется верить в то, чего не было, Ваше право. Верьте хоть, что земля плоская, мне какое до этого дело. И Вы хоть раз видели, чтоб я зашел на Вашу страницу и начал Вас в чем-то разубеждать. Проверьте! Вам сильно хочется верить в ложь, которую распространил Сорос в своих учебниках истории, по которым учили наших детей лет двадцать после криминальной революции. Верьте, мне-то что от этого. Мне с Вами кашу не варить. Но на ложь, распространяемую на моей странице, я просто обязан ответить, показать друзьям, что это далеко от правды. Фетисов ссылается на мемуары. Почитайте мемуары Горбачева, Яковлева и прочих, уничтоживших нашу страну. Вы увидите, как они врут о том, что происходило

на наших глазах и с нами. Я еще в 1988 году печатал мемуары «Отречение Николая II», где генералы предавшие присягу и своего государя, расписывают, как они были правы, что скинули царя. Сергей, я прекрасно понимаю, что никогда не смогу разубедить Вас ни в чем. И пишу я это не для Вас, а для своих друзей, чтоб они понимали, где правда, а где ложь.

Сергей Ермаков

Спасибо за искренность, Петр Федорович. Можете заходить и на мою страницу и пытаться меня в чем-то переубедить. Милости прошу. Меня пугает не то, что вы возносите свои убеждения на пьедестал. Это даже хорошо. Все должны их видеть. и стесняться, тут нечего. Меня приводит в недоумение, когда вместо аргументов пользуются ярлыками. Ну не сторонник я Сороса, и еже с ним. Вопрос достаточно простой. Легитимен ли приход к власти временного правительства? Нет! И еще раз нет. Легитимен ли приход большевиков? Нет! Они не пытались восстановить статус кво. Более того они его усугубили ситуацию беззакония. Временное правительство хотя бы прикрывалось фиговым листом Учредительного собрания. Это был единственный путь легитимизации — аналог Земского собора. Результат не заставил себя ждать.

Вопрос второй и главный — можно ли было всего этого избежать? И гражданской войны в частности? Ответ жесткий — нет, нельзя. Бикфордов шнур у этой бомбы горел уже давно. К сожалению это уже не морально-нравственным аспектам, а к теории катастроф.

Петр Алешкин

Эти вопросы никакого отношения к моему посту не имеют. Поговорим о них в другой раз. Я уже просил Вас говорить по теме, приведите доводы, что я не прав по высказанным мной четырем фактам. Жду! А остальное сейчас чистой воды демагогия и попытка увести моих друзей в сторону от поднятого вопроса.

12 апреля 2021 г.

Как появились Соединенные Штаты Америки?

Всем известно, что Америка была колонией Англии, но в результате революции освободилась, стала самостоятельным государством, но мало кто знает, что революция началась из-за чая.

Британская Ост-Индская компания, которая занималась торговлей чаем, в конце XVIII века была практически банкротом. В казну полагалось платить при ввозе в Англию налог величиной с четверть стоимости чая. Естественно, при таком раскладе ни о какой конкуренции с дешевым чаем из Голландии речь не шла. Правда, он доставлялся контрабандой, но кого это волновало.

Британский парламент решил помочь компании и отменил грабительский налог, а вместо него ввел пошлину для американских колоний. Это сильно возмутило американцев! Они отказались разгружать британские суда с чаем в портах Америки. Несколько судов из разных портов завернули назад. А в Бостоне губернатор колонии приказал солдатам выгрузить чай. Тогда 16 декабря 1773 года колонисты тайно прокрались на суда, принадлежавшие британцам, и выбросили за борт абсолютно весь чай, который смогли найти. Это случай вошел в историю под названием «Бостонское чаепитие». Британия в ответ ввела войска.

Так началась война за независимость.

Алексей Васильков

Про 13 первых штатов тоже интересно. Кто и в какие штаты ехал, чаще не от хорошей жизни. Миграция из Ирландии была из-за голода например.

Петр Алешкин

Да, разные причины были. Кто от голода скрывался, кто от преследования. Бежали туда искатели приключений, хорошей жизни, денег, славы, много преступников. А поначалу ссылали туда всякий сброд, очищали города Европы. Одни словом — пассионарии.

Вадим Сергеев

Я нашел в редком издании письмо от местных крестьян первому царю Романову. Писали по просьбе местных грамотные монахи. Суть: нет силы терпеть убийственные подати, которыми нас обложили. Перечислялось до 13 податей-налогов за все: за землю, урожай, избу, ямщицкий сбор, рыбную ловлю и т.д. Самодержца тоже понять можно: после Смуты страна была разорена до предела, в казне не было ни гроша, половина населения Руси погибло. С кого взять доход? Только с северных трудолюбивых хлебопашцев, с кокшаров, устюжан, тотмичей и пр. Здесь не было Смуты. Вот их и скрутили. Но жестокие меры московского правительства привели к обратному. Стали бежать на вольный выпас в Сибирь (об этом тоже в челобитной крестьян рассказывалось). По закону: бежит семья соседа, ее налоги перекладываются на оставшихся. Тогда побежали деревнями. Смотрите, как быстро колонизировали Западную Сибирь — Тобольск, Омск. В считанные годы. Везде нужно видеть и экономическую составляющую, а не только духовные подвиги и патриотику. Петр прав, а то какое-то везде романтическое воодушевление: а мы, да всем миром, что нам Гекуба и прочее. А ничего нынче не сделать при такой бедности, Тришкин кафтан остается латать да мироточить по лапотной русскости.

Ольга Пустовалова

НЕ только из-за голода, но еще и по религиозным мотивам. Ирландцы-католики бежали из оккупации протестантами-англичанами.

Алексей Васильков

Штат Джорджия как раз то место куда ссылали преступников, так как нужно был военное присутствие для защиты от испанской Флориды. Очень много было религиозных беженцев тоже. Вообще история интересная.

Кирилл Филонов
Теперь этот сброд пытается диктовать свою волю
всему миру.

Ольга Пустовалова
Сброд сбродом, но как столько хороших писателей
породил?

Кирилл Филонов
Ольга, а Вы читали наших писателей? Не имею в
виду Улицкую и Рубину...

Ольга Пустовалова
Кирилл, вы полагаете, что я «наших» или «ваших»
писателей не читала? Интересно, кого имеете в виду?
Если нужен отчет про «этих», то, кто такой рубин — не
знаю. У Улицкой прочла пол-книжки «Дети Меден» и
отнесла на вахту — там мы складываем все ненужное. А
прежде, чем лезть в бутылку, загляните на страницу,
уважаемый. Но вообще-то художники не читатели —
вредно для профессии, литературщина из холста попрет.
Шутка. Почти.

Петр Алешкин
Ольга, Вы века перепутали, я говорю о 16-18 веках,
а Вы о двадцатом. Каких известных американских
писателей 16-18 веков Вы знаете? Я историю Америки
не учил, не знаю! Впервые услышал и о «бостонском
чаепитии».

Ольга Пустовалова
Нет, конечно, Вы правы. Но это был ответ на
коммент: «теперь этот сброд пытается диктовать свою
волю всему миру». — Это ведь о нынешнем дне, не так
ли? С общим смыслом сказанного я согласна, но это уже
давно не сброд. На диктат сброда кто бы реагировал? А
так я, Петр Федорович, в веках не блуждаю, путешествую
традиционным маршрутом.

Только вчера читали с внучкой про «бостонское

чаепитие» (1773г) и все прочее в учебнике. Колонисты, одевшись индейцами, сбросили в море завезенный англичанами дешевый чай — это был единственный товар, на которые еще не был отменен налог. Этот шаг был для них делом принципа, ведь англичане делали все для того, чтобы не давать колониям развиваться, и это не только налоги. Запреты на торговлю, на ввоз оборудования и т.д.. Но из учебника для 7 класса я впервые узнала, почему празднуется День Благодарения. Из фильмов знала, что это какой-то особенно важный праздник, но считала, что он исключительно религиозный. НО! Уж не знаю в каком году, век 17-ый, кажется, но была очень суровая зима, и переселенцы выжили и не умерли с голоду только Благодаря Индейцам. Отсюда и обязательная индейка — индейская птица, и полный сбор всех членов семьи, который не всегда бывает даже на Рождество. Может, вы все это знаете, но меня удивило.

10 апреля 2021 г.

Почему наших детей воспитывают в любви к США?

Утро в американской школе. Поднимается флаг и играет гимн США. Дети и педагоги дружно стоят перед зданием школы, наблюдают за поднятием флага, слушают гимн своей страны...

Как вам такая картинка? Так происходит каждый день, каждый месяц, каждый год. Что происходит с людьми, которые воспитывались таким образом с самого детства, как вы думаете? У этих людей постепенно складывается полное ощущение сопричастности с этим флагом, с этим гимном, страной, ее народом.

Ну а как выглядит утро российской школе? Родители, если их дети маленькие приводят своих детей в школу, по пути ругаясь и чертыхаясь. Ругая и матеря: школу и всех, кто там работает или учится; дороги, по которым идут или едут; свой родной город; свое родное государство.

Ничего я тут перечислить не забыл? Забыл. Ругая школу за поборы в ней, ругая страну и ее руководителя за пенсионную реформу, парламентариев за их зарплаты. Перечислять замучаешься то, на что в своей стране успели наматериться мама или папа по пути в школу. А дети всему этому были свидетели.

После этого наши дети остаются в школе, в которой флаг и герб страны зачастую трудно найти. Вы вообще сами знаете место в школе, где есть государственная символика? В кабинете директора школы? В проходе между актовым залом и кладовкой? Где-то еще, где дети проходят два раза в год?

По мере того, как вырастают дети лет так с 10-15 они и сами того не замечая подражают своим родителям и теперь уже сами начинают ругать родную школу, родной город, родную страну, родной двор, родное правительство и родную Государственную Думу. То, что они при этом подражают родителям, часто проходит незаметно для самих детей и их родителей. Зачастую родители, слыша от своих чад, что «страна, в которой они живут дрянь, что родители тупые, что из этой страны до сих пор не свалили» ругают детей за такие слова, но уже поздно. У детей уже сложилась некоторая модель поведения. А притом, в России очень много хорошего, и страна наша красива, и люди наши очень достойные.

Александр Котов

Еще Александр Македонский взял на вооружение одну истину: если положение женщины в стране рабское, то в этой стране будут плохие солдаты. И, значит, страну с плохими солдатами легко победить. Что касается России, то женщины здесь балованные. И если, к примеру, на югах (например, юг Тамбовской области) я редко наблюдал мужиков в полусогнутой позе и окучивающих картошку на огороде, то приехав в Рязань, я сразу заметил, что здесь мужички более активны и окучивают картошку на огороде и много чего еще делают, балуя своих женщин. Да и чем дальше на север России, тем мужички активней, а женщины более ленивы. Поэтому

за будущее России я спокоен. Ибо русский солдат — лучший в мире. И любой бородатый чеченец или афганский моджахет знает про это. И как ни опускают русского мужика на телевидении, в прессе, его на подсознании боятся. Даже теорию придумали, что якобы русские проиграли какую-то холодную войну, поэтому и горе проигравшим. Но тут, даже Путин В. В. Обратил внимание, что развал страны велся коммунистической партией и под ее чутким руководством. И по поводу нашей молодежи — молодежь более интеллектуально продвинута и политически не близорука. Подкулачники, силовики, разбогатевшие это чувствуют и тем самым беременеют беспокойством.

Наталья Саркисова

Поэтому во времена диктатора Сталина нельзя было свою страну плохим словом назвать, как тебя врагом народа объявляли? Вы видите теперь, как мы далеко ушли в сторону демократии — можем лаять на свою страну, на президентана учителей — а кого любить тогда?

22 апреля 2021 г.

С Днем рождения Владимира Ленина, друзья!

Хочу напомнить некоторые дела Ленина, которые сейчас почти не вспоминают.

О разгроме интервентов, захвативших в то время полстраны, все знают, а вот о Великом плане электрификации России ГОЭЛРО вспоминают реже! Посмотрите, на фото как назвал Ленина великий писатель-фантаст Герберт Уэллс, которому Горький устроил беседу с Лениным, и что из этого вышло.

Ленин впервые в мире своим Указом ввел 8-мичасовой рабочий день. Сейчас, качая права перед работодателем, полезно иногда вспоминать с благодарностью, того, кто это право нам подарил. Наряду с этим, в указе присутствовала и мировая сенсация — права, которых не было на тот момент ни в одной стране мира.

Работникам предоставлялся оплачиваемый отпуск. Женщинам-работникам предоставлялся оплачиваемый декретный отпуск (по беременности и родам).

Ленин издал Указ о народном образовании. На момент его принятия, права на образование просто не было. Важный пункт — государственное образование стало бесплатным, всеобщим, доступным. До этого Указа считалось, что простому народу ни к чему много знать, учителя, знания и наука, наравне с языками, были доступны очень узкому кругу обеспеченных людей. Как вы знаете, недавно один из самых влиятельных людей России Герман Греф, выступая, предложил ограничить право на образование народу.

Ленин ввел всеобщее избирательное право для всех граждан России. На тот момент только Новая Зеландия (с 1893 года) предоставляла право голосования всем совершеннолетним. Россия же (с 1917 года) стала второй страной во всем мире, в которой было всеобщее избирательное право.

Ленин вместо военного коммунизма ввел Новую Экономическую Политику (НЭП). Была в стране нехватка продовольствия, просто голодное военное положение. Людей много, все хотят есть! Многие увидели в этом предательство и отступление от идеологического марксизма, но Ленин видел пользу решения. Эффект был потрясающий. Стало выгодно по-хозяйски владеть землей, производство продовольствия сразу возросло.

Ирина Красовская

Гениальность великого Ленина до сих пор не имеет себе равных. И его труд внес неоценимый вклад в крутой переворот всей мировой истории.

Александр Бобров

У нас — другому англичанину верят: «Ленин — это чудовище, карабкающееся по пирамиде, сложенной из черепов».

«Большевики одним ударом отняли у России две наибольшие ценности — победу и мир. Победа была в

пределах досягаемости, и мир был наибольшим желанием России. И то и другое было у нее отнято. Победа была превращена в поражение. Что же касается мира, жизнь России стала с приходом большевиков одной непрерывной мучительной войной.

У. Черчилль. 1919 г.

Именно по этой методичке Черчилля (он сам-то потом многое пересмотрел!) и делают многие «документальные» и «художественные» фильмы в России. Это озвучивают провластные СМИ и сами политики, начиная с В. Путина: «Большевики отняли победу и мир». Пусть лучше опасаются, чтобы истинную Победу не отняли!

Алина Маясова

Петр, образование в Российской империи было доступно всем. И бесплатное было.

Практически все Университеты, реальные и технические училища содержались государством, либо попечителями. В медицинских училищах большинство студентов тоже были казеннокоштные.

Своекоштные учащиеся в основном получали престижное образования: юриспруденция, философия. И это была очень небольшая прослойка — дворяне. Плата за обучение взималась в основном с дворянского сословия.

Ленин ничего нового своим указом не ввел. Это все и так было.

Так же как и Декретом о Земле передал непонятно чью землю и кому...

Михаил Молчанов

Хорошая была империя! О людях заботилась! Непонятно только, почему сразу рухнула.

Петр Алешкин

Алина, не буду с Вами пикироваться! Первой моей мыслью было, когда я прочитал Ваш комментарий, спросить у Вас: Если всеобщее образование было при царе, тогда почему же мои оба родителя были совершенно неграмотные? Мать, получая пенсию, ставила крестик, когда я уже в возрасте был. Рождения они 1910 и 1913.

При царе. Школы в нашей деревне при 700 жителях отродясь не было. Но потом подумал, что все-таки в школу по-возрасту они могли пойти после 17-го года, а это уже после Указа Ленина о всеобщем образовании. Кстати, в советское время я в одном рассказе иронизировал, что статистики пишут, что в СССР все жители грамотные, в стране, мол, стопроцентное образование, почему-то эти статистики моих родителей да и совсем неграмотную тещу за людей не считают.

Алина Маясова

А я где пишу, что всеобщее? Я пишу «доступное».

По статистике в Российской империи на 1 грамотного приходилось 100 неграмотных. Это общий показатель по стране. В столице и крупных городах эти показатели были гораздо выше. Неграмотной в основном была крестьянская Россия. Но не потому, что образование не было доступно, а потому, что не считали необходимым его получать. В сельской местности были либо начальные школы, существовавшие на частные деньги, либо церковно-приходская. Начальное образование не было проблемой.

Почему у вас в деревне не было школы — надо документы смотреть. Может, в соседней деревне была.

Образование в Российской империи было доступным, но не обязательным.

Кроме того, образование было разнородное, очень много ведомственных учебных заведений было. Поэтому, смотря какое образование.

Моя прабабушка 1896 года рождения и прадед 1893 года рождения оба были грамотные. Прадед учился в начальной школе, а прабабушка в церковно-приходская. Среднее образование они получать не стали. Хотя прадед мог поступить в техническое училище, причем бесплатно.

1915 года рождения моя бабушка, образование высшее, но это уже при советской власти.

Петр Алешкин

Про доступное и всеобщее образование. И здесь не

буду возражать, все так. Было доступное кое для кого, но не всеобщее, не для всех. А Ленин впервые в мире издал Указ о всеобщем образовании — государственное образование стало бесплатным, всеобщим, впервые в мире. Это факт! И это сделал Ленин. Школу сделали в нашей деревне в 1921 году, когда мои родители переросли первый класс, уже работали по хозяйству, не до учебы. А теща помоложе была, с 16-го года, пошла в первый класс, но через два месяца ее родители забрали из школы и усадили шесть прясть, мол, грамота крестьянке не нужна.

Алина Маясова

Доступное и всеобщее, но не ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ!
Закон об ОБЯЗАТЕЛЬНОМ всеобщем среднем образовании был принят.

На самом деле Ленин и впервые очередь Луначарский уничтожили классическую систему образования, по которой они сами, сволочи, обучались, и перешли на начальную.

Проще говоря, образование в классической гимназии было платное. При этом в гимназию принимались дети от 10 лет, при сдаче вступительного экзамена: 4 действия арифметики, умение бегло читать и писать, знание Закона Божьего. В подготовительные классы от 8 лет, умение читать и писать. То есть, ребенок уже должен был обладать определенными знаниями. В гимназии обязательные предметы: латинский и греческий языки. Классический греческий развивает память, а латинский — отец европейских языков.

При введении в действие этого советского закона об обязательном всеобщем образовании, разумеется, и латинский и греческий были выкинуты из школьной программы! Отсюда наше повальное незнание иностранных языков. Большевики решили, что детям крестьян иностранные языки не нужны. Сколько иностранных языков знал сам товарищ Ленин?

В Российской империи каждый гимназист знал по меньшей мере два европейских языка.

Все советское среднее образование — это уровень начальной школы Российской империи.

Моя прабабушка (церковно-приходская школа) до 6 класса мне спокойно помогала учить уроки! Физику и химию, да, они уже не изучали. Но русский язык, литература, математика, природоведение — да.

Про Университетское образование отдельная вообще история.

«Мол, грамота крестьянке не нужна». Ну, вот, вы сами ответили. У Дорошевича об этом хорошо написано. «Сын сапожника, окончивший Университет — вот, что такое русская интеллигенция».

Петр Алешкин

Но проклятые большевики сделали лучшее в мире образование. Это признают даже наши враги. Расхожее мнение. До которого нам сейчас шагать и шагать!

Алина Маясова

Это уже при товарище Сталине. Закрытые школы, кадетские училища... Это заслуга Сталина, а не Ленина.

Андрей Николаев

Он изменил мир! И этого никто не оспорит.

Нелли Эн

Читаю комментарии и люблю, как корезит потомственных дворян седьмого колена при имени Владимира Ильича. А уж от имени великого государственника Сталина их вообще должна хватить истерика. Особенно впечатлилась рассказками дамы от барского колена, которую бабушка учила аж до 6 класса. Милота да и только. Сама дама, видимо, в силу «происхождения» умом не вышла (бабушку пришлось на помощь звать), а все туда же — хаять того, кто ответить не может. Да, и не должен по сути. Дело перекройщиков Яковлевых и подобных живет и процветает. Поздравляю себя, что родилась в самой лучшей стране мира — СССР. И, да, — спасибо Владимиру Ильичу за это.

Алина Маясова

Нелли Эн, если это про меня, то мы не дворяне.

Прапрадед был извозчиком, имел лицензию на извоз, следовательно, принадлежал к мещанскому сословию, по численности второму сословию после крестьян.

И как то вот умудрились мещане получить при батюшке — царе БЕСПЛАТНОЕ образование...

Алина Маясова

Ой, Петр Алешкин! Вот только про НЭП не надо!

Я вам уже писала — с чем это было связано. С попытками рейдерского захвата Потребкооперации, которая кормила всю Россию. Великий эксперимент дедушки Ленина в масштабах всей страны окончился закономерным крахом.

По всеобщему избирательному праву тоже дудки! Избирательного права были лишены священнослужители и их дети. Только при Сталине им вернули и избирательное право и право их детям на получение высшего образования. И на получение паспортов, кстати. Дедушка Ленин же оттяпал у РПЦ функции ЗАГСА...

Про национализацию промышленности я у себя писала на примере Ленских приисков. Оттяпали, а в 1925 году Гинцбурга обратно позвали.

Ленин был хороший теоретик, это да!

Но как практик — туши свет, бросай гранату! В практике он был хороший рейдер!

Петр Алешкин

Все для народа! Грабь награбленное! Молодец! А сейчас лозунг: грабь народ, он все стерпит! Ленин жил и действовал для народа, а не для себя! Бессребреник, добрейшей души человек, жизнь свою положил для того, чтоб народу жилось лучше. И добился! Мир перевернул в лучшую сторону. А после Сталина не нашлось ни одного человека во власти, чтоб жил для народа. Хапуги, грабители победили!

Алина Маясова

Петр, ну да, да! Я же вам писала, чем был спровоцирован голод 1921 года. Войной дедушки Ленина с Центросоюзом. На рейде стояли суда с продовольствием, которые

не пускали в порты, а дедушка воевал с руководством Потребкооперации. 14 месяцев он и его соратники множили товарный голод, только ради того, чтобы соглашение на поставку продовольствия были подписаны с правительством РСФСР, а не с Центро-союзом.

И плевать дедушке было, что пол России с голода дохли!

Действительно, милейший, добрейшей души человек!

Не получается, Петр, дифирамбы дедушке Ленину петь.

Если бы он сам не помре, соратники его точно подушкой бы придушили.

Товарищ Сталин Ленина косяки аж до самой войны исправлял. И всю шатию— братию, « верных ленинцев» правильно в мордовские и ивдельские лагеря законопатил! Идите там экспериментируйте, на лесоповале, а не в масштабах огромной страны!

Петр Алешкин

Алина, я знаю, что Вы мне не поверите. У нас как: втемяшится в башку какая блажь колом ее оттудова не выбьешь, упираемся, а на своем стоим. Я не знаю, кто Вам сказки рассказал о причине голода 21 года и о войне с Центросоюзом, но Вы в эти сказки верите, и верьте, Ваше право. Но все было совершенно не так. Я немножко знаю по архивам и цифрам о голоде 21-го, о его причинах и работе власти в эти месяцы. Все не так как дедушка Сорос с русофобами расписал в учебнике истории России. Вчера даже Путин жаловался на историков-русофобов, с которыми он почему-то не может справиться 20 лет. Мне бы хватило и двух месяцев.

Алина Маясова

Петр, архивные документы Центросоюза. Уж такой массив документов подделать никак невозможно, да и незачем. История Потребкооперации и так закрытая страница и в СССР и сейчас.

24 апреля 2021 г.

Из жизни золотой молодежи в СССР

Сын Сталина Василий поступил в Качинскую военную авиационную школу имени А. Мясникова в ноябре 1938 года. С отцом он переписывался часто и однажды в письме Василий попросил отца выслать ему денег, в части открылся буфет, да еще хотелось бы сшить новую офицерскую форму. На что получил такой ответ от Сталина: «Насколько мне известно, строевой паек в частях ВВС КА вполне достаточен» и «Особая форма для сына тов. Сталина в Красной Армии не предусмотрена».

27 апреля 2021 г.

Жириновскому — 75 лет!

Мне приходилось общаться с Владимиром Жириновским несколько раз. В первый раз еще до триумфа его партии на выборах в Госдуму в 1993 году.

Взлет к славе у него был стремительным, мгновенным. Даже сравнить не с кем из славных исторических деятелей прошлого и настоящего. Вчера был простой юрист издательства «Мир», а через несколько месяцев уже известный всей стране руководитель ЛДПР. Позиционировал он себя защитником простого русского народа, других политиков на этом поле не было. Выступал всегда шумно, ярко, за что его пишущие люди невзлюбили, и однажды в 1991 году в Союзе писателей СССР возникла идея встретиться с Жириновским и разоблачить его, высмеять. Я взялся организовать встречу с ним. Созвонился. Он согласился, но попросил, чтоб встреча была кулуарная, человек 20-25. Пришло, помнится, двадцать восемь писателей.

Встреча состоялась в парткоме Союза писателей СССР. Пришли писатели яро настроенные против Жириновского, подготовили самые что ни на есть ядовитые вопросы. Встреча шла около трех часов. Нет, вы такого Жириновского не видели никогда. Нам по телику показывают его

всегда шумоватого, грубого, циничного, а к писателям пришел милейший и добрейший человек. Отвечал на все самые язвительные вопросы спокойно, дружелюбно, основательно и по делу. Ни от одного вопроса не уклонился. Помню, писатели выходили из парткома ошеломленные, удивленно почесывая затылки. Никто не ожидал увидеть такого человека.

Через какое-то время я встретился с Жириновским в его штабе в гостинице «Москва». Своего помещения у его партии тогда еще не было. Мы поговорили с ним, и он предложил мне написать письмо Гавриилу Попову, тогдашнему мэру Москвы, чтоб тот выделил ему здание. Я тогда уже насобачился писать письма большим начальникам. Помнится, я тут же при Жириновском набросал от руки проект письма и отдал ему. Через несколько месяцев он получил здание в Луковом переулке.

С тех пор Жириновский постоянно присылал мне приглашения на все свои съезды. Я был сильно занят издательскими делами, политика меня не интересовала, и ни разу не побывал на его съездах. Через какое-то время он забыл обо мне. И меня никогда не тянуло больше встретиться с ним.

Ненашев Валерий

То, что Жириновский талантливый политик, думаю вряд ли кто будет оспаривать. Вопрос в другом. На кого всегда работал В.В. Ж.? Перечислим: а) на команду Ельцина — Гайдара б) на команду Ельцина — Черномырдина; в) на команду Ельцина — Степашина; г) на команду Путина — Медведева... Как живет коренному населению России при руководстве тех команд на которые работал и которые поддерживал В.В. Жириновский? Оценки каждый может поставить по пятибальной шкале!

Вадим Сергеев

Петр, тогда же не было партий, вернее, все их от радости стремились создать (писатели шли в авангарде — и «Апрель» пытался, и Лыкошин сколачивал), но ничего не вышло. Ибо дело это очень хлопотливое, сам

понимаешь, и денежное. Но система, создаваемая, требовала, и срочно. И еще так, чтобы эти т.н. «партии» были под присмотром, не позволяли себе лишнего. Вот тогда под крышей Лубянки собрали по общественному винтику механизм ЛДПР, а на Старой площади попытались соорудить отряд во главе с режиссером с армянской фамилией, забыл, как его? Не вышло, не успели. Впрочем, знаю, что многие такие же «парт-структуры» за границей также действуют не сами по себе, мы брали лишь пример. Кто хочет играть в эти игры, пусть играет, но знать, ху ис партайгенносе, нужно. Гражданин Ж. оказался не только талантливым актером, парторганизатором (строителем), но и бизнесменом.

Петр Алешкин

Если бы Лыкошин привлек меня, то у него получилось бы. Деньги он большие получил, но организовывать не умел, не по характеру. Кстати, мне в начале 90-х один хорошо тебе известный деятель из старших (умер лет 10 назад) по пути на Комсомольский предложил создать партию, где бы я крутился, а за спиной были бы большие люди. Но я тогда отказался. Это была моя очередная ошибка. Я много ошибок наделал из-за неинформированности, не было рядом со мной никогда умного и дальновзоркого человека. Варился в своем соку, не входил ни в какие группировки. А зря! Энергии было на десятерых! Думается, организаторский талант у меня очень высокий, душат, душат 30 лет, а я все держусь!

Василий Зозуля

История не имеет ветвей, она пряма, как стрела. Господу видней...

Вадим Сергеев

Насчет твоей активности, ты прав. Работник с утра до ночи, но в этом твоя и радость, твое и горе, словом, твоя жизнь.

Василий Зозуля

И слава Богу, Петр Федорович, что вы удержались

от великих соблазнов. Никого б вы не спасли, а себя погубили бы.

Петр Алешкин
Зато как интересно было бы!

Василий Зозуля
Петр Федорович, полагаю, что у вас всяческих забот было предостаточно и без политической карьеры, скучать не приходилось.

Петр Алешкин
Все думается, что в той борьбе я больше бы сделал для России.

Николай Сербовеликов
Помню, была встреча с ним и в конференц-зале московской писательской организации. Никто особенно не рвался к нему. Гусев сам не пошел, а меня послал поприсутствовать. Я задал вопрос о Приднестровье. Ответ Жириновского оказался пророческим: скоро война запыхала по всему периметру бывшего Советского Союза. Встречу показали по телеку, но мой вопрос и ответ Жириновского вырезали. Вскоре я сочинил поэму «Народное представление о В.И. Ленине», где были слова:

Народ-юморист, смеялся:
если б Ленин не спал, не пил, не ел,
от охраны не укрывался и не совокуплялся,
а только писал,
он бы и тогда сто томов не навалял.
Это и есть народное представление о вожде,
как о солнце, ветре и о дожде.
(Недавно Жирик насмешил весь свет,
издал в ста томах собственный бред).
Чему удивляться?
Можно постебаться
над собой, над страной
и над ленинской головой.

Кстати, Жириновский приехал с командой телевизион-

щиков, по-хамски себя вел с оператором, едва ли не посылая всех в русско-славянском плане. Точно также отвечал и на вопросы, обрывая на полуслове. Ну и т.п.

Петр Алешкин

Ну да, перед камерами он всегда себя так вел. А когда камер не было, был совсем иной человек. Говорят, и планерки своей партии он ведет очень серьезно, точно и по деловому. Видно, учился у Дали, тот как увидит камеру, нацеленную на него, тут же в нос сигару совал или еще что-то выкидывал.

Аркадий Макаров

Комедиант... Лицедей и клоун...

Владимир Кряквин

Слава богу, юбиляр дожил до пенсии. Хорошего ему отдыха!

Зоя Десятова

А я принимала участие в литературном конкурсе, им организованном, и, как победителя, Жириновский пригласил на 20-летие своей партии. Его выступление было убедительным и интересным. Он — хороший оратор! И всем подарил свою книгу «Мысли и афоризмы» С Юбилеем! С днем рождения, Владимир Вольфович!

Юрий Гречишкин

Воплощение лицемерия, «безопасного» хамства и прагматичного лизоблюдства. Такое может многим импортировать только в больном обществе.

Валерий Розанов

Умный и очень разносторонне образованный человек!

Михаил Анисимов

В начале 90-х узнал, что учились мы с Жириновским в МГУ в одно время, и в армию призваны после окончания МГУ в 1970 году (он учился в Институте восточных языков при МГУ), но за годы учебы ничего

о нем не слышал, хотя все студенты МГУ хорошо знали тех, кто чем-то выделялся. Например, с двукратным олимпийским чемпионом по боксу Борисом Николаевичем Лагутиным был лично знаком, вместе занимались в спортзале МГУ. На редкость доброжелательный, спокойный, уравновешенный человек, настоящий спортсмен!

Марат Ахтямов

Кремлевский проект, созданный в пику коммунистам. Иногда ему позволяют по команде говорить нечто смелое и патриотическое, но так же по первому свистку заставляют молчать, потому как компромата на него вагон и маленькая тележка.

2 мая 2021 г.

Что праздновали евреи на Пасху — Песах?

Все мы знаем, что Иисус Христос въехал на осле в Иерусалим, где Его распяли, чтобы отпраздновать Пасху, Песах по-еврейски. Название «Песах» означает «миновал», «прошел мимо». Я знал, что Пасха посвящена исходу евреев из Египта, читал в Ветхом Завете книгу «Исход» в далекой молодости, смотрел года два назад фильм «Исход», но как-то не задумывался, что же произошло в тот день, который конкретно празднуется. Только вчера из поста моей супруги здесь узнал это? А вы знаете?

Если нет, то вот цитата из книги Ветхого Завета «Исход». Бог говорит евреям: «Сегодня ночью Я пройду по Египту и убью всех первенцев, людей и животных, и произведу суд над всеми богами Египта. Я Господь. Кровь (ягненка) на ваших домах будет для Меня особым знаком: увидев кровь, Я обойду ваши дома стороной. Все плохое Я причиню египетскому народу, вас же не поразит ни одна из этих страшных болезней. Поэтому вы навсегда запомните сегодняшний день — это будет ваш особый праздник, этим праздником потомки ваши будут вовеки чтить Господа. (Исход 12:12,13-14).

Вот как раз день убийства богом невинных египетских

младенцев, и спасение собственных, и праздновали в день Пасхи. Песах — миновала смерть моего младенца.

Но как представляю египетскую семью, которая никакого отношения не имела к делам фараона, и у нее убивают младенца, как-то становится не по себе. Радует одно, что как выяснили израильские ученые и археологи, никогда этого не было. Просто выдумали мои собраты-писатели того времени эту историю исхода из Египта, где они никогда не были в рабстве. А фантазировать-то мы умеем!

Ненашев Валерий

Ветхий Завет — это очень, очень противоречивая книга...

Андрей Николаев

А было, не было, это не важно. Все это писалось для определенных целей, это же не развлекательная книжонка, а свод правил и законов поведения и взгляда на жизнь. Религии у всех разные, это борьба на выживание

Олеся Кустова

Ого! Очень интересно было читать.

Николай Николаевич Лахно

Идея о невинности египтян, так же абсурдна, как идея о невинности немцев в зверствах фашизма, так и советского народа в развале СССР. Народ всегда участвует... А если не участвует, то потакает...

Кстати, читать название книги, или саму книгу это разные вещи. И чтобы не утонуть в богохульстве стоило бы прочитать ее (Исход) еще раз, но внимательно.

Петр Алешкин

Согласен, жуткая книга! Нет правды и справедливости даже у бога. Хорошо хоть ученые-израильтяне доказали, что не было никого исхода да и рабства, все это выдумки писателей, а то и правда впадешь в богохульство. Получается, по книге какой-то бог-маньяк, празднуйте, мол,

как я невинных младенцев уничтожаю. Писатели тогда были какие-то извращенцы.

Илья Марченко

Николай Николаевич Лахно, конечно, говорить о невинности египтян не приходится: доверить храмы евреям, отдать им все золото и отпустить причину казней — уже показательно.

Если бы русские сегодня доверили свои богатства, власть и СМИ, то можно было бы не удивляться и гибели младенцев в каких-нибудь специальных абортариях.

8 мая 2021 г.

С Днем Великой Победы вас, друзья!

Победы над фашистской Европой, в том числе и над братушками-славянами!

Два любопытных факта из дней ВОВ, о которых, думаю, большинство или не знает, или не задумывается. А надо все помнить, и хорошее, и плохое; и друзей, и врагов. Забудем: предадим друзей! А враги, которых мы, забыв прошлое, посчитаем за друзей, снова вставят нам нож в спину!

Первый факт. Республика Тыва вошла в состав СССР только в 1944 году, а до этого была самостоятельным государством. И уже 22 июня 1941 года Тыва, узнав о нападении Германии на СССР, тут же объявила войну Германии. Весь золотой запас республики был передан СССР.

Второй факт. Всем нам известно как героически сражались русские солдаты, проливали свою кровь за свободу Болгарии от турецкого ига. Освободили, стала Болгария самостоятельным государством, и чем же отплатили нам братушки-славяне за свою свободу? А вот чем, во время Первой мировой войны вместе с Германией Болгария объявила войну России, в 1916-1917 гг. русские и болгарские части неоднократно имели боевые столк-

новения на Румынском и Салоникском фронтах, местами очень ожесточенные.

Например, у города Монастир в Македонии в ноябре 1916 г. 2-я особая русская бригада потеряла около трети личного состава в боях с болгарскими войсками. В России к концу 1917 года находились около 2000 (по другим данным — 5000) военнопленных болгарской армии.

Приближается время Великой Отечественной. В марте 1941 г. Болгария присоединилась к Тройственному пакту и предоставила Германии свою территорию для размещения войск, готовившихся к вторжению в Грецию. В апреле 1941 г. немецкие военные операции распространились и на Югославию. Болгария официально не объявила войну Греции и Югославии, но приняла участие в их оккупации, присоединив к себе значительные территории (после войны все они были возвращены).

Уже в 1941 году после начала Великой Отечественной войны произошел ряд столкновений болгарского флота и авиации с советскими кораблями и подводными лодками. До конца года болгарские самолеты береговой охраны пять раз атаковали обнаруженные ими советские подводные лодки, но лишь один раз попали в цель. А 6 декабря 1941 г. в районе Бургаса болгарские сторожевые катера потопили советскую субмарину Щ-204.

Выходит, мы сейчас празднуем победу и над Болгарией, Чехией, Словакией, Польшей, Румынией, Венгрией, а впрочем, что перечислять? Наши отцы и деды освобождали родную землю от войск захватчиков стран почти всей Европы.

16 мая 2021 г.

Знаете ли вы, кто был самым кровавым царем в нашей стране?

Уверен, что большинство сразу подумали, что Иван Грозный! Увы, нет! Вы не поверите, но больше всего кровушки своих подданных пролил не Грозный, а Тихий, царь Алексей Романов. Отец Петра Первого.

Иван Грозный за сорок лет правления казнил около 10 тысяч человек. 4 тысячи он упоминал в своем синодике. А Тишайшим только в одном Арзамасе за несколько дней было казнено больше 10 тысяч человек за участие в бунте Степана Разина. А всего за бунт Стеньки Тишайшим казнено до 70 — 80 тысяч, это еще не учитывая погибших в ходе сражений и осад.

Во время восстания башкир в 1662 году Тишайшим пленных казнено несколько тысяч человек.

Во время Медного бунта в 1662 году за два дня Алексей Тишайший убил столько своих подданных, сколько Иван Грозный за все свое сорокалетнее правление.

Когда монахи на Соловках подняли восстание, все они были истреблены стрельцами.

Добавьте сюда еще Псковское и Новгородские восстания, когда эти осажденные города брали силой, Псков сопротивлялся долго, несколько раз войска штурмовали. Сколько там казнено, никто не считал.

А вы говорите — Иван Грозный! Так кто же из них грозный, а кто тишайший?

19 мая 2021 г.

Поговорим о Петре!

В прошлой заметке об его отце самом кровавом русском царе Тишайшем Алексее Михайловиче в комментариях часто упоминался Петр Великий. И мне вспомнились его реформы! Я не специалист по ним, помню только то, что в школе читал в учебниках, да художественных романов о Петре потом прочитал немало и фильмов посмотрел.

Но вот что удивительно, ради чего я это и пишу. Оказывается, знаменитые специалисты по эпохе Петра не восхищаются его реформами, а осуждают. Мол, разгромив старый, сложившийся веками правительственный аппарат, Петр взамен создал громоздкую бюрократическую машину.

Историк Ключевский: «В губернской реформе законодательство Петра не обнаружило ни медленно обдуманной

мысли, ни быстрой созидательной сметке. Всего меньше думали о благосостоянии населения... Губернская реформа опустошила или расстроила центральное приказное управление... Создалось редкое по конструкции государство, состоявшее из восьми обширных сотрапий, ничем не объединявшихся в столице, да и самой столицы не существовало. Москва перестала быть ею, а Петербург еще не успел стать».

Историк Лев Тихомиров: «Петр стремился организовать самоуправление на шведский лад и с полнейшим презрением к своему родному, не воспользовался общинным бытом, представляющим все данные к самоуправлению. Исключительный бюрократизм разных видов и полное отстранение нации от всякого присутствия в государственных делах делает из якобы «совершенных» петровских учреждений нечто в высшей степени регрессивное, стоящее по идее и вредным последствиям бесконечно ниже московских управительных учреждений... Учреждения Петра были фатальны для России, и были бы еще вреднее, если бы оказались способными к действиям».

Историк В. Мавродин: «Механическое перенесение на русскую почву иноземных учреждений без учета русской действительности, приводило к тому, что неудовлетворенный деятельностью этих учреждений Петр их совершенствовал, вводил новые, нагромождал одну канцелярию на другую, удорожая и без того дорого стоивший государственный аппарат, создавал сложную бюрократическую машину, носился с разнообразными прожектками... Новые учреждения не находили себе родной почвы в атмосфере произвола и насилия. Разбоями низ отвечал на произвол верха: это была молчаливая круговая порука беззакония и неспособности в верхах и безрасчетного отчаяния в низах».

Реформированный на европейский лад государственный аппарат работал еще хуже старого. Единственное в чем он достиг успехов, это страшное казнокрадство.

20 мая 2021 г.

Зачем Сталин задумал новую Конституцию 1936 г. и что получил в ответ от «элиты»

Сталин хотел отстранить партию от власти. Поэтому и задумал сначала новую Конституцию, а потом, на ее основе, альтернативные выборы. По сталинскому проекту, право выдвигать своих кандидатов наряду с партийными организациями предоставлялось практически всем общественным организациям страны: профсоюзам, кооперативам, молодежным организациям, культурным обществам, даже религиозным общинам.

Уникальный парадокс советской системы управления тех лет состоял в том, что его сросшиеся ветви, а по сути одну-единственную ветвь власти от макушки до корней обесел партаппарат.

Все это Сталин решил поломать с помощью новой Конституции. Во-первых, отделить в советских органах исполнительную власть от законодательной, а их отделить от судебной, которая напрямую подчинялась наркому юстиции Крыленко.

Во-вторых, отделить от этих властных структур партию и вообще запретить ей вмешиваться в работу советских органов. На ее попечение оставить только два дела: агитацию и пропаганду и участие в подборе кадров. Грубо говоря, партия должна была занять то же место в жизни страны, что, скажем, занимает католическая церковь в жизни Ирландии (она может влиять на жизнь государства, но только морально, через своих прихожан).

Цели новой конституции:

1) Сталин решил наделить избирательными правами всех граждан, за исключением тех, кто лишен этих прав по суду, как и делается во всем мире. До революции значительная часть населения лишалась избирательных прав по цензу оседлости и имущественному цензу, после революции это были «социально чуждые элементы»

2) Выборы равные для всех общественных классов и социальных слоев. До революции все преимущества были у так называемых землевладельцев, то бишь помещиков, которые автоматически проводили гораздо больше

депутатов, нежели представители крестьян, рабочих, горожан. После революции рабочие автоматически имели в пять раз больше своих депутатов, нежели крестьяне. Теперь их права выравнивались.

3) Выборы прямые, то есть вместо старой много-ступенчатой системы каждый гражданин прямо выбирает местную, республиканскую, союзную власть.

4) Наконец, выборы тайные, чего ни при царской, ни при Советской власти никогда не было.

5) Но самое поразительное: в 1936 году Сталин во всеуслышание заявил, что выборы должны стать еще и альтернативными, то есть на одно место должны баллотироваться — не выдвигаться, а баллотироваться — по нескольку кандидатов.

Это была первая попытка мягко, бескровно отстранить от власти широкое партийное руководство. (А фактически масонство, подчиненных ему «идейных» марксистов и беспринципных бюрократов).

Ведь не секрет: первый секретарь обкома, или крайкома, или ЦК Компартии союзной республики был на своей территории и царем, и Богом. Просто отстранить их от власти можно было только нашим привычным путем — по обвинению в каких-то грехах. Но сразу отстранить всех невозможно: сплотившись на Пленуме, они сами могли отстранить от власти кого угодно. Вот Сталин и задумал мирный, конституционный переход к новой избирательной системе. Первые секретари немедленно возразили.

Зато Сталин предвидел, что подавляющее большинство первых секретарей, баллотируясь в Верховный Совет, все-таки на тайных выборах не пройдут. Не простит им народ перегибов в коллективизации и индустриализации, злоупотреблений фактически бесконтрольной властью. Ясно, что всем, кому избиратели отказали бы в своем доверии на первых выборах в Верховный Совет, пришлось бы покинуть и партийные посты. Именно так, мирно и бескровно, Сталин задумывал избавиться от партийных вельмож, укрепить Советскую власть — ну и свою, разумеется.

Даже по стенограмме видно: и Сталин, и Жданов, и

Молотов настойчиво говорили о необходимости перестройки системы управления, подготовки выборов в парторганизациях, подчеркивая, что до сих пор там подлинных выборов не проводилось: партийная и бюрократическая верхушка в целом сама приглашала на свободные вакансии тех, кого считала нужным, и создавала под нужных ей людей не только должности, но и целые структуры.

Конституцию приняли «ту самую». Даже главу XI «Избирательная система», которую написал лично Сталин и за судьбу которой он тревожился больше всего, одобрили без изменений. Последнее, что утвердили делегаты съезда, — это «право выставления кандидатов общественными организациями».

Сталин намеревался провести выборы в Верховный Совет в конце 1936 года, когда истекал срок полномочий делегатов VII съезда СССР. Это обеспечило бы плавный переход от старой к новой системе власти. Но съезд отложил выборы на неопределенный срок.

Чем реальнее и ближе становилась перспектива того, что страна станет жить по новой Конституции, тем громче первые секретари кричали о существовании широких заговоров троцкистов и зиновьевцев на их территориях, которые, дескать, могут сорвать выборы в Верховный Совет. Единственный способ предотвратить такую угрозу — развернуть репрессии против них.

29 июня 1937 г. Пленум уже заканчивался, когда от первого секретаря Новосибирского обкома партии Р.И.Эйхе в Политбюро поступила записка, в которой он обращался к Политбюро с просьбой временно наделить его чрезвычайными полномочиями на подведомственной территории. В Новосибирской области, писал он, вскрыта мощная, огромная по численности, антисоветская контрреволюционная организация, которую органам НКВД не удастся ликвидировать до конца. Необходимо создать «тройку» в следующем составе: первый секретарь обкома партии, областной прокурор и начальник областного управления НКВД, с правом принимать оперативные решения о высылке антисоветских элементов и вынесении смертных приговоров наиболее опасным из числа этих

лиц. То есть фактически военно-полевой суд: без защитников, без свидетелей, с правом немедленного исполнения приговоров. Мотивировалась просьба Эйхе тем, что при наличии столь мощной контрреволюционной организации выборы в Верховный Совет могли принести нежелательный политический результат.

Как объяснить, почему Сталин и его группа, которые на предыдущих Пленумах ЦК уже не раз отбивали требования партаппарата ввести репрессии, на этот раз молчаливо приняли позицию большинства?

Мое объяснение сводится к тому, что, если бы сталинская группа пошла наперекор большинству, она была бы немедленно отстранена от власти. Достаточно было тому же Эйхе, если бы он не получил положительной резолюции на свое обращение в Политбюро, или Хрущеву, или Постышеву, любому другому подняться на трибуну и процитировать Ленина, что он говорил о Лиге Наций или о советской демократии... достаточно было взять в руки программу Коминтерна, утвержденную в октябре 1928 года, куда записали как образец ту систему управления, которая была зафиксирована в нашей Конституции 1924 года и которую Сталин порвал в клочки при принятии новой Конституции... достаточно было все это предъявить как обвинение в оппортунизме, ревизионизме, предательстве дела Октября, предательстве интересов партии, предательстве марксизма-ленинизма — и все!

Думаю, Сталин, Молотов, Каганович, Ворошилов до конца июня не дожили бы. Их бы в ту же минуту единодушно вывели из ЦК и исключили из партии, передав дело в НКВД, а тот же Ежов с величайшим удовольствием провел бы молниеносное следствие по их делу.

<https://zen.yandex.ru/.../zachem-stalin-zadumal-novuiu...>

Александр Бобров

У нас вслед за Солженицыным и И. Чубайсом рисуют прошлое примитивно, развенчивая конкретных людей, их деяния, не понимая, что такое политика, да еще в те

года. Вот ведь сейчас — мирное время, Владимир Путин наделен абсолютной властью. И?... Он декларирует, говорит одно (о патриотизме, а народовластии), а в реальности, в информационно-культурной политике творится совершенно иное. Саботируют? Знают истинное настроение? Черт их разберет... Да, репрессий почти нет, а за первый квартал 2021 года население России уменьшилось на 260 000 человек — за 3 месяца! Стремительно вымирает страна! А это — не репрессии?

21 мая 2021 г.

Как Сталин смог остановить репрессии 1937 г.

В прошлой заметке «Зачем Сталин задумал новую Конституцию 1936 г. и что получил в ответ от «элиты»» было сказано, что в принятой Конституции в 1936 году была статья о том, что баллотироваться на одно место депутата в Верховный совет могут несколько человек. Я считал, что вы непременно спросите у меня: почему же тогда вопреки Конституции в СССР все время были выборы не альтернативными, а всегда выдвигался один человек на одно место? Не спросили, но я все равно отвечаю, почему так было!

Чем реальнее и ближе становилась перспектива того, что страна станет жить по новой Конституции, тем громче первые секретари обкомов и Республик кричали о существовании широких заговоров троцкистов и зиновьевцев на их территориях, которые, дескать, могут сорвать выборы в Верховный Совет. Единственный способ предотвратить такую угрозу — развернуть репрессии против них.

Всю вторую половину 37-го года в Политбюро потоком лились шифротелеграммы с просьбами увеличить лимиты по первой категории (расстрелы) и лимиты по второй категории (высылка за пределы данной территории). Естественно, в условиях репрессий было уже не до альтернативных выборов.

Только представьте себе такую ситуацию: на изби-

рательном участке номер такой-то партийный кандидат провалился, победил выдвиженец общественной организации. Местная «тройка» немедленно пришила бы ему «дело» и подвела под расстрел или отправила в ГУЛАГ.

Это грозило принять такие масштабы, что страна могла бы скатиться в новую гражданскую войну. В октябре снова собрался Пленум партии, уже третий в течение этого страшного года. 11 октября 1937 года в шесть часов вечера Молотов подписал окончательное отречение от сталинской идеи состязательных выборов. Взамен Пленум утвердил безальтернативный принцип «один кандидат — на одно вакантное место», что автоматически гарантировало партократии абсолютное большинство в советском парламенте.

На январском Пленуме 38-го года основной доклад сделал Маленков. Он говорил, что первые секретари подмахивают даже не списки осужденных «тройками», а всего лишь две строчки с указанием их численности. Открыто бросил обвинение первому секретарю Куйбышевского обкома партии П.П. Постышеву: вы пересажали весь партийный и советский аппарат области! На что Постышев отвечал в том духе, что арестовывал, арестовываю и буду арестовывать, пока не уничтожу всех врагов и шпионов!

Но он оказался в опасном одиночестве: через два часа после этой полемики его демонстративно вывели из кандидатов в члены Политбюро, и никто из участников Пленума на его защиту не встал.

На январском Пленуме 38-го года было принято постановление с очень длинным названием: «Об ошибках парторганизаций при исключении коммунистов из партии, о формально-бюрократическом отношении к апелляциям исключенных из ВКП(б) и о мерах по устранению этих недостатков». Но, конечно, это постановление, говорившее о терроре в завуалированной форме, не могло его остановить. Для этого нужно было разорвать связку партаппаратной и НКВД-шной бюрократии, которая приняла формы опасной консолидации на уровне местных организаций. И прежде всего из этой связки нужно было убрать Ежова.

Стремительно наращивая масштабы репрессий, Ежов давал понять, насколько партии и стране нужен он, нужен его репрессивный аппарат. Поведение типичного бюрократа: если реальной работы нет, то создает видимость работы для отчетности перед начальством о своей полезности и незаменимости.

Когда Сталин принял решение остановить НКВД? — Обычно считается, что побудительным толчком к этому стал внезапный арест в июле 38-го года В.Я. Чубаря, заместителя председателя Совнаркома, то есть самого Молотова. Это серьезно нарушило баланс сил в Политбюро: из 15 голосов сталинская группа располагала семью, после ареста Чубаря осталось только шесть.

В эту комиссию входил и Ежов. То есть борьба началась уже на самом верху пирамиды. И когда НКВД убрал из «семерки» Чубаря, Сталин решил сделать Ежову второе предупреждение.

Первое Ежов принял с большим счастьем: в апреле 1938 года его назначили «по совместительству» еще и наркомом водного транспорта. Второе предупреждение было сделано в августе: Сталин и Молотов целых четыре часа убеждали Ежова согласиться на кандидатуру Л.П. Берия в качестве своего первого заместителя.

И вот третий, последний акт этой долгой процедуры: 23 ноября Ежов опять вызван к Сталину, где уже находились Молотов и Ворошилов. Мне пришлось держать в руках документ, который Ежов писал явно под их диктовку. Написан он на трех страницах, все разных размеров, то есть хватали первые подвернувшиеся под руку бумажки и подсовывали их Ежову, лишь бы тот не прекратил писать.

Формулировка его отстранения от должности меняется дважды: видимо, он сопротивлялся, возражал. А надо-то было вырвать от него решение уйти «по собственному желанию»! Тут же пишется проект постановления, который звучит как гарантия: «Сохранить за т. Ежовым должности секретаря ЦК ВКП(б), председателя Комиссии партийного контроля и наркома водного транспорта». Наконец заявление написано и подписано: «Н. Ежов». Вот с этого и началось устранение «ежовщины».

Политбюро послало на места телеграммы с прямым текстом: немедленно прекратить репрессии и распустить «тройки». Снова, перехватив инициативу, сталинская группа уже в конце 1938 года добилась проведения первых судебных процессов над работниками НКВД, обвиненных в фальсификации и надуманности дел, по которым почти целый год судили, ссылали и казнили тысячи людей. Так удалось остановить большой террор.

И все те первые секретари обкомов и Республик, которые начали эти репрессии, сами попали под их каток: Ежов, Эйхе, Постышев, Вацетис и т.д. Жаль, что Хрущев уцелел!

<https://zen.yandex.ru/.../kak-stalin-smog-ostanovit...>

7 июня 2021 г.

Сергей Станкевич: колесо фортуны

Мы каждый день видим этого человека на телеканале «Россия» в программе Соловьева. Он стоит всегда с грустным видом, никогда не улыбается, всегда по поводу обсуждаемой темы высказывает мысли не вызывающие у других экспертов возражения. Его вежливо выслушают и продолжают говорить о своем.

И мало кто из зрителей знает и помнит, что этот унылый человек мог стать президентом России после Ельцина. В самом начале 90-х он сам, я убежден в этом, видел себя в мечтах президентом России.

Мое издательство «Голос» в те годы было одним из крупнейшим в стране, печатал я всех, чьи произведения казались мне интересными и талантливыми, несмотря на то, к какому лагерю относился автор, к патриотам или демократам. У меня в кабинете частенько сталкивались писатели, которые не подавали друг другу руки, при встречах не узнавали друг друга, как например, такие классики русской литературы, как Петр Проскурин и Анатолий Ананьев. Бывал у меня и знакомый из команды Станкевича, который всегда расхваливал его и утверждал, что это будущий президент России.

Да, имя Станкевича, несмотря на его молодость, тогда знали все. Никто не слышал еще ни имени Лужкова, ни Гайдара, ни тем более Чубайса с Немцовым, а Станкевич был уже избран мэром Москвы.

Да-да, я не ошибся! Гавриил Попов в 1990 году при голосовании на пост председателя Моссовета набрал всего 280 голосов, а Станкевич получил 332 голоса. Как пишет Википедия: «Имея реальные шансы стать председателем Моссовета, Станкевич вынужден был довольствоваться ролью первого заместителя Г. Попова». По некоторым утверждениям, поскольку он являлся членом команды Ельцина, его «заставили уступить первенство в Моссовете Г. Попову».

Перед выборами Станкевич был несколько лет активным Председателем Московского народного фронта, и уже два года народным депутатом СССР от Черемушкинского района Москвы, членом Верховного Совета СССР.

На посту первого зама мэра Москвы Гавриила Попова, (кто теперь помнит этого мэра, а о другом зама Попова Лужкове тогда еще никто не слышал) Станкевич содействовал перевозке в Москву и установлению на Лубянской площади (тогда площади Дзержинского) Соловецкого камня в 1990 году. Весной 1991 года входил в предвыборный штаб кандидата в президенты РСФСР Б.Н. Ельцина. Во время путча ГКЧП 19—21 августа 1991 года входил в ближайшее окружение президента России Бориса Ельцина.

22 августа 1991 года руководил демонтажем памятника Феликсу Дзержинскому на Лубянской площади в Москве, занимался выселением аппарата ЦК КПСС из здания на Старой площади.

Как видите, именно Станкевич стал основателем движения по сносу советских памятников во всем мире. Молодые люди, конечно, не помнят, как по телевизору показывали снос памятника Дзержинскому, но отлично помнят, как всего три-четыре года назад показывали снос советских памятников на Украине и в Польше. А сносом первого советского памятника руководил именно Станкевич. Не знаю, его ли это была идея или он просто был исполнителем идеи какого-то антисоветчика.

В 1991 — 1993 годах — руководитель Российского общественно-политического центра.

С июня 1991 года по декабрь 1993 года Станкевич одновременно работал советником президента России по политическим вопросам.

Удостоен награды Американского центра международного лидерства за «большой вклад в развитие общественно-политической мысли в своей стране» (1990).

Прекрасно складывалась судьба молодого Станкевича, но вдруг колесо фортуны крутанулось в обратную сторону. Что произошло под ковром власти, думаю, что и сам Станкевич не догадывается? Но в апреле 1995 года Генеральная прокуратура сделала запрос в Госдуму о привлечении депутата Станкевича к уголовной ответственности. В основе обвинения лежала расписка в получении денег, которую Сергей Станкевич будто бы дал бизнесмену при получении взятки.

Обхохочешься, представляете, чиновник берет взятку и дает бизнесмену расписку в получении денег! О какой сумме идет речь? Вы думаете о миллиардах, как у какого-то полковника, который набил комнату доверху пачками денег! Ну да, размечтались! Станкевича обвинили в том, что он получил взятку под расписку в десять тысяч долларов. Это всего сто бумажек, в кошельке поместятся. И вы думаете, прокуратуру смутила расписка? Нет, она потребовали ареста, но Госдума засомневалась и не разрешила арестовать депутата. Станкевич воспользовался этим и сбежал за границу. Его объявили в международный розыск, но Польша не выдала его.

Через пять лет Станкевич вернулся в Россию. Уголовное дело против него было прекращено. И с тех пор он обретается в малоизвестных партийках либерального толка, и каждый день уныло высказывается по телику о происходящем в мире в программе Соловьева.

Эх, судьба-судьбинушка! Как она вертит нами! И никак нельзя заглянуть в свое будущее.

9 июня 2021 г.

Друзья!

Уточните или поправьте меня. Утверждают, что СССР еще юридически существует. Ведь его забыли закрыть. Но якобы республики заключали Союзный Договор на 99 лет. А значит, что в этом году 30 декабря СССР перестанет существовать и юридически! Так ли это?

Valeriy Makashov

Видите ли Петр, для того, чтобы ответить на ваш вопрос, нужно убедиться что вы смотрите на мир с открытыми глазами! А не через оптику воображения. Только реальный взгляд на мир может вам дать правильный ответ. А это прежде всего факты. Если вы уже сформировали свое отношение к окружающему, и вопрос ваш — риторический, то тем хуже для фактов. А факты «упрямая вещь».

Ser. 19th, 2014 at 9:18 AM

Оригинал взят [yseno_kos](#)

«Проект Великий Израиль.

Самый древний проект. Идеологический скелет создан во время написания Ветхого Завета, который является эпосом, историей и идеей Народа Иудейского.

Идея проста: евреи — избранный Богом народ, все остальные этносы — гои, которые предназначены Всевышним служению иудеям.

Это самая древняя и самая радикальная форма нацизма из всех известных.

Сам же Проект сложен и изощрен.

Конечной целью Проекта Великий Израиль является Монополия иудеями на Государство, как формы существования этносов.

В конечном итоге проект предусматривает существование только иудейского государства на планете Земля, все остальные народы будут пребывать в состоянии гоев в Израиле, либо жить на территории Хаоса — зоны Анархии.

Первые серьезные успехи ПВИ получил с открытием Америки. На новом континенте отсутствовали госструктуры Старого Света, подавлявшие главный инструмент осуществления ПВИ — метод диффузии иудеев в государственную машину и замещение собой носителей туземной культуры. С этим инструментом столкнулись еще египетские фараоны в прошлой эре, следствием чего была известная сорокалетняя экспедиция Моисея)...

Так вот, именно в Америке, еврейский этнос обрел еще один мощный инструмент осуществления ПВИ — Еврейский Капитал.

Так же иудеи получили почти тотальный контроль государственной машины США.

Начало 20 века явилось для ПВИ временем решающих свершений. Были сокрушены все империи Старого Света, которые блокировали иудейскую диффузию в свои государственные машины.

Так, сокрушение Российской Империи проводилось при прямом участии евреев — ленинцев. Владимир Ильич массово использовал иудеев в строительстве советской госмашины и говорил что «в любом деле пара — тройка еврейчиков не помешает...».

В середине 20 века Провидение сыграло с евреями неприятную коллизию в виде германского нацизма. «Подобное лечить подобным» — известный способ осуществления Справедливости в этом Море, остудил радикализм еврейского нацизма и создал целый пласт Культуры Гуманизма евреями СССР в 50 — 70х годах прошлого века.

Затем, природа этноса взяла свое и СССР, где евреи неплохо себя чувствовали и успешно заселяли госмашину, был разрушен посредством усилий как внешних, так и внутренних представителей ПВИ».

<https://rons-inform.livejournal.com/2202745.html...>

RONS-INFORM.LIVEJOURNAL.COM

Проект Великий Израиль.

А юридически — да, СССР ЖИВ. Но для осознания этого, необходимы знания, которые удалены из школьной программы в 1956 году: Логика, Психология, Право.

Илья Марченко

Основная идея сайта и нашего Движения в целом — это неуничтожимость СССР.

СССР — это вершина развертывания мирового революционного процесса, и его на сей день так же невозможно уничтожить, как не может быть уничтожена сама мировая социально-освободительная революция.

И.В. Сталин еще в 20-х годах прошлого века указал **КРИТЕРИЙ РЕВОЛЮЦИОННОСТИ** для всякого честного и последовательного коммуниста-революционера нашей эпохи: это **ОТНОШЕНИЕ К СССР**, это готовность (или неготовность) защищать СССР от любых посягательств на него всеми силами и всеми доступными средствами.

Соответственно, левое движение на территории нашей страны делится сегодня не на «множество партий», а **НА ДВЕ ЧАСТИ: СОВЕТСКУЮ**, которая признает продолжающееся существование СССР, и **НЕСОВЕТСКУЮ** (а точнее, **АНТИСОВЕТСКУЮ**), для которой СССР существовать перестал.

Для нас СССР не «развалился», не «распался», а он продолжает существовать де-юре, как страна, потерпевшая поражение на текущем этапе Третьей мировой («холодной», или информационно-психологической) войны и временно оккупированная силами и структурами глобалистского империализма. Способ вывести страну из претерпеваемой ею катастрофы, это новая консолидация ее подлинного хозяина — Советского народа как совокупности граждан СССР и организация национально-освободительной борьбы Советского народа за независимость, территориальную целостность, суверенитет, геополитическую мощь своего Социалистического Отечества.

Социалистическое общество в СССР наиболее адекватно формировалось и развивалось при Сталине, поэтому по освобождении страны она объективно должна будет продолжить прерванное социалистическое и коммунистическое строительство, отталкиваясь от основных структурных достижений этого периода: **СТАЛИНСКОЙ**

ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ, действие которой должно быть возобновлено, и сталинской демократической модели (программы институционализации массовой низовой критически-творческой инициативы), которую только еще предстоит воплотить в жизнь. Обе модели «прописаны» в подготовленном нами проекте новой редакции Конституции СССР 1977г., де-юре продолжающей сохранять свою силу, вместе со всем базирующимся на ней законодательством.

Из факта временной оккупации СССР, которая совершилась в результате тщательно подготовленной геополитическим противником национальной измены тогдашнего руководства СССР и попрания воли Советского народа, выраженной на Референдуме 17 марта 1991г., вытекает **НЕЛЕГИТИМНОСТЬ**, с момента их возникновения, режимов правления, образовавшихся на территории страны, а также их коллаборационистский, т.е. предательский по отношению к интересам народа и таким образом преступный характер.

Идейно-теоретическим оружием освободительной борьбы Советского народа является учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина в его современном облике: как идеология **СОВЕТСКОГО ПАТРИОТИЗМА (СОВЕТИЗМА)**, разработанная Большевицской платформой в КПСС и Движением граждан СССР на протяжении последних 10-15 лет.

Партией, которая способна организовать и идейно обеспечить национально-освободительную борьбу Советского народа, продолжает оставаться его конституционная (по Конституции СССР 1977г.) партия — КПСС. Для этого КПСС должна быть возрождена в заново большевизированном виде и возвращена к ее марксистско-ленинско-сталинским истокам. В этом смысл создания, в июле 1991г., и продолжающейся с тех пор деятельности Большевицской платформы в КПСС — единственного на оккупированной территории СССР отряда коммунистов, который вправе претендовать на идейную преемственность с РСДРП(б), РКП(б), ВКП(б) и КПСС, как она виделась автору этого последнего наименования И.В. Сталину.

Смысл образования, в октябре 1995г., Движения граждан СССР, или Съезда граждан СССР как постоянно действующего органа, — возвращение Советскому народу, этническим ядром которого выступает великий русский народ, а социальной основой — рабочий класс в союзе с колхозным крестьянством и трудовой интеллигенцией, — возвращение Советскому народу всей полноты власти и государственного суверенитета, всей хищнически разграбленной собственности на территории нашей Отчизны, новое раскрытие перед ним тех грандиозных исторических перспектив, которые заслужены его титаническим мирным трудом.

<http://ccsr-kpss.narod.ru/>

Хабарова Татьяна Михайловна первоисточник всей информации об оккупации СССР.

Алина Маясова

Договор от 30.12.1922 утратил силу 12.12.1991.

См. Беловежское соглашение.

Как такового договора от 30.12.1922 не было. Был ряд внутрисоюзных учредительных документов. Сроков не было. Правопреемником СССР является РФ, в том числе и по части внешнего долга СССР.

Петр Алешкин

Слава Богу, успокоили!

14 июня 2021 г.

Умом Россию не понять?

Вчера с большим интересом слушал по телеканалу «Культура» исторические изыски митрополита Тихона (Шевкунова) о Февральской революции. Он показывал на фактах как прекрасно жила и процветала Россия при Николае II к 1917 году и вдруг ни с того ни с сего бац! произошла Февральская революция. Прекрасного царя, приведшего к небывалому процветанию России, вдруг скинули и арестовали вместе с семьей.

По словам митрополита, и рабочие, и крестьяне жили сверхвеликолепно, так хорошо, что никогда потом жить не будут, и сейчас так не живут, как при царе. 100% земли в азиатской части России были в руках крестьян, а в европейской части 89% у крестьян и только 11% у помещиков.

Рабочие жили в трехкомнатных квартирах и имели прислугу, как например отец премьер-министра СССР Косыгина, работая токарем на заводе один на большую семью, да и Никита Хрущев якобы хвастался, что он будучи слесарем на Донбассе в 1913 году жил намного финансово благополучней, чем будучи вторым секретарем в Москве, имел возможность в 20 лет, будучи слесарем, снимать аж трехкомнатную квартиру с отдельной столовой. Рабочий день в России был ниже всех в мире, всего 9,5 часов.

Россия во время Первой мировой войны единственная страна в мире не вводила карточки, не было голода, когда в Германии от голода в те годы умерло аж миллион человек.

Грамотность среди молодых людей в 1917 году в родном городе митрополита Тихона Пскове была 95%, а в уездных городках было 94% грамотной молодежи.

Живи да радуйся! А тут февральская революция! К чему бы?

Но когда митрополит заговорил о том, что буденовку придумали еще в царской армии для победного парада в Берлине, я заскучал.

Ведь всем хорошо известно, что Народный комиссариат по военным делам РСФСР приказом от 7 мая 1918 года объявил конкурс по разработке нового обмундирования для военнослужащих РККА, в котором приняли участие известные русские художники В.М. Васнецов, Б.М. Кустодиев, М.Д. Езучевский, С.Т. Аркадьевский и другие.

18 декабря 1918 года на основании представленных на конкурс работ Реввоенсовет утвердил новый тип зимнего головного убора — суконный шлем, формой напоминавший средневековую «ерихонку» или шлем с бармицей — часть доспехов былинных русских богатырей

(за что в первое время получил обиходное название «богатырка»).

Впоследствии шлем, ставший ярким признаком принадлежности к Красной армии, называли по именам военачальников, под командованием которых находились первые из частей, в которые поступило новое обмундирование — М.В. Фрунзе («фрунзевка») и С.М. Буденного («буденовка»).

Это обстоятельство подтверждается не только архивными свидетельствами (прямым упоминанием со стороны председателя комитета по выработке форм обмундирования М.В. Акимова), но и подлинными эскизами Езучевского, находящимися в частных собраниях историка униформы РККА Алексея Степанова и коллекционера Сергея Подстаницкого».

Митрополит утверждал, что победа над Германией была уже не за горами, в 1917 году намечался победный парад в Берлине.

На самом деле фронт в феврале 1917 года проходил под Ригой, то есть немцы прошли по российской земле к Питеру от своей границы почти тысячу км, оставалось до столицы России всего 575 км, а до Берлина от Риги 1246 км, а Шевкунов уже праздновал победу и готовил парад в Берлине.

Он так и не ответил на вопрос, почему же в процветающей России с прекрасным царем-победителем произошла Февральская революция, скинули царя и привели к Октябрьской революции.

Александр Котов

В 1987 году, в год 70-летия Великой Октябрьской Социалистической Революции минут 15-20 беседовал я со старым петербуржцем в скверике на Васильевском острове, что в Ленинграде. Я был с маленькой дочкой на прогулке. А петербуржец вышел из подъезда и подсел на скамейку, на которой я сидел. Он оказался очень общительным. И пока не вышла его жена из подъезда, он все время рассказывал. Так вот, про Февральскую революцию 1917 года он сказал следующее: если кто-то

на митинге или в людном месте кто-нибудь начинал хвалить царя, тут же появлялся откуда нивозмись человек с пистолетом и пристреливал говорившего хорошо про царя. Т.е. — все было хорошо подготовлено для свержения Николая II.

Петр Алешкин

Царь в народе в 17-м был очень непопулярен. Масоны постарались. Это факт! И охрану его семье Временное правительство дало не потому, что боялись царь сбежит, а затем, чтоб народ не растерзал.

Юрий Воротнин

Врет батюшка, не стесняюсь.

Владимир Иванов

Как «хорошо» жили крестьяне в царской России
(из книги Льва Толстого голод или не голод)

«Во всех этих деревнях хотя и нет подмеси к хлебу, как это было в 1891-м году, но хлеба, хотя и чистого, дают не вволю. Приварка — пшена, капусты, картофеля, даже у большинства, нет никакого. Пища состоит из травяных щей, забеленных, если есть корова, и незабеленных, если ее нет, — и только хлеба. Во всех этих деревнях у большинства продано и заложено все, что можно продать и заложить.

Из Гущина я поехал в деревню Гневышево, из которой дня два тому назад приходили крестьяне, прося о помощи. Деревня эта состоит, так же как и Губаревка, из 10 дворов. На десять дворов здесь четыре лошади и четыре коровы; овец почти нет; все дома так стары и плохи, что едва стоят. Все бедны, и все умоляют помочь им. «Хоть бы мало-мальски ребята отдыхали», — говорят бабы. «А то просят папки (хлеба), а дать нечего, так и заснет не ужинаючи»...

Я попросил разменять мне три рубля. Во всей деревне не нашлось и рубля денег... Точно так же у богатых, составляющих везде около 20%, много овса и других ресурсов, но кроме того в этой деревне живут безземельные солдатские дети. Целая слободка этих жителей не

имеет земли и всегда бедствует, теперь же находится при дорогом хлебе и при скупой подаче милостыни в страшной, ужасающей нищете...

Из избышки, около которой мы остановились, вышла оборванная грязная женщина и подошла к кучке чего-то, лежащего на выгоне и покрытого разорванным и просетившимся везде кафтаном. Это один из ее 5-х детей. Трехлетняя девочка больна в сильнейшем жару чем-то в роде инфлуэнцы. Не то что об лечении нет речи, но нет другой пищи, кроме корок хлеба, которые мать принесла вчера, бросив детей и сбежав с сумкой за побором... Муж этой женщины ушел с весны и не воротился. Таковы приблизительно многие из этих семей...

Нам, взрослым, если мы не сумасшедшие, можно, казалось бы, понять, откуда голод народа. Прежде всего он — и это знает всякий мужик — он

1) от малоземелья, оттого, что половина земли у помещиков и купцов, которые торгуют и землями и хлебом.

2) от фабрик и заводов с теми законами, при которых ограждается капиталист, но не ограждается рабочий.

3) от водки, которая составляет главный доход государства и к которой приучили народ веками.

4) от солдатчины, отбирающей от него лучших людей в лучшую пору и развращающей их.

5) от чиновников, угнетающих народ.

6) от податей.

7) от невежества, в котором его сознательно поддерживают правительственные и церковные школы.

Чем дальше в глубь Богородицкого уезда и ближе к Ефремовскому, тем положение хуже и хуже... На лучших землях не родилось почти ничего, только воротились семена. Хлеб почти у всех с лебедой. Лебеда здесь невызревшая, зеленая. Того белого ядрышка, которое обыкновенно бывает в ней, нет совсем, и потому она не съедобна. Хлеб с лебедой нельзя есть один. Если наестся натошак одного хлеба, то вырвет. От кваса же, сделанного на муке с лебедой, люди шалеют».

Хороша жизнь, не правда ли?

Михаил Молчанов

Да! Это не Протопоп Аввакум!

Фадей Осинников

К сожалению, этот страдатель по святой старине имеет большое и вредное влияние на президента.

Александр Бобров

Почему-то гуляет байка, что буденовки-богатырки приготовили для парада победы в первой мировой, которая и на горизонте не маячила... Ведь и В. Путин твердит, что большевики помешали победить.

Сергей Рябинин

Это известный лжец и идеолог современной России...

Александра Герасимова

Не понятно, а чего тогда РПЦ приветствовала отречение этого «прекрасного царя» и бросилась выносить его коронационный трон? Почему топила за временное правительство?

Наталья Саркисова

Раздражают дилетанты и романтики — французские булки там только снились.

28 июня 2021 г.

Статистика знает все

В 1920 году была проведена перепись, выявившая социальный, национальный, возрастной состав Красной армии.

В Красной армии было больше всего крестьян или лиц крестьянского происхождения: три четверти, 75 процентов. Рабочих было менее пятнадцати процентов в целом, однако на флоте их было почти тридцать процентов. Неудивительно, ведь технически грамотные люди там нужнее. Кроме того, много рабочих (и бывших матросов)

было на бронепоездах, по тем же причинам. Плюс они вроде как считались более идейными, крестьянская масса сильнее была подвержена колебаниям.

Служащих в Красной армии было семь процентов, а представителей «мелкой городской буржуазии» — 2,7 процента. И еще было 0,6 процента «эксплуататорских классов». Интересно, что если смотреть более подробно по данным таблицы, то попадает всякая «экзотика». Например, 406 бывших представителей духовенства или «работники просвещения» в количестве 1228 человек. (Итоги переписи Красной армии и Флота, 28 августа 1920 года)

По подсчетам исследователя Александра Георгиевича Кавтарадзе в Красной армии служило до 75 тысяч бывших офицеров старой армии (большая часть — офицеры военного времени, но немало было и генштабистов). Довольно много было среди представителей комсостава бывших белогвардейцев — больше четырнадцати тысяч.

6 июля 2021 г.

Знаете ли вы, что Русь крестилась пять раз

В течение первого тысячелетия нашей эры В.Н. Татищев отмечает пять крещений Руси:

1. От апостола Андрея (который сорок лет работал на Руси);

2. В Болгарии при царе греческом Михаиле [14];

3. Через кир (господина) Михаила митрополита в 886 году [15];

4. От княгини Ольги Русской при императоре Константине и Василии в 955 году;

5. При князе Владимире Великом в 988 году [16].

Однако, ссылаясь на древних и средневековых историков Евсевия Памфила (263–340), Григория Назианзина (329–389), Аврелия Августина (354–430), Дорофея Тирского (255–362), Нестора Летописца (ок. 1056–1114) и Никифора Ксанфопула (+1350), он пока-

зывает главное: все единодушно свидетельствуют — основателем Великоскифской-Русской Церкви был апостол Андрей.

«Церковные писатели: учитель Церкви Тертулиан (+240), отцы Церкви: святитель Афанасий Великий (+373), святитель Иоанн Златоуст (+407), блаженный Иероним Стридонский (+420), — называют Скифию, или Сарматия, в том числе стран, где очень рано распространилось христианство, <...> «и холода Скифии пылают жаром веры», — сообщает в одном из писем блаженный Иероним! Святитель Иоанн Златоуст (347–407) в проповеди, сказанной в церкви, освященной в честь святого апостола Павла, свидетельствует: «...скифы, и савроматы, и поселившиеся у самых окраин Вселенной, переводя Священное Писание на свой язык, философствуют об этих словесах».

Это уникальное свидетельство великого отца Православной Церкви, который жил во второй половине IV века нашей эры и по своему статусу являлся Константинопольским Патриархом. Святитель Иоанн Златоуст в своей проповеди говорил не только о факте распространения Православной веры у скифов, но и, что не менее важно, он отметил: скифы и савроматы имели Библейские и Богослужебные книги на своем родном языке, написанные древним видом письменности, существовавшим у славян!

Михаил III (840 — 867) — византийский император с 842 г., последний правитель Амореической династии. При Михаиле III в 843 г. было восстановлено иконопочитание, произошло нападение Руси на Византию (860–861) и последовавшее за ним так называемое «Первое (Фотиево) Крещение Руси» (Епархия на Руси с подчинением Константинополю образована предположительно в 862 г.), крещение болгар, хан которых Борис I принял имя Михаил в честь византийского правителя (863–865), миссия св. Кирилла и Мефодия к славянам и новое открытие Константинопольского университета между 860 и 866 гг. Василий I Македонянин (811/836–886) — византийский император (867–886), основатель Македонской династии.

Сохранилось свидетельство, восходящее к византийскому историку Зонару: год 886-й: “Василий Македонянин, учинив перемирие с народом Росским, способствовал и тому, чтобы он (народ русский) пришел в признание веры христианской. И когда они обещали креститься, послал им архиерея, Михаила митрополита”. Почил святитель Михаил в Киеве. Могила его — соблюдалась, место захоронения было известно. Мощи его были обретены уже после 1028 г. и сохранялись в Киевских (Ближних) пещерах Киево-Печерской Лавры и уже при императрице Анне Иоанновне в 1730 г. были перенесены в Великую Успенскую церковь. Она же была взорвана в 1941 г. Сейчас восстановлена, но о мощах, там находившихся, пока ничего не известно. Итак, не смотря на некоторый временной разброс (в 866 г. патриарх Фотий указывает на уже готовую епископию на Руси), в основном византийская хроника и русское церковное предание совпадают: первым митрополитом Киевским называют Михаила, получившего благословение святителя Фотия и по-видимому в 886 г. он был еще жив.

Татищев В.Н. От скифов до славян: история Российская во всей ее полноте. М., 2011. С. 48–54.

Очерки по истории Русской Православной Церкви 988–1988 гг. М.: Изд. Отдел Московской Патриархии, 1988. Вып. I. Кн. I. С. 6.

С праздником Вас Владимирской иконы Божией Матери, написанной самим апостолом Лукой!

26 августа 2021 г.

Николай I о поляках

Покойный брат мой осыпал благодеяниями королевство Польское, а я свято уважал все, им сделанное. Что была Польша, когда Наполеон и французы пришли туда в 1807 году? Песчаная и грязная пустыня. Мы провели здесь превосходные пути сообщения, вырыли каналы в главных направлениях. Промышленности не существовало

в этой стране; мы основали суконные фабрики, развили разработку железной руды, учредили заводы для ископаемых произведений, которыми изобилует страна, дали обширное развитие этой важной отрасли народного богатства. Я расширил и украсил столицу; существенное преимущество, данное мной польской промышленности для сбыта ее новых продуктов, возбудило даже зависть в моих других подданных. Я открыл подданным королевства рынки империи; они могли отправлять свои произведения далеко, до крайних азиатских пределов России. Русская торговля высказалась даже по этому поводу, что все новые льготы дарованы были моим младшим сыновьям в ущерб старших сыновей.

Вы ответите, что это только материальные благодеяния, и что в сердцах таятся другие чувства, кроме стремлений к выгодам. Очень хорошо! Посмотрим, не сделали ли мы, мой брат и я, всего возможного, чтобы польстить душевным чувствам, воспоминаниям об отечестве, о национальности и даже либеральному чувству. Император Александр восстановил название королевства Польского, на что не решался даже Наполеон. Брат мой оставил за поляками народное обучение на их национальном языке, их кокарду, их прежние королевские ордена, Белого Орла, святого Станислава и даже тот военный орден, который они носили в память войн, веденных с вами и против нас. Они имели армию, совершенно отдельную от нашей, одетую в национальные цвета. Мы наделили их оружейными заводами и пушечными литейнями. Мы дали им не только то, что удовлетворяет все интересы, но и что льстит страстям законной гордости: они несколько не оценили всех этих благодеяний. Оставить им все, что было даровано, значило бы не признать опыта. Мои-то дары они и обратили против своего благодетеля. Прекрасная армия, так хорошо обученная братом моим Константином, снабженная вдоволь всеми необходимыми предметами, вся эта армия восстала; литейни, оружейные заводы, арсеналы, мной же столь щедро наполненные, послужили ей для того, чтобы воевать со мной. Я в праве принять предосторожности, чтобы предупредить повторение случившегося.

Углубимся, как говорят, в самую суть вопроса. Что такое поляки? Народ, разбросанный по обширной территории, которая принадлежит трем различным державам. Разве я в праве вернуться к разделу, так давно исполненному тремя различными державами? Все сторонники поляков разглагольствуют об этом на досуге. Они забывают, что я российский император, что я должен принимать во внимание не только выгоды, но и страсти моих русских подданных и сочувствовать их страстям в том, что они имеют в себе справедливого. Где же я возьму составные начала Польши, восстанавливаемой в воображении? Имеют ли в виду раздел 1792 года, или мечтают о восстановлении всей Польши, как она существовала до первого раздела? Но ведь ни Австрия, ни Пруссия, ни мои русские подданные не позволили бы мне этого. Вы видите, что нет возможности вернуться к прошедшему.

Могу утверждать с полной искренностью, мы осыпали поляков всякого рода благодеяниями; могу сказать их самым восторженным сторонникам: найдите мне, в какое угодно время, под русским ли владычеством, в эпоху ли герцогства Варшавского, в пору ли буйного избирательного королевского правления, Польшу, более богатую, лучше устроенную, с более превосходной армией, с более цветущими финансами, с более развитой промышленностью перед Польшей в царствование императора Александра и мое. Поляки не оценили всех этих преимуществ; доверие навсегда разрушено между ими и мной.

(Шильдер Н.К. Император Николай I, его жизнь и царствование. Кн.2. М., 1997. С.350-352)

1 сентября 2021 г.

Поговорим о Петре Первом, или о том, какую Европу увидел Петр в своем первом путешествии в 1697-1698 годах

В 1690 году восемнадцатилетний Петр сблизился с швейцарцем Лефортом, влияние которого на Петра было

исключительно огромным. Петр попал в полную духовную кабалу к Лефорту и Патрику Гордону.

Они стали для него непререкаемыми духовными авторитетами в то время, как авторитет всех русских государственных деятелей и Патриарха, окончательно померк в его глазах.

Лефорт, и Патрик Гордон, и другие обитатели Кокуя также презиравшие и ненавидевшие тогдашнюю Московию, как современную Россию современные европейцы и американцы, конечно, сделали все, чтобы внушить юному царю презрение и ненависть не только к национальной религии, историческим традициям, но и ненависть к самому русскому народу. И они достигли больших успехов в поставленной себе цели.

Юность, проведенная среди иностранного сброда в Кокуе привела к тому, что в Петре Первом, по характеристике Ключевского «вырастал правитель без правил, одухотворяющих и оправдывающих власть, без элементарных политических понятий и общественных сдержек».

«Интересно проследить, — пишет В. Ф. Иванов, — первое заграничное путешествие Петра: а) Идея поездки дается Лефортом, кальвинистом и пламенным поклонником Вильгельма III, б) относительно маршрута идет переписка с Витзенем, который поджидает посольство в Амстердаме, в) Лейбниц принимает самое горячее участие во всех событиях поездки и старается создать европейское общественное мнение в пользу будущего реформатора России, г) конечная цель поездки — свидание с масонским королем Вильгельмом III Оранским и вероятно посвящение Петра в масонство».

Петр очаровался западными порядками, хотя очаровываться, собственно, было нечем. Нравственные и политические принципы современной Петру Европы были несравненно ниже нравственных и политических принципов Московской Руси.

«Миф о человеколюбивой, благоустроенной Европе и варварской Москве есть сознательная ложь, — пишет И. Солоневич в «Народной Монархии. — Бессознательной она быть не может: факты слишком элементарны, слишком общеизвестны и слишком уж бьют в глаза».

Это жестокий для большинства русских историков, но совершенно верный вывод.

Положение Европы, в которую поехал учиться Петр, во многих отношениях было хуже, чем положение в Московской Руси. Историки интеллигентского толка слишком уж произвольно распределяют свет и тени, слишком уж живописуют варварство Московской Руси и процветание тогдашней Европы. В Англии незадолго до поездки закончилась революция.

Европа еще не залечила кровавых ран, нанесенных Тридцатилетней войной.

Война прекратилась только вследствие того, что разоренное население Франции и бесчисленных немецких государств-карликов стало вымирать с голода. По всей Европе пылали костры инквизиции, на которых жгли еретиков и ведьм. Бельгия и Голландия также, как и все государства, были переполнены нищими, бродягами и разбойниками. В одном из германских городов все женщины были сожжены по обвинению в том, что они ведьмы.

Какова была законность в «просвещенной и культурной» Европе, показывает деятельность саксонского судьи Карпцофа. Он в одной только крошечной Саксонии ухитрился за свою жизнь казнить 20.000 человек. В Италии и Испании, где свирепствовала инквизиция, дело было еще хуже.

Нельзя забывать, что последний случай сожжения еретика произошел в 1826 году, через сто двадцать пять лет после поездки Петра в гуманную и просвещенную Европу. Таковы были порядки в Европе, которая, по словам Ключевского, воспитывалась «без кнута и застенка» и куда Петр поехал учиться более лучшим порядкам, чем московские.

И. Солоневич нисколько не искажает исторического прошлого, когда заявляет в «Народной Монархии»:

«Самого элементарнейшего знания европейских дел достаточно, чтобы сделать такой вывод: благоустроенной Европы, с ее благо-попечительным начальством Петр видеть не мог, и по той чрезвычайно простой причине, что такой Европы вообще и в природе не существовало».

«Не нужно, конечно, думать, что в Москве допетровской эпохи был рай земной или, по крайней мере, манеры современного великосветского салона.

Не забудем, что пытки, как метод допроса и не только обвиняемых, но даже и свидетелей, были в Европе отменены в среднем лет сто-полтораста тому назад.

Кровь и грязь были в Москве, но в Москве их было намного меньше. И Петр, с той, поистине, петровской «чуткостью», которую ему либерально приписывает Ключевский — вот и привез в Москву стрелецкие казни, личное и собственноручное в них участие — до чего московские цари, даже и Грозный, никогда не опускались; привез Преображенский приказ, привез утроенную порцию смертной казни.

В отношении быта Москве тоже нечему было особенно учиться. На Западе больше внимания уделяли красивым камзолам и туфлям с затейливыми пряжками, русские стремились к тому, чтобы под простыми кафтанами у них было чистое тело...». В царских палатах, в Боярской думе, в боярских домах, не ставили блюдо на стол, чтобы на них желающие могли давить вшей. В Версальских дворцах такие блюда ставили. Пышно разодетые кавалеры и дамы отправляли свои естественные потребности в коридорах роскошного Версальского дворца. В палатах Московских царей такого не водилось.

«Европеизацией, — правильно заключает И. Солоневич, — объясняются и петровские кощунственные выходы. Описывая их, историки никак не могут найти для них подходящей полочки. В Москве этого не бывало никогда. Откуда же Петр мог заимствовать и всепьянейший собор, и непристойные имитации Евангелия и креста, и все то, что с такою странной изобретательностью практиковал он с его выдвиженцами?».

Историки снова плотно зажимают глаза. Выходит так, как будто вся эта хулиганская эпопея с неба свалилась, была, так сказать, личным капризом и личным изобретением Петра, который на выдумки был вообще горазд. И только Покровский в третьем томе своей достаточно похабной Истории России (довоенное издание), — скупое и мельком сообщая о «протестантских симпатиях Петра»,

намекает и на источники его вдохновения. Европа эпохи Петра вела лютеранскую борьбу против католицизма. И арсенал снарядов и экспонатов петровского антирелигиозного хулиганства был, попросту, заимствован из лютеранской практики. Приличиями и чувством меры тогда особенно не стеснялись, и подхватив лютеранские методы издевки над католицизмом, Петр только переменил адрес — вместо издевательств над католицизмом, стал издеваться над православием. Этот источник петровских забав наши историки не заметили вовсе.

Даже такой убежденный западник, как профессор Г. Федотов, и тот признает, что: «Петру удалось на века расколоть Россию: на два общества, два народа, переставших понимать друг друга. Разверзлась пропасть между дворянством (сначала одним дворянством) и народом (всеми остальными классами общества) — та пропасть, которую пытается завалить своими трупами интеллигенция XIX века. Отныне рост одной культуры, импортной, совершается за счет другой — национальной».

4 сентября 2021 г.

Как Петр I ввел крепостное право в России

Каюсь, до недавнего времени я не знал, что именно Петр Великий ввел крепостное право в России. До его поездки в Европу в 1697 году в России не было крепостного права, а в Европе было. Петр посмотрел, как там властвуют крестьянами, вернулся и сделал крестьян рабами, которых можно продавать как любую вещь. Вот как это произошло.

По Уложению 1649 года крестьянин был лишен права сходить с земли, но во всем остальном он был совершенно свободным. Закон признавал за ним право на собственность, право заниматься торговлей, заключать договоры, распоряжаться своим имуществом по завещанию». И. Солоневич очень метко вскрывает ложные суждения большинства русских историков о происхождении и природе крепостного строя. «Наши историки, — пишет

он, — сознательно или бессознательно допускают очень существенную терминологическую передержку, ибо «крепостной человек», «крепостное право» и «дворянин» в Московской Руси были совсем не тем, чем они стали в Петровской. Московский мужик не был ничьей личной собственностью. Он не был рабом. Он находился примерно, в таком же положении, как в конце прошлого века находился рядовой казак.

Мужик в такой же степени был подчинен своему помещику, как казак своему атаману. Казак не мог бросить свой полк, не мог сойти со своей земли, атаман мог его выпороть, — как и помещик крестьянина, — и это был порядок военно-государственной субординации, а не порядок рабства.

Начало рабству положил Петр».

«Генеральная облава на крестьянство», — так историк Ключевский определяет политику Петра к основному классу тогдашней Руси крестьянству.

До Петра, вынужденные суровыми историческими условиями русские цари сокращали возможность передвижения крестьян, но никогда не лишали крестьян личной независимости. При Петре Первом крестьянин Посошков выражал это народное мнение, заявляя в написанном им сочинении: «Крестьянам помещики не вековые владельцы... а прямой их владелец Всероссийский Самодержец». Западник же Петр вместе с другими заимствованиями с запада, вроде Синода, идеи абсолютизма, позаимствовал и чуждую древней Руси идею крепостного права. Петр Первый установил в России крепостное право по его западному образцу, которое вскоре после его смерти перешло в настоящее рабство, хотя и более мягкое по форме, чем на своей родине западе, но все же рабство.

6 сентября 2021 г.

Петр I и бани

Всем нам известно, что сразу после приезда из Ев-

ропы Петр I стал резать бороды и переодевать народ в европейское платье, но мало кто знает, что сделал хулиганистый царь с банями. Ведь мытье в банях чисто русское занятие. А все русское Петр просто ненавидел и пытался искоренить, мечтал сделать всех европейцами. А в Европе, куда ездил учиться Петр нравам, в то время совсем не мылись, считалось зазорным это дело, не имели туалеты даже в королевских дворцах, справляли нужду прямо в залах, где приспичит. Это всем давно известно! Почему же Петр по приезду не стал бороться в России против туалетов и бань?

Стал, стал да еще как стал! Запретить бани напрямую, как бороды, он побоялся. Ведь бани были в России почти в каждой семье. Но он обложил бани таким налогом, что содержание их многим не шибко богатым стало просто невозможным, и бани стали закрывать в массовом порядке. А вот облагал ли он туалеты налогом, я не знаю. Такая информация на глаза не попадалась. Может, кто-то из вас подскажет?

И два слова о «птенцах гнезда Петрова»! Мы даже книгу с таким названием в советское время издавали в «Молодой гвардии».

Долгорукий, человек эпохи Тишайшего Царя, сравнивая Петра с его отцом, сказал:

«Умные государи умеют и умных советников выбирать и их верность наблюдать».

Умел ли выбирать себе умных и честных советников Петр? Нет, никогда не умел.

Петра постигла судьба всех революционеров: его соратники почти все нравственно очень неразборчивые люди: для того, чтобы угодить своему владыке они готовы на все. Своего главного помощника Александра Меншикова он аттестует так в написанном Екатерине письме: «Меньшиков в беззаконии зачат, в грехах родила мать его и в плутовстве скончает живот свой».

Птенцы «Гнезда Петрова», по характеристике историка Ключевского, почитателя «гения» Петра, выглядят так:

«Князь Меншиков, отважный мастер брать, красть и подчас лгать. Граф Апраксин, самый сухопутный

генерал-адмирал, ничего не смысливший в делах и не знакомый с первыми зачатками мореходства ... затаенный противник преобразований и смертельный ненавистник иностранцев. Граф Остерман... великий дипломат с лакейскими ухватками, который в подвернувшемся случае никогда не находил сразу, что сказать, и потому прослыл непроницаемо скрытным, а вынужденный высказаться — либо мгновенно заболел послушной томотой, либо начинал говорить так загадочно, что переставал понимать сам себя, робкая и предательски каверзная душа...

Неистовый Ягужинский... годившийся в первые трагики странствующей драматической труппы и угодивший в первые генерал-прокуроры сената».

Назначенный Петром местоблюстителем патриаршего престола Стефан Яворский на глазах молящихся содрал венец, с чудотворной иконы Казанской Божьей Матери. Говорил, что иконы — простые доски.

При жизни Петра птенцы гнезда Петрова« кощунствовали, пьянствовали, крали где, что могли. Один Меньшиков перевел в заграничные банки сумму, равную почти полутора годовому бюджету всей тогдашней России.

Всякая революция неизбежно имеет своих выдвиженцев. Эти выдвиженцы состоят обычно из людей без совести. Увлеченный Западом, «Петр, — по справедливому выражению И. Солоневича, — шарахался от всего порядочного в России и все порядочное в России шарахалось от него».

В Москве приличные люди были. Вспомните, что тот же Ключевский писал о Ртищеве, Ордин-Нащокине, В. Головнине — об этих людях высокой религиозности и высокого патриотизма, и в то же время о людях очень культурных и образованных. Ртищев, ближайший друг царя Алексея, почти святой человек, больше всего заботившийся о мире и справедливости в Москве.

Головнин, который за время правления царицы Софьи построил в Москве больше трех тысяч каменных домов и которого Невиль называет великим умом «любимым ото всех». Блестящий дипломат Ордин-Нащокин, корректность которого дошла до отказа нарушить им под-

писанный Андрусовский договор. Что стали бы делать эти люди в «Петровском гнезде»? Они были бы там невозможны совершенно. Как невозможен оказался фактический победитель шведов — Шереметев.

Что стали делать после смерти Петра «птенцы гнезда Петрова»? На этот важный вопрос Ключевский дает весьма четкий и выразительный ответ: «Они начали дурачиться над Россией тотчас после смерти преобразователя, возненавидели друг друга и принялись торговать Россией как своей добычей».

Станислав Симонов

Петр был Единорос. Но они птенцы-подлецы пошли дальше: налог на грибы, на сортиры на участках, а теперь Хинштейн предлагает поправки-разрешить стрелять в женщин, в т.ч. беременных. Какой то получается Вован-Талибан. Петя ведь отрубил Анне Монс голову, а потом поцеловал ее в губы. Может и некрофил еще. Думаю, что и единоросов такие могут быть.

Вера Сучкова

Петр Федорович, я читала Ключевского. О Ртищеве он писал, что « в эти тяжелые годы стоял близко к царю человек, который добрым примером показал, как можно соединить частную благотворительность с общественной и на чувстве личного сострадания построить устойчивую систему благотворительных учреждений». Вот какие люди были! А Ордина-Нащокина вообще назвал «государственным человеком» за его многочисленные заслуги. Жалко, все задуманное сделать не успел, постриг-ся в монахи. А баня для русского человека — что пища.

25 сентября 2021 г.

Победоносная Россия

История России — это история победоносных войн.
Из 138 кампаний страна проиграла только 18. В целом,

начиная с XV века, держава провела в войнах 329 лет — две трети всей своей жизни.

Больше всего Россия воевала с Турцией. Из 12 конфликтов победой для России завершились 7 войн, 3 кампании Москва проиграла и две закончились вничью. В ходе столкновений Турция утратила все свои позиции в Восточной Европе и уступила гегемонию Российской империи.

На втором месте войны со Швецией. С 1495 по 1809 года между странами произошло 10 войн: 5 из них Россия выиграла, 2 проиграла, 3 кампании закончились вничью. По итогу Швеция утратила статус великой державы. Россия, напротив, стала рассматриваться как новый игрок европейской политики. В 1721 году, после поражения Швеции в Северной войне, Россия получила статус империи.

На третьем — Польша. Речь Посполитая — одна из могущественных держав Средневековья и претендент на гегемонию в Восточной Европе. С 1558 по 1939 года между Россией и Польшей разгорелось 10 войн: 6 закончились победой России, 3 — поражением, 1 — вничью.

Варшава проиграла Москве соперничество за объединение славянских земель и была включена в состав империи в 1792 году.

На четвертом — Иран. Персия пыталась бороться с Россией за Северный и Южный Кавказ. С 1651 по 1941 года иранцы поучаствовали в 7 войнах: 5 из них Россия выиграла, 2 завершились ничейным результатом.

С XIX века Иран попал в зону влияния Российской империи, а в 1941 году Советский Союз оккупировал север этой страны.

На пятом — Литва. Один из соперников Московского царства за объединение Руси. С 1487 по 1569 года литовцы успели спровоцировать 6 вооруженных конфликтов: 4 из них Россия выиграла, а 2 завершились неопределенным результатом.

Бороться с Москвой на равных Литва не смогла и объединилась с Польшей в одно государство — Речь Посполитую в 1569 году. В исторической перспективе, соперничество с русскими литовцы проиграли и вошли в состав империи в 1795 году.

Александр Бобров
ЭХ, ПРОФЕССОР

За всю историю украинско-российских отношений,
начиная со времен Юрия Долгорукого и Андрея Боголюб-
ского, насчитывается около двух десятков войн.

Доктор исторических наук и священник Юрий Мыцык

Эх, профессор Мыцык —
Могилевский титан,
Тот, который привык
Пудрить мозги детям.
Вот ведь создали класс
Из лжецов-подпевал:
Долгорукий у вас
Сам с собой воевал! И т.д...

Андрей Николаев

Да, крутые были наши предки! Но мы умудрились
профукать все! Причем без сопротивления, благодаря
Троянскому коню в виде про западной элитки. Причем
нынешнее противостояние лишь опереточный спектакль,
во власти даже этнически русских нет.

3 октября 2021 г.

Как Сталин смог остановить репрессии 1937 г.

Всем известно, что Сталин предлагал ввести альтер-
нативные выборы, то есть на одно выборное место во
власть не менее двух кандидатов, но против этого высту-
пили известные партийные деятели, боявшиеся за свои
места.

Всю вторую половину 37-го года в Политбюро потоком
лились шифротелеграммы с просьбами увеличить лимиты
по первой категории (расстрелы) и лимиты по второй
категории (высылка за пределы данной территории).
Естественно, в условиях репрессий было уже не до
альтернативных выборов.

Только представьте себе такую ситуацию: на избира-

тельном участке номер такой-то партийный кандидат провалился, победил выдвиженец общественной организации. Местная «тройка» немедленно пришила бы ему «дело» и подвела под расстрел или отправила в ГУЛАГ.

Это грозило принять такие масштабы, что страна могла бы скатиться в новую гражданскую войну. В октябре снова собрался Пленум партии, уже третий в течение этого страшного года. 11 октября 1937 года в шесть часов вечера Молотов подписал окончательное отречение от сталинской идеи состязательных выборов. Взамен Пленум утвердил безальтернативный принцип «один кандидат — на одно вакантное место», что автоматически гарантировало партократии абсолютное большинство в советском парламенте.

На январском Пленуме 38-го года основной доклад сделал Маленков. Он говорил, что первые секретари подмахивают даже не списки осужденных «тройками», а всего лишь две строчки с указанием их численности. Открыто бросил обвинение первому секретарю Куйбышевского обкома партии П.П. Постышеву: вы пересажали весь партийный и советский аппарат области! На что Постышев отвечал в том духе, что арестовывал, арестовываю и буду арестовывать, пока не уничтожу всех врагов и шпионов!

Но он оказался в опасном одиночестве: через два часа после этой полемики его демонстративно вывели из кандидатов в члены Политбюро, и никто из участников Пленума на его защиту не встал.

На январском Пленуме 38-го года было принято постановление с очень длинным названием: «Об ошибках парторганизаций при исключении коммунистов из партии, о формально-бюрократическом отношении к апелляциям исключенных из ВКП(б) и о мерах по устранению этих недостатков». Но, конечно, это постановление, говорившее о терроре в завуалированной форме, не могло его остановить. Для этого нужно было разорвать связку партаппаратной и НКВД-шной бюрократии, которая приняла формы опасной консолидации на уровне местных организаций. И прежде всего из этой связки нужно было убрать Ежова.

Стремительно наращивая масштабы репрессий, Ежов давал понять, насколько партии и стране нужен он, нужен его репрессивный аппарат. Поведение типичного бюрократа: если реальной работы нет, то создает видимость работы для отчетности перед начальством о своей полезности и незаменимости.

Когда Сталин принял решение остановить НКВД? — Обычно считается, что побудительным толчком к этому стал внезапный арест в июле 38-го года В.Я. Чубаря, заместителя председателя Совнаркома, то есть самого Молотова. Это серьезно нарушило баланс сил в Политбюро: из 15 голосов сталинская группа располагала семью, после ареста Чубаря осталось только шесть.

В эту комиссию входил и Ежов. То есть борьба началась уже на самом верху пирамиды. И когда НКВД убрал из «семерки» Чубаря, Сталин решил сделать Ежову второе предупреждение. Первое Ежов принял с большим счастьем: в апреле 1938 года его назначили «по совместительству» еще и наркомом водного транспорта.

Второе предупреждение было сделано в августе: Сталин и Молотов целых четыре часа убеждали Ежова согласиться на кандидатуру Л.П. Берия в качестве своего первого заместителя.

И вот третий, последний акт этой долгой процедуры: 23 ноября Ежов опять вызван к Сталину, где уже находились Молотов и Ворошилов. Мне пришлось держать в руках документ, который Ежов писал явно под их диктовку. Написан он на трех страницах, все разных размеров, то есть хватали первые подвернувшиеся под руку бумажки и подсовывали их Ежову, лишь бы тот не прекратил писать.

Формулировка его отстранения от должности меняется дважды: видимо, он сопротивлялся, возражал. А надо было вырвать от него решение уйти «по собственному желанию»! Тут же пишется проект постановления, который звучит как гарантия: «Сохранить за т. Ежовым должности секретаря ЦК ВКП(б), председателя Комиссии партийного контроля и наркома водного транспорта». Наконец заявление написано и подписано: «Н. Ежов». Вот с этого и началось устранение «ежовщины».

Политбюро послало на места телеграммы с прямым текстом: немедленно прекратить репрессии и распустить «тройки». Снова, перехватив инициативу, сталинская группа уже в конце 1938 года добилась проведения первых судебных процессов над работниками НКВД, обвиненных в фальсификации и надуманности дел, по которым почти целый год судили, ссылали и казнили тысячи людей. Так удалось остановить большой террор.

24 ноября 2021 г.

Удивительная женщина!

Я сейчас верстаю новую книгу своей супруги Татьяны «Добрый ангел Достоевского» об удивительной судьбе женщины, которая повлияла на творчество нескольких классиков русской литературы.

Среди одиннадцати жен декабристов, последовавшими в Сибирь за своими осужденными на каторгу мужьями, была Наталья Дмитриевна Фонвизина, жена генерал-майора Михаила Александровича Фонвизина, племянника классика русской литературы драматурга Дениса Фонвизина, помните его «Недоросль».

Когда Наташе было восемь лет, великий поэт В.А. Жуковский написал о ней стихотворение, потом посвятил ей свои строки поэт Александр Одоевский. А.С. Пушкин, она была моложе поэта всего на четыре года, взял ее судьбу в качестве прообраза Татьяны Лариной в романе «Евгений Онегин». В первых набросках романа Татьяну звали Наташей.

Лев Толстой, прочитав «Исповедь» Натальи Фонвизинной, под ее влиянием начал писать роман «Декабристы», в котором главной героиней была жена декабриста Наталья Николаевна. Как известно, из романа «Декабристы» вырос гениальный роман мировой литературы «Война и мир» с Наташей Ростовой в центре произведения.

Ф.М. Достоевский по пути на каторгу познакомился с Натальей Фонвизинной в Тобольске, она подарила ему Евангелие, с которой он не расставался всю жизнь, и

умер с этой книгой в руках. Наталья Дмитриевна приняла живейшее участие в судьбе Достоевского, значительно облегчила его участь на каторге через своего родственника губернатора князя Горчакова. С ней единственной Достоевский переписывался на каторге. Ей же он и написал знаменитое письмо о своем символе веры. Каторжанам запрещали переписку. Но Фонвизина, пользуясь тем, что была родственницей губернатора, могла с оказией передавать ему письма. Достоевский называл ее своим добрым ангелом еще и потому, что она сильно повлияла на его мировоззрение, особенно на отношение к религии. Несколько персонажей в его романах имеют черты Натальи Фонвизиной, особенно Соня в романе «Преступление и наказание».

Наталья Дмитриевна участвовала в судьбе писателя-каторжанина Сергея Дурова. Чтоб помочь ему, объявила его своим племянником. Да и сама она, судя по «Исповеди» обладала незаурядным писательским талантом.

Ее старший сын Дмитрий посещал кружок Петрашевского вместе с писателями Федором Достоевским, Алексеем Плещеевым, Аполлоном Майковым, Сергеем Дуровым. Не осужден был только потому, что перед арестом заболел и умер.

В Сибири в нее страстно влюбился декабрист Павел Сергеевич Бобрищев-Пушкин. Любил ее до самой своей смерти, умер у нее на руках в ее имении Марьино уже после возвращения с каторги.

После смерти своего мужа генерала Михаила Фонвизина, Наталья Дмитриевна вышла замуж за другого декабриста, друга Александра Пушкина, Ивана Пущина.

Наталья Дмитриевна Фонвизина была человеком мощной духовной силы и одаренности. Ее влияние на многих людей, с которыми она встречалась, было необычайно сильным и длительным. Думается, именно это подкупило в ней Достоевского.

Вот такую удивительную судьбу проследила Таня в толстой книге. Опубликуем мы ее в ноябре к 200-летию Достоевского.

Нина Волченкова
Какие же вы умнички, драгоценное семейство Алешкиных-Жариковых!

Вера Сучкова
Приобрету две, как только книга увидит свет! Себе, и в дар доброму, читающему человеку! Поздравляю с такой проделанной работой! Пусть книгу встретит достойный читатель! Добра!

Галина Левина
Татьяне Васильевне браво! Очень хочется прочитать. Напишите, пожалуйста, Петр Федорович, где можно будет приобрести.

25 ноября 2021 г.
Каков был реальный приговор Верховного суда декабристам?

Верстаю Танину книгу «Добрый ангел Достоевского» и узнаю массу новых для меня исторических фактов. Думаю, что и мало кто из вас, мои дорогие друзья, знакомы с ними.

Все мы знаем, что пятерых декабристов казнили, повесили. И за это много проклятий получил Николай I. Прозвище у него осталось — Вешатель.

А знаете ли вы, каков был настоящий приговор декабристам Верховного уголовного суда?

Из протокола Верховного уголовного суда (членов суда было 68 человек):

«...44 члена Суда полагают четвертовать.

19 членов — поступить по 1-му пункту Сентенции 1775 года о Пугачеве, т. е. четвертовать, голову взоткнуть на кол, части тела разнести по 4 частям города, положить на колеса, а после на тех же местах сжечь. Большинством голосов (63) положено было — четвертовать».

На полях протокола добросовестный писец-секретарь

начертал имена этих 19 членов Верховного суда, так настойчиво ратовавших за лютую, средневековую казнь: «Казадаев, Мансуров, В. Хвостов, Дубенский, Полетика, Болгарский, Сумароков, Корнилов, Мертенс, Гладков, Ададунов, Фенш, Бистром, Башуцкий, Еммануель, Бороздин, граф Ланжерон, граф Ламберт, граф Головкин».

Судьба осужденных по 1-му и 2-му разрядам Верховным уголовным судом решилась также не без споров, но одинаково — «казнить смертью».

Казнить по приговору должны были 53 декабриста. Николай I помиловал 48 человек. Заменял четвертование пятерых на повешение.

27 ноября 2021 г.

Во глубине сибирских руд

Поразил меня во время верстки рукописи моей супруги «Добрый ангел Достоевского» еще один факт.

Все мы помним со школы стихотворение Пушкина, посланное декабристам в Сибирь:

Во глубине сибирских руд
Храните гордое терпенье,
Не пропадет ваш скорбный труд
И дум высокое стремление...

Я, как и многие другие, думаю, считал, что осужденные на каторжные работы декабристы работали в рудниках, в мрачном подземелье, как говорится в стихотворении.

Мне приходилось работать в Сибири, строил там в юности по комсомольской путевке железную дорогу «Сургут-Уренгой». Приходилось в сорокоградусный мороз кувалдой забивать в шпалы толстые костыли, телогрейка от пота в мороз насквозь промокала, становилась колом. Это была не каторга, это была для нас обычная повседневная работа. А что же тогда делали каторжане?

Из рукописи Тани я узнал, что, оказывается, каторжан-декабристов никто ни дня не заставлял работать. Они там жили, как, например, сейчас живут в лагерях отдыха, сначала в Чите, а потом в Петровском заводе. Понятно, какие ассоциации вызывает у нас слово «завод», но это не так. К заводу по нашим понятиям это не имеет никакого отношения. Петровский завод был построен в тайге и представлял собой большой дом, крепость со многими комнатами, в которых декабристы жили по четыре-пять человек. Да их охраняли, они были ограничены в свободе, не могли переписываться с родными. За них это делали жены декабристов, а потом передавали письма адресатам.

— А что же делали декабристы повседневно? — спросите вы. — Как они проводили время?

Это они сами рассказали в своих мемуарах. Если в двух словах, то много читали, беседовали друг с другом, занимались в кружках по интересам, выращивали в саду цветы. Кюхельбекер любил выращивать огурцы. У кого были жены, общались с женами. Фонвизина родила своему генералу двух детей на каторге, но оба умерли до годика.

Однажды декабристов пытались заставить работать, чтоб не скучали. Дали им норму в день молоть зерно, намолоть муки какое-то мизерное количество, пуда два, кажется, но они наняли двух мужиков за деньги и те мололи эту норму часа за два.

Декабристы выписывали иностранные журналы и книги. Было несколько кружков: литературный, богословский, математический и т.д., была своя Академия.

Два примера из мемуаров самих декабристов:

Из «Записок» Н.И. Лорера:

«Между нами устроилась академия, и условием ее было: все, написанное нашими, читать в собрании для обсуждения. Так, при открытии нашей каторжной академии Николай Бестужев, брат Марлинского, прочитал нам историю русского флота, брат его, Михаил Марлинский, (ставший известным писателем) прочел две повести, Торсон — плавание свое вокруг света и систему наших финансов, опровергая запретительную

систему Канкрин и доказывая ее губительное влияние на Россию. Розен в одно из заседаний прочел нам перевод *Stunden der Andacht* (часы молитвы), Александр Одоевский, главный наш поэт, прочел стихи, посвященные Никите Муравьеву как президенту Северного общества. Корнилович прочел нам разыскание о русской старине, Бобрищев-Пушкин тешил нас своими прекрасными баснями».

Другое направление работы академии «образовательное».

Рассказ декабриста А.Ф. Фролова:

«В среде наших товарищей были люди высокообразованные, действительно ученые, а не желавшие называться только такими, и им-то мы были обязаны, что время заточения обратилось в лучшее, счастливейшее время всей жизни. Некоторые, обладая обширными специальными знаниями, охотно делились ими с желающими. Не могу отказать себе в удовольствии назвать тех дорогих союзников, которые, делясь своими знаниями, своим искусством, не только учили, доставляли удовольствие, но и были спасителями от всех пороков, свойственных тюрьме. Никита Михайлович Муравьев, обладавший огромной коллекцией прекрасно исполненных планов и карт, читал по ним лекции военной истории. П.С. Бобрищев-Пушкин — высшую и прикладную математику. А.И. Одоевский — историю русской литературы. Ф.Б. Вольф — химию, физику и анатомию. Спиридов — свои записки (истории средних веков) и многие другие как свои собственные, так и переводные статьи».

Как видите, кое кто из декабристов посчитал каторгу «лучшим, счастливейшим временем всей жизни».

Некоторые декабристы не любили сидеть без дела, я их понимаю, осваивали рабочие профессии. Например, Бобрищев-Пушкин, самый сильный математик, по мнению каторжан, освоил портняжное дело, стал портным, был и плотником, потом по журналам-книгам освоил медицину, стал врачом-гомеопатом, лечил друзей, а потом на поселении стал лечить местное население. Братья Бестужевы тоже, как пишут, были рукастые, не любили сидеть без дела.

Вот такая была каторга! А я этого не знал. Оказывается, это я всю свою молодость провел на каторге, то строил газопровод «Средняя Азия-Центр», то железную дорогу «Сургут-Уренгой», то собирал на конвейере вручную трактора.

13 декабря 2021 г.

Кто миротворец, а кто агрессор?

Сейчас во всем мире США нагнетает информационную напряженность, выставяя Россию потенциальным агрессором, мол, мы планируем напасть на Украину. Давайте заглянем в недавнюю историю и посмотрим кто агрессор, а кто миротворец.

Сейчас американцы рассекречивают архивные документы послевоенного времени, и весь мир узнает о том, что США постоянно разрабатывали планы нападения на СССР, начиная с послевоенного плана «Немыслимое». После него американский план войны против СССР под названием «Пинчер» был готов 2 марта 1946 года.

В 1948 году американцами был представлен план «Чариотир», который предусматривал сброс 200 атомных бомб на 70 советских городов.

19 декабря 1949 года Комитетом начальников штабов был утвержден один из самых известных планов военной агрессии против СССР под названием «Дропшот». На Советский Союз планировалось сбросить 300 атомных бомб на 123 советских города и 250 тысяч тонн обыкновенных. При этом территория побежденного и лежащего в руинах государства должна была быть оккупирована. Всего территория страны делилась на 4 части: Западная часть СССР, Украина-Кавказ, Урал — Западная Сибирь — Туркестан, Восточная Сибирь — Забайкалье — Приморье. Все эти зоны делились на 22 подзоны ответственности, в которых должны были разместиться оккупационные дивизии. По продуманности своих действий план превосходил гитлеровский план «Барбаросса».

Всего в войне против Советского Союза планировалось задействовать 250 дивизий — 6,25 миллиона человек. При этом в авиации, флоте, частях ПВО и усиления планировалось развернуть еще около 8 миллионов человек. А в общей сложности для реализации на практике плана «Дропшот» планировалось задействовать вооруженные силы общей численностью в 20 миллионов человек.

В 1952 году американский президент Гарри Трумэн говорил: «Мы сотрем с лица земли любые города и порты, которые будет необходимо уничтожить для достижения наших целей».

Были еще планы нападения на СССР «Бушвэкер», «Кранкшафт», «Хафмун», «Когвилл», «Оффтэк».

А теперь вопрос: назовите хоть один план, разработанный в СССР, нападения хоть на одну страну мира, включая США?

Не было таких планов у СССР! Если бы был, давно бы уже был опубликован и разоблачен, ведь страны такой СССР давно нет, а среди нового руководства новой России, как признал на днях наш Президент, было очень много штатных сотрудников ЦРУ. Они бы сразу такой план раскопали и подняли шум на весь мир.

Это планы. А реальность? Разве наш самолет разведчик был сбит над Оклахомой в США? Нет, американский самолет был сбит нами аж над Уралом. Это сколько же он пролетел над нашей территорией!

Разве Сталину пришлось извиняться перед президентом Трумэном за нападение советских самолетов на американский аэродром, где были повреждены семь самолетов? Нет, наоборот, Трумэн извинялся перед Сталиным.

Сколько еще можно привести примеров агрессии США против нас.

И сейчас США, поднимая очередную шумиху об агрессии России, без всяких сомнений, воплощает в жизнь новый план нападения на Россию. Но об этом плане узнают лишь наши внуки через 50 лет.

Ненашев Валерий

Как известно, Индия долгий период времени была оккупирована Англией. Так вот индийцы сделали вывод, — сколько с Англосаксами не договаривайся, все равно подло обманут и ударят в спину...

Ирина Денисова

Больше всего поражает, что этой стране мешают все, особенно Россия, при том, что США находятся на противоположной части Земного шара!! Ну каким образом этой стране ВСЕ мешают?!

28 декабря 2021 г.

Интересная мысль!

Интересная мысль была сегодня высказана Шахназаровым. Он напомнил, что всемирная история показывает, что все разрушенные империи никогда не восстанавливаются.

Возьмите любую империю из истории и увидите, что после ее разрушения она исчезла навсегда. Остались от нее только небольшие многочисленные осколки. И только Россия смогла восстановиться в полном своем величии в третий раз после уничтожения.

Вспомним: Российская империя была разрушена в 1917 году, но через двадцать лет восстала из пепла в полной силе, как великая держава, благодаря активным и волевым, да, жестким и жестоким методам Сталина, в форме СССР.

Империя СССР была полностью разрушена, раздроблена в 1991-92 годах, и никто в мире не верил, что Россия сможет восстановиться. Но прошло 30 лет и, благодаря активным и волевым, хитроумным и тонким методам Путина, Россия неожиданно для многих вновь восстала из пепла, к изумлению и ужасу Запада, всегда враждебного России.

В третий раз наша империя ожила, стала великой

державой! Это чудо из чудес стало возможно благодаря русскому характеру, для которого величие Родины превыше всего!

Новиков Андрей

Петр Федорович, очень верное наблюдение, более того, такое многонациональное государство может существовать только в виде империи, это не хорошо и не плохо, не важно как наша страна при этом называется, СССР или Российская империя.

Ирина Красовская

Совершенно верно. Каким бы бесшабашным, ленивым или с виду глуповатым (Иван дурак) русский человек не был, но в минуту годины, он менялся до неузнаваемости. И откуда только бралась удаля, мужество, целеустремленность и всепоглощающая любовь к родине.

Екатерина Бокарева

Насчет глуповатости с вами не согласна, природной хитрости — да.

Ирина Красовская

Всем известны русские народные сказки про Ивана, да и еще: «Пока молния не грянет, мужик не перекрестится!». А если бы не имели национальную черту — «царственную лень», то Россия уже давным-давно была бы «впереди планеты всей!».

Петр Алешкин

Про царственную лень это лживые мифы наших «друзей», которые издревле нас ненавидят. И в деревне моей русской все русские люди пахали от зари до зари круглый год. И на стройках и заводах, где работал, ленивых не встречал. И сейчас свою русскую жену, которой под семьдесят, в два часа ночи чуть ли не палкой отгоняю от компьютера. Работает над очередной книгой, за которую ни копейки не получит, даже не от зари, а от темна до глубокой ночи. Только что у нее вышла

толстенная книга «Добрый ангел Достоевского» без всякого гонорара. И зарплату за работу в журнале она не получает, как и я сам. О себе русском я уж не говорю. Не представляю даже, как это можно лежать на диване. Вот такая у русских «царственная лень»! Мифы, все мифы, чтоб унижить русских!

Ирина Красовская

А как же наши, русские замечательные сказки про Емелю, про Ивана-дурака?! Народный фольклор не случайные выдумки. Это накопленный столетиями опыт. Ну а то, что народ много работал, так это из-под палки, подневольные крепостные. А теперь добросовестно и честно трудятся в основном или это творческие люди, весь смысл жизни которых в этом и состоит, или те немногие (из общего числа населения), которым ничего другого не светит — надо кормить семью. А огромная армия Обломовых только и делает, что завидует другим и мечтает о манне небесной, чтобы поменьше трудиться и много получать. За примерами этой категории бездельников мне лично долго ходить не надо. Жалуются и злятся. Вот и вся их деятельность. Хотят дармовых денег. Увы! И кстати при всем этом считала и считаю, русский человек самый умный и способный. Но подводит его (в основном) отсутствие целеустремленности.

Петр Алешкин

В этой жизни есть все. Любую мысль можно проиллюстрировать фактами. И сказок, как и пословиц, полно и с той, и с другой стороны. А я сужу по своему опыту. Деревня наша при моей жизни крепостной не была, и никто палкой не заставлял людей работать.

Содержание

2015	5
2016	22
2017	56
2018	117
2019	148
2020	203
2021	299